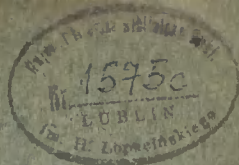


12424



ПАМЯТНАЯ КНИЖКА
ВАРШАВСКАГО СУДЕБНАГО ОКРУГА
на 1901 годъ

ИЗДАНА ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ СТАРШАГО ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ВАРШАВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ

ВАРШАВА
Типографія К. Ковалевскаго, Мазовецкая № 8.

—
1901.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ВАРШАВСКАГО СУДЕБНАГО ОКРУГА

на 1901 годъ

ИЗДАНА ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ СТАРШАГО ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ВАРШАВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ



ВАРШАВА

Типографія К. Ковалевскаго, Мазовецкая № 8.

—
1901.

*Печатано по распоряженію Г. Старшино Предвѣдателя Варшавской
Судебной Палаты.*

ОГЛАВЛЕНИЕ ПАМЯТНОЙ КНИЖКИ.

Табель-Календарь на 1901 годъ.

I. Списокъ чинамъ судебного вѣдомства, а также присяжнымъ и част-	<i>Стр.</i>
нымъ повереннымъ.	11
Судебная Палата	13

Окружные Суды:

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
Варшавскій	17	Петроковскій	74
Калишскій	42	Плоцкій	87
Кѣлецкій	50	Радомскій	95
Ломжинскій	57	Сувалкскій	103
Люблинскій	65	Сѣдлецкій	110
Варшавскій Коммерческій Судъ			31

Мировыя и гминныя судебныя установленія мировыхъ округовъ:

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
г. Варшавы	33	1-го Петроковской губерніи	79
1-го Варшавской губерніи	36	2-го Петроковской губерніи	82
2-го Варшавской губерніи	39	3-го Петроковской губерніи	84
1-го Калишской губерніи	45	1-го Плоцкой губерніи	90
2-го Калишской губерніи	48	2-го Плоцкой губерніи	92
1-го Кѣлецкой губерніи	53	1-го Радомской губерніи	98
2-го Кѣлецкой губерніи	55	2-го Радомской губерніи	100
1-го Ломжинской губерніи	60	1-го Сувалкской губерніи	106
2-го Ломжинской губерніи	63	2-го Сувалкской губерніи	108
1-го Люблинской губерніи	68	1-го Сѣдлецкой губерніи	113
2-го Люблинской губерніи	72	2-го Сѣдлецкой губерніи	116
Прокураторія въ Царствѣ Польскомъ			118
Варшавскій Главный Архивъ древнихъ актовъ			120
Алфавитный указатель фамилій въ Спискѣ			121
Главнѣйшія перемены въ личномъ составѣ служащихъ, происшедшія во время печатанія Списка			147
II. Свѣдѣнія о движеніи дѣлъ			153
Обзоръ дѣятельности судебныхъ установленій округа Варшавской Су- дебной Палаты по производству уголовныхъ дѣлъ за 1899 годъ			155

Свѣдѣнія о движеніи дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго судебнаго округа за 1900 годъ	177
Судебная Палата	177
Окружные Суды	177
Коммерческій Судъ	185
Прокурорскій надзоръ Судебной Палаты	186
Прокурорскій надзоръ Окружныхъ Судовъ	186
Судебные Слѣдователи	186
Съѣзды Мировыхъ Судей	190
Мировые Судьи	192

Гминные Суды мировыхъ округовъ:

	Стр.		Стр.
Варшавской губерніи	200	Петроковской губерніи	212
Калишской губерніи	203	Плоцкой губерніи	215
Кѣлецкой губерніи	205	Радомской губерніи	217
Ломжинской губерніи	207	Сувалской губерніи	220
Люблинской губерніи	209	Сѣдлецкой губерніи	221
Вѣдомость дѣламъ, производившимся Прокураторіею Царства Польскаго съ 1895 по 1900 г.			225
Свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Главнаго Архива древнихъ актовъ за 1894—1900 годы			229
III. Справочныя Свѣдѣнія			231
О численности личнаго состава судебныхъ установленій Варшавскаго судебнаго округа			233
Указатель городовъ, посадовъ и селеній, въ коихъ имѣютъ жительство Присяжные повѣренныя, ихъ Помощники и Частныя повѣренныя, состоящіе при судебныхъ установленіяхъ округа Варшавской Су- дебной Палаты			239
Распредѣленіе дѣлъ между Департаментами Варшавской Судебной Па- латы			243
Распредѣленіе личнаго состава Варшавской Судебной Палаты и Окруж- ныхъ Судовъ округа этой Палаты на 1901 годъ			244
Ипотечныя Отдѣленія въ округѣ Варшавской Судебной Палаты			247
Пространство и населеніе округовъ Окружныхъ Судовъ и Мировыхъ Съѣздовъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ			251
Пространство и населеніе слѣдственныхъ участковъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ			253
Населеніе городовъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ			258
Алфавитный списокъ городамъ и посадамъ губерній Царства Польскаго, въ коихъ учреждены учебныя заведенія			262

Списокъ учебныхъ заведеній, при которыхъ имѣются общежитія для учащихся въ нихъ, съ означеніемъ размѣра годовой платы за содержаніе въ общежитіи	264
Продолженіе дополнительныхъ свѣдѣній къ росписаніямъ слѣдственныхъ и мировыхъ участковъ, а также гминныхъ судебныхъ округовъ въ округѣ Варшавской Судебной Палаты, помѣщеннымъ въ Памятной книжкѣ Варшавскаго судебного округа за 1897 годъ	265
Списокъ узаконеній и распоряженій, послѣдовавшихъ въ 1897 — 1900 г.г. относительно штатовъ судебныхъ установленій Варшавскаго судебного округа	267
Перечень составныхъ частей дѣйствующаго Свода Законовъ Россійской Имперіи	269
Перечень официальныхъ изданій и сборниковъ, въ коихъ помѣщены узаконенія и распоряженія Правительства, относящіяся исключительно до губерній Царства Польскаго, какъ дѣйствующія понынѣ, такъ и утратившія свою силу въ виду послѣдовавшихъ позднѣйшихъ узаконеній и распоряженій Правительства (съ указаніемъ и нѣкоторыхъ частныхъ изданій и сборниковъ этого рода)	275
Указатель свѣдѣній и статей, помѣщенныхъ въ Памятныхъ книжкахъ Варшавскаго судебного округа за 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, и 1900 годы	281
IV. Отдѣлъ	1
Варшавское Окружное Правленіе Благотворительнаго Общества судебного вѣдомства	3
О ссудномъ капиталѣ для чиновъ округа Варшавской Судебной Палаты	18
Правила о производствѣ ссудъ изъ ссуднаго капитала для чиновъ округа Варшавской Судебной Палаты	1
V. Приложения:	
Циркуляръ Министра Юстиціи, Статсъ-Секретаря Муравьева, Предсѣдателямъ и Прокурорамъ судебныхъ мѣстъ отъ 15 Декабря 1900 г. за № 37669	1
Циркуляръ Министра Юстиціи Старшимъ Предсѣдателямъ и Прокурорамъ Судебныхъ Палатъ и Предсѣдателямъ и Прокурорамъ Окружныхъ Судовъ отъ 8 Января 1901 г. за № 749	22
Циркулярный указъ Правительствующаго Сената отъ 29 Января 1901 г. за № 822	24
Практика Особаго Присутствія Варшавской Судебной Палаты по прекланіямъ о подсудности, Часть II.	

ОБЪЯСНЕНИЕ СОКРАЩЕНИЙ

въ 1-омъ отдѣлѣ настоящей Памятной книжки.

Передъ именемъ, отчествомъ и фамиліею лицъ означенъ ихъ чинъ — начальными буквами.

Буквы: и. д. означаютъ *исправляющій должность*.

За фамиліею лица слѣдуетъ указаніе его вѣроисповѣданія, а именно: *Пр.* — Православное, *Арм.-Грег.* — Армяно-Грегорианское, *Кат.* — Католическое, *Лют.* — Лютеранское, *Рэф.* — Реформатское, *Иуд.* — Иудейское и *Маг.* — Магометанское.

Послѣ вѣроисповѣданія лица указано полученное имъ образованіе, посредствомъ обозначенія начальными буквами того учебнаго заведенія, въ коемъ лицо воспитывалось. Прилагаемая таблица объясняетъ значеніе упомянутыхъ буквъ.

Вслѣдъ за образованіемъ указаны — двумя конечными цифрами *сотѣлѣтственныхъ годовъ* — свѣдѣнія о томъ, съ какого времени лицо состоитъ: 1) на государственной службѣ, 2) на службѣ по судебному вѣдомству, и 3) въ должности либо званіи, въ коемъ оно показано по Списку.

Буквы	И х ъ з н а ч е н і е
Аг. И.	Агрономическій институтъ
Аг. У.	Агрономическое училище.
А. К. К.	Александровскій кадетскій корпусъ.
А. У.	Александровское училище.
А. У.	Аудиторское училище.
В. Г.	Вѣльская гимназія.
В. И.	Благородный институтъ.
В. П. У.	Вѣльское педагогическое училище.
Вс. Г.	Вѣлостокская гимназія.
В. У.	Врюссельскій университетъ.
Бр. У.	Берлинскій университетъ.
Бл. У.	Бреславльскій университетъ.
В. У. С.	Вѣльская учительская семинарія.
В. В. Г.	Воронежская военная гимназія.
В. Г.	Варшавская гимназія.
В. Г. Ш.	Варшавская главная школа.
В. Д. С.	Волынская духовная семинарія.
В. Д. И.	Варшавскій дворянскій институтъ.

Буквы	И х ъ з н а ч е н і е
В. К. У.	Варшавское коммерческое училище.
Вл. Р. У.	Влодавское реальное училище.
В. Пр.	Варшавская прогимназія.
В. Р. Г.	Варшавская реальная гимназія.
В. Р. У.	Варшавское реальное училище.
В. С. Э.	Высшій судебный экзамень.
Вт. Г.	Витебская гимназія.
В. У.	Военное училище.
В. У. И.	Виленскій учительскій институтъ.
В. Ю. А.	Военная юридическая академія.
В. Ю. К.	Варшавскіе юридическіе курсы.
В. Ю. У.	Военное юридическое училище.
Г.	Гимназія.
Г. К. Е. У.	Гродненское казенное еврейское училище.
Г. Г.	Гродненская гимназія.
Г. И.	Горный институтъ.
Гр. Пр.	Грубешовская прогимназія.
Г. У.	Городское училище.
Д. в.	Домашнее воспитаніе.
Дв. П.	Дворянскій полкъ.
Дв. У.	Дворянское училище.
Д. А. И.	Дублянскій агрономическій институтъ.
Д. Г.	Двинская гимназія.
Д. К. У. И.	Донскій казачій учебный полкъ.
Дх. С.	Духовная семинарія.
Дх. У.	Духовное училище.
Д. Ю. Л.	Демидовскій юридическій лицей.
Е. Б. Ю. У.	Елисаветградское кавалерійское юнкерское училище.
З. А.	Земледѣльческая академія.
З. Пр.	Замостская прогимназія.
И. А. Л.	Императорскій Александровскій лицей.
И. В. У.	„ варшавскій университетъ.
И. Г. Н. И.	Императорскій гатчинскій Николаевскій институтъ.
И. К. У.	„ казанскій университетъ.
И. М. У.	„ московскій университетъ.
И. Н. У.	„ новороссійскій университетъ.
И. Сп. У.	„ с.-петербургскій университетъ.
И. Л. Ц. Н.	„ лицей Цесаревича Николая.

Буквы	Ихъ значеніе
И. У. П.	Императорское училище правовѣдѣнія.
И. У. Св. В.	Императорскій университетъ Св. Владимира.
И. Х. У.	„ харьковскій университетъ.
И. Ю. У.	„ юрьевскій университетъ.
К. В. В. К.	Кіевскіе баталіоны военныхъ кантонистовъ.
Кв. Г.	Ковенская гимназія.
К. В. Г.	Кіевская военная гимназія.
К. В. У.	Константиновское военное училище.
К. Г.	Калишская гимназія.
К. Д. А.	Кіевская духовная академія.
К. Д. С.	„ „ семинарія.
К. К.	Кадетскій корпусъ.
Кл. Г.	Кѣлецкая гимназія.
Км. У.	Коммерческое училище.
К. М. П.	Константиновскій межевой институтъ.
Кр. Г.	Краковская гимназія.
К. Р. У.	Калишское реальное училище.
Кс. Г.	Кіевская гимназія.
К. У.	Константиновское училище.
К. Ф. И.	Кѣлецкій филологическій институтъ.
Лб. Г.	Люблинская гимназія.
Лв. Р. У.	Ловичское реальное училище.
Лд. Г.	Лодзинская гимназія.
Лд. Р. У.	Лодзинское ремесленное училище.
Л. И.	Лѣсной институтъ.
Л. Д. С.	Литовская духовная семинарія.
Л. К. В.	Лицей князя Безбородко.
Л. Л.	Люблинскій лицей.
Л. У.	Лѣсное училище.
Лм. Г.	Ломжинская гимназія.
Лп. У.	Лейпцигскій университетъ.
Л. У. С.	Ленчицкая учительская семинарія.
М. А. В. У.	Московское Александровское военное училище.
М. А. К. Н.	Московская Академія коммерческихъ наукъ.
М. Г.	Маріампольская гимназія.
М. Д.	Монастырь доминикановъ.
Мл. Пр.	Млавская прогимназія.

Буквы	Ихъ значеніе
<p>Мл. Р. У. М. Д. С. М. Л. Х. И. Н. А. И. Н. Б. У. Н. Л. Н. С. Э. Н. У. Н. У. Г. Ю. П. В. У. П. К. П. К. Е. У. Пл. Г. Пн. Г. Пн. Пр. П. Пр. Пд. Б. Пр. Пр. У. Пт. Г. П. У. Рв. У. Рм. У. Р Г. Р. Д. С. Р. Л. Р. И. Ш. Р. У. Св. Г. Сд. Г. Сп. Г. СП. Д. А. СП. З. И. СП. Т. И. С. Пр. С. У. С. У. С.</p>	<p>Млавское реальное училище. Минская духовная семинарія. Мармонтскій лѣсно-хозяйственный институтъ. Ново-Александрійскій институтъ. Николаевское кавалерійское училище. Нѣжинскій лицей. Низшій судебный экзамень. Начальное училище. Николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ. Павловское военное училище. Пажескій корпусъ. Пинское казенное еврейское училище. Плоцкая гимназія. Пинчовская гимназія. „ прогимназія. Пултуская прогимназія. Педагогическіе курсы. Прогимназія. Приходское училище. Петроковская гимназія. Парижскій университетъ. Раввинское училище. Ремесленное училище. Радомская гимназія. Рязанская духовная семинарія. Ришельевскій лицей. Рижская политехническая школа. Реальное училище. Сувальская гимназія. Сѣдлецкая гимназія. С.-Петербургская гимназія. „ духовная академія. С.-Петербургскій земледѣльческій институтъ. „ технологическій институтъ. Сяндомирская прогимназія. Сельское училище. Сѣвницкая учительская семинарія.</p>

Буквы	Ихъ значеніе
С. Х. И.	Сельско-хозяйственный институтъ
Т. Г.	Тульская гимназія.
Т. Д. С.	Тверская духовная семинарія.
Т. У.	Техническое училище.
У. С.	Учительская семинарія.
У. У.	Уѣздное училище.
Ф. К.	Фармацевтическіе курсы.
Ф. У.	Филологическое училище.
Х. В. И.	Харьковский востеринарный институтъ.
Х. Г.	Холмская гимназія.
Ч. Г.	Ченстоховская гимназія.
Ч. Д. С.	Черниговская духовная семинарія.
Ч. У. З.	Частное учебное заведеніе.
Ш. Г. П.	Школа гвардейскихъ подпрапорщиковъ.
Ш. П. М. Ю.	Школа писарей при министерствѣ юстиціи.
Ш. С. Д.	Школа солдатскихъ дѣтей.
Щ. Г.	Щебрешинская гимназія.
Ю. У.	Юнкерское училище.
Я. В. Пр.	Ярославская военная прогимназія.
Я. Д. Л.	Ярославскій Демядовскій лицей.
н. к.	Н еполный курсъ.

I.

СПИСОКЪ ЧИНАМЪ СУДЕБНАГО ВѢДОМСТВА,
а также присяжнымъ и частнымъ повѣреннымъ.

СУДЕБНАЯ ПАЛАТА

СТАРШІЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Сенаторъ, Т. С. Владим. Антон. Аристовъ, *Пр.*, И. М. У., 62, 62, 89.

ПРЕДСѢДАТЕЛИ ДЕПАРТАМЕНТОВЪ:

Т. С. Никол. Кирил. Свѣчинскій, *Пр.*, И. Сп. У., 61, 71, 82. — Д. С. С. Петръ Васил. Болотниковъ, *Пр.*, И. М. У., 64, 64, 93. — Т. С. Петръ Петр. Вилліамсъ, *Лют.*, И. Сп. У., 60, 60, 96. — Вакансія.

ЧЛЕНЫ ПАЛАТЫ:

Д. С. С. Север. Викент. Лютостанскій, *Кат.*, И. Сп. У., 60, 60, 83. — Д. С. С. Анат. Карл. Мейеръ, *Лют.*, И. Сп. У., 62, 62, 85. — Д. С. С. Бар. Артуръ Юльев. Майдель, *Лют.*, И. Ю. У., 70, 70, 86/91. — Д. С. С. Никол. Матв. Орѣховскій, *Пр.*, И. Сп. У., 72, 72, 87. — Д. С. С. Григ. Аван. Квятковскій, *Пр.*, И. Сп. У., 69, 69, 87. — Д. С. С. Бар. Оед. Эмиль. ф. деръ Роппъ, *Лют.*, И. Ю. У., 69, 69, 87. — Д. С. С. Фрид. Павл. Гвайта, *Лют.*, И. Сп. У., 70, 70, 88. — Д. С. С. Владим. Ив. Костырь, *Пр.*, И. М. У., 72, 72, 89. — Д. С. С. Ив. Роман. Ленцъ, *Пр.*, И. У. П., 67, 67, 91. — Д. С. С. Петръ Прокоф. Короновскій, *Пр.*, И. Х. У., 68, 68, 92. — Д. С. С. Алекд. Алекд. Зеландъ, *Пр.*, И. М. У., 67, 67, 92. — Д. С. С. Никол. Алексѣев. Кохъ, *Пр.*, И. М. У., 65, 65, 93. — С. С. Викторъ Оед. Энманъ, *Пр.*, И. Ю. У., 79, 79, 93. — Д. С. С. Васил. Оед. Соловьевъ, *Пр.*, И. М. У., 65, 72, 94. — Д. С. С. Оед. Карл. Брунь, *Лют.*, И. Сп. У., 68, 68, 96. — С. С. Алекд. Никол. Лубенцовъ, *Пр.*, И. В. У., 80, 80, 97/99. — Д. С. С. Павелъ Алексѣев. Ульянинъ, *Пр.*, И. М. У., 68, 68, 98. — Д. С. С. Петръ

Ив. Прозоровъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 64, 66, 98. — Д. С. С. Эдуардъ Ив. Рамбергъ, *Лот.*, И. М. У., 71, 71, 99. — Д. С. С. Яковъ Дмитр. Вѣлновъ, *Пр.*, И. М. У., 63, 76, 99. — Д. С. С. Несторъ Евген. Егоровъ, *Пр.*, И. М. У., 72, 72, 00. — Д. С. С. Никол. Мих. Гринвальдъ, *Пр.*, И. С. П. У., 69, 69, 01. — Д. С. С. Серг. Павл. Зыковъ, *Пр.*, И. У. П., 69, 69, 01. — С. С. Серг. Евген. Герцогъ, *Пр.*, И. У. П., 72, 72, 01. — Вакансія.

СЕКРЕТАРИ:

Н. С. Клемѣнт. Осип. Краевскій, *Кат.*, В. Р. Г., 72, 85, 94, (Управ. Стат. Отд.). — К. С. Владим. Алексд. Ольденбургскій, *Лот.*, В. В. Г., 71, 71, 97. — Тт. С. Никол. Алексд. Песлезичъ, *Пр.*, И. В. У., 94, 94, 97. — К. Ск. Олимп. Евменъ Сажаловскій, *Пр.*, И. М. У., 96, 96, 98. — Тт. С. Никол. Маркел. Лавровскій, *Пр.*, И. М. У., 95, 95, 99. — Тт. С. Констант. Матв. Леонтьевъ, *Пр.*, И. В. У., 97, 97, 00.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕИ:

К. А. Стан. Валент. Суходольскій, *Кат.*, И. В. У., 88, 88, 92. — К. А. Ант. Леоп. Райковскій, *Кат.*, И. В. У., 90, 90, 92. — К. А. Андр. Стан. Норжибскій, *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 96. — К. Ск. Георг. Степ. Виноградскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 97, 97, 98. — Тт. С. Алекд. Алекд. Терейковскій, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 00. — Ант. Ант. Князь Массальскій, *Кат.*, И. В. У., 97, 97, 00. — Тт. С. Владисл. Петр. Новальскій, *Лот.*, И. В. У., 96, 96, 00. — Г. С. Алекд. Алекд. Зеландъ, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 00. — Валер. Ив. Хоменко, *Пр.*, И. В. У., 99, 99, 01. — Вакансія.

СТАРШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Тт. С. Ант. Богусл. Билинскій, *Кат.*, И. В. У., 94, 94, 96. — Брон. Войц. Соболевскій, *Кат.*, И. В. У., 95, 95, 97. — К. Ск. Ив. Алекд. Бурса, *Пр.*, И. В. У., 96, 96, 98. — К. Ск. Алекд. Алекд. Дуплицкій, *Пр.*, И. В. У., 96, 96, 98. — Г. С. Дмитр. Мих. Нечетиковъ, *Пр.*, И. В. У., 96, 96, 98. — Здисл. Пшпол. Багневскій, *Кат.*, И. В. У., 96, 96, 98. — Тт. С. Левъ Людов. Супинскій, *Кат.*, И. Ю. У., 97, 97, 99. — Г. С. Владим. Филип. Богуславскій, *Пр.*, И. Н. У., 97, 97, 99. — Г. С. Никол. Эзд. Миклашевскій, *Пр.*, И. Н. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Θεодос. Васил. Федоровъ, *Пр.*, И. Н. У., 96, 96, 00. — Г. С. Васил. Конст. Алексѣевъ, *Пр.*, И. М. У., 96, 96, 00. — Тт. С. Ив. Васил. Поповъ, *Пр.*, И. М. У., 96, 96, 00. — К. Ск. Андр. Андр. Лейхтъ, *Пр.*, И. Н. У., 97, 97, 00. — Г. С. Яросл. Героним. Блюсъ, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 00. — Г. С. Іос. Іос. Крижанъ, *Кат.*, И. В. У., 98, 98, 00. — К. Ск. Никол. Алекд. Ивановъ, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 00. — Стан. Людов. Вышковскій, *Кат.*, И. В. У., 98, 98, 00. — Здисл. Феликс. Петриковскій, *Кат.*, И. В. У., 98, 98, 00. — Владим. Владим. Истоминъ, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 00. — Пав. Алекд. Денановъ, *Пр.*, И. С. П. У., 98, 98, 00. — Серг. Григ.

Митасовъ, *Пр.*, Н. Х. У., 99, 99, 01. — Пав. Васил. Сорокинъ, *Пр.*, Н. В. У., 99, 99, 01. — Г. С. Конст. Генрих. Шокальскій, *Пр.*, Н. В. У., 99, 99, 01. — Пав. Ант. Гундиловичъ, *Пр.*, Н. В. У., 99, 99, 01. — Андр. Пав. Рыбниковъ, *Пр.*, Н. В. У., 99, 99, 01. — Никол. Никанор. Михалевичъ, *Пр.*, И. СП. У., 99, 99, 01.

МЛАДШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Борисъ Адам. Юшневичъ, *Пр.*, Д. Ю. Л., 99, 99, 99. — Вяч. Адольф. Пепловскій, *Кат.*, Н. В. У., 00, 00, 00. — Алекд. Алекд. Зарубинъ, *Пр.*, Н. В. У., 00, 00, 00. — Карлъ Генрих. Литтереръ, *Лют.*, И. М. У., 00, 00, 00. — Евген. Васил. Пашинъ, *Пр.*, Н. В. У., 00, 00, 00. — Андр. Андр. Леонтьевъ, *Пр.*, Н. В. У., 00, 00, 00. — Аркад. Никол. Балицкій, *Пр.*, Н. В. У., 00, 00, 00. — Никол. Тимоѳ. Земель, *Пр.*, Н. В. У., 00, 00, 00. — Витольдъ Юльев. Грушинскій, *Кат.*, Н. В. У., 00, 00, 00. — Евген. Ѳед. Назимовъ, *Пр.*, Н. В. У., 00, 00, 00. — Евѳимій Онуфр. Пугунецъ, *Пр.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Г. С. Владим. Никол. Блументаль, *Пр.*, И. У. П., 00, 00, 00.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Францъ Викент. Радзиминскій, *Кат.*, В. Г. Ш. н. к., 61, 61, 76. — Тт. С. Алексд. Семен. Целинскій, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 66, 66, 80. — Тт. С. Стан. Викент. Матышевичъ, *Кат.*, В. Г. н. к., 70, 70, 93. — Стан. Мартин. Езерскій, *Кат.*, В. К. У. н. к., 69, 69, 97. — Максимил. Франц. Грабовскій, *Кат.*, Д. в., 77, 97, 98.

СОСТОЯЩІЕ ВЪ КАНЦЕЛЯРІИ ПАЛАТЫ:

Завѣдывающій Кассою, Викторъ Петр. Касперкевичъ, *Кат.*, У. У. н. к., 58, 58, 97. — Временно завѣдывающій Административнымъ Отдѣленіемъ, К. Ск. Юліанъ Осип. Горскій, *Кат.*, В. Г., 74, 86, 99. — Завѣдывающій Библиотекою С. С. Романъ Пв. Пясецкій, *Пр.*, И. У. Св. В., 66, 74, 00.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Максимил. Яковл. Гольдбаумъ, *Иуд.*, Н. В. У., 97. — Псахія Людов. Гольдштейнъ, *Иуд.*, Н. В. У., 98. — Авр. Веніам. Клейнерманъ, *Иуд.*, И. В. У., 97. — Іовль Осип. Конъ, *Иуд.*, Н. В. У., 98. — Шая Маеров. Малинянъ, *Иуд.*, И. В. У., 98. — Яковъ Мих. Фрилингъ, *Иуд.*, И. В. У., 98, (всѣ въ г. Варшавѣ).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

С. С. Ив. Яковл. Любицкій, *Пр.*, Н. К. У., 85. — Мавр. Давид. Фридманъ, *Иуд.*, П. К. Е. У., 89, (оба въ г. Варшавѣ). — Ѳома Іос. Шмигельскій, *Кат.*, Д. в., 96, (въ г. Люблинѣ).

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ ПАЛАТЫ

Д. С. С. Евген. Васил. Васильевъ, *Пр.*, И. У. П., 74, 74, 95/00.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

Д. С. С. Владис. Осип. Помяновскій, *Кат.*, И. СП. У., 60, 60, 83. — Д. С. С. Алексѣй Васил. Степановъ, *Пр.*, И. Х. У., 67, 67, 86. — Д. С. С. Алекд. Егор. Нильштетъ, *Лют.*, И. СП. У., 71, 71, 89. — Д. С. С. Ив. Прокоф. Мандрыкинъ, *Пр.*, И. У. П., 60, 60, 91. — С. С. Конст. Ив. Кессель, *Пр.*, Я. Д. Л., 64, 64, 92.

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРЪ

Тт. С. Георг. Алексд. фонъ-Бонъ, *Лют.*, И. СП. У., 95, 96, 99.

ПОМОЩНИКЪ ЕГО

К. Ск. Никол. Никол. Чикинъ, *Пр.*, В. Г., 89, 89, 96.

УПРАВЛЕНІЕ ЗДАНИЯМИ

ВАРШАВСКИХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ

ИНСПЕКТОРЪ ЗДАНИЙ

Прокуроръ Судебной Палаты, Д. С. С. Евген. Васил. Васильевъ, *Пр.*, И. У. П., 74, 74, 00.

СМОТРИТЕЛЬ ЗДАНИЙ

Н. С. Конст. Ив. Добржинскій, *Пр.*, Д. в., 63, 94, 94.

ПОМОЩНИКЪ ЕГО

К. А. Петръ Ант. Смирницкій, *Пр.*, Ш. П. М. Ю., 58, 58, 84.

СОСТОЯЩІЕ ПРИ УПРАВЛЕНІИ:

Архитекторъ, Н. С. Никол. Львов. Мождженскій, *Кат.* — Врачъ, С. С. Алекд. Викент. Завадскій, *Кат.*

ВАРШАВСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

(Медовая 11).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Оедоръ Карл. Банихъ, *Пр.*, И. М. У., 71, 71, 99/00.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

Д. С. С. Алекд. Карл. Ресторфъ, *Кат.*, И. СП. У., 59, 59, 82. — Д. С. С. Мих. Ив. Капгеръ, *Пр.*, И. У. П., 68, 68, 83. — Д. С. С. Ив. Петр. Юскевичъ, *Пр.*, И. Л., 72, 72, 89/96. — С. С. Эдуардъ Салом. Вехтерштейнъ, *Лют.*, И. К. У., 74, 74, 94. — Д. С. С. Ив. Петр. Севастьяновъ, *Пр.*, И. К. У., 74, 74, 98/01.

ЧЛЕНЫ СУДА:

Д. С. С. Оома Ив. Малиновскій, *Кат.*, В. Ю. К., 46, 46, 76. — Д. С. С. Казм. Викторов. Сиржетускій, *Кат.*, В. Ю. К., 46, 46, 76. — Д. С. С. Алекд. Эдуард. Мольтенгаверъ, *Кат.*, И. СП. У., 61, 61, 76. — С. С. Никол. Ив. ф. Бревернъ, *Пр.*, И. СП. У., 74, 74, 78. — С. С. Ив. Павл. Казанскій, *Пр.*, И. Х. У., 75, 75, 80/90. — Д. С. С. Никол. Ив. Остроумовъ, *Пр.*, И. М. У., 68, 68, 80/87. — С. С. Антонъ Антон. Крижановскій, *Пр.*, И. Х. У., 70, 70, 82/99. — С. С. Викторъ Андр. Кроненбергъ, *Кат.*, И. В. У., 70, 70, 82. — Д. С. С. Викторъ Вас. Лебедевъ, *Пр.*, И. М. У., 62, 72, 82. — Д. С. С. Вас. Мих. Честной, *Пр.*, У. У., 60, 68, 86. — С. С. Веніам. Христіан. Лукинъ, *Лют.*, И. Ю. У., 70, 70, 87. — С. С. Владм. Серг. Карачаровъ, *Пр.*, И. СП. У., 67, 67, 87/90. — К. С. Оскаръ Карл. ф. Штральборнъ, *Лют.*, И. СП. У., 79, 79, 89/00. — С. С. Петръ Никол. Олейниковъ, *Пр.*, И. Х. У., 73, 73, 90/98. — С. С. Іоак. Яков. Мартьяновъ, *Пр.*, В. Ю. А., 64, 81, 91. — С. С. Каллисть Теофан. Ятвинскій, *Пр.*, И. Н. У., 76, 76, 91/98. — К. С. Ив. Юльев. Лессигъ, *Пр.*, И. Х. У., 82, 82, 91. — С. С. Григ. Вас. Бѣловъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 72, 72, 91/96. — Н. С. Алекд. Петр. Соповъ, *Пр.*, И. В. У., 86, 86, 94. — С. С. Вас. Ив. Сибсаревскій, *Пр.*, И. Н. У., 73, 73, 94. — С. С. Ив. Павл. Соловьевъ, *Пр.*, Я. Д. Л., 75, 75, 95. — С. С. Стан. Леоп. Шуна, *Кат.*, В. Г. Ш., 69, 69, 96. — К. С. Мих. Петр. Алексѣевъ, *Пр.*, Д. Ю. Л., 83, 83, 00.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

(съ обозн. мѣста нахожд. изъ камеръ)

по важнѣйшимъ дѣламъ

Н. С. Серг. Дмитр. Гуглинскій, *Пр.*, И. СП. У., 89, 89, 97, (Медовая 11).

городскіе — въ Варшавѣ:

1 Уч., С. С. Касперъ Антон. Стабровскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 68, 68, 76, (Красинская площадь 12). — 2 Уч., С. С. Алекд. Семен. Заблоницкій, и. д., *Пр.*, И. СП. У., 3.

75, 75, 82, (Красн. площ. 3). — 3 Уч., Н. С. Ив. Петр. **Новаленко**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 84, 84, 88, (Медовая 11). — 4 Уч., К. С. Леонъ Альберт. **Кранцъ**, и. д., *Лют.*, И. Ю. У., 78, 78, 87, (Красн. площ. 3). — 5 Уч., С. С. Брон. Войц. **Малевскій**, и. д., *Кат.*, И. В. У., 72, 72, 79, (Медовая 11). — 6 Уч., С. С. Юстинъ Осипъ **Чарновскій**, и. д., *Кат.*, И. СП. У., 54, 61, 76, (Медовая 11). — 7 Уч., С. С. Викторъ Сильвьев. **Мауеребергеръ**, и. д., *Кат.*, В. Г. Ш., 68, 68, 76, (Медовая 11). — 8 Уч., К. С. Осипъ Емельян. **Павловскій**, и. д., *Пр.*, И. СП. У., 83, 83, 86, (Красн. площ. 3). — 9 Уч., С. С. Стан. Урбан. **Ржепецкій**, и. д., *Кат.*, В. Г. Ш., 69, 69, 79, (Красн. площ. 3). — 10 Уч., С. С. Мечисл. Аполян. **Дембскій**, *Кат.*, И. СП. У., 62, 62, 76, (Медовая 11). — 11 Уч., Н. С. Венед. Исаев. **Гуревичъ**, и. д., *Пр.*, И. СП. У., 87, 87, 89, (Медовая 11). — 12 Уч., К. А. Ив. Евграфов. **Ловягинъ**, и. д., *Пр.*, И. У. П., 86, 86, 90, (Медовая 11).

У ѣ з д н ы е:

1 Уч. Варшавскаго у., К. А. Алекс. Дмитр. **Нотелевскій**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 91, 91, 95. — 2 Уч. Варшавскаго у., Тт. С. Алекд. Алекд. **Шимневичъ**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 91, 91, 95/97, (оба въ Варшавѣ, Красн. площ. 12). — Новоминскаго у., К. Ск. Васил. Мих. **Николаевъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 95, 95, 99/00. — Радиминскаго у., К. А. Владим. Алекд. **Собичевскій**, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 90, 92, 96/00, (Варшава). — Гроецкаго у., С. С. Адольфъ Никол. **Ратушинскій**, и. д., *Кат.*, И. В. У., 76, 76, 78. — Блонскаго у., Н. С. Вяч. Людов. **Левновичъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 85, 85, 92/00, (Гродискъ). — Сохачевскаго у., К. А. Алекд. Георг. **Поповъ**, и. д., *Пр.*, И. Х. У., 89, 89, 94/98. — Скерневицко-Ловичскаго у., Тт. С. Владим. Алекд. **Михѣвъ**, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 92, 93, 97/99, (Скерневицы). — Кутновскаго у., Тт. С. Вас. Ив. **Будашевскій**, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 89, 89, 93. — Гостынскаго у., К. А. Владим. Митроф. **Стефановичъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 92, 92, 95. — Влоцлавскаго у., Тт. С. Мих. Мих. ф. **Бульмерингъ**, и. д., *Лют.*, И. В. У., 95, 95, 99. — Нешавскаго у., Петръ Мирон. **Никольскій**, и. д., *Пр.*, Д. Ю. Л., 92, 92, 96.

СЕКРЕТАРИ:

Н. С. Людов. Фелик. **Филипецкій**, *Кат.*, И. СП. У., 61, 61, 76. — Н. С. Вячесл. Львов. **Виттманъ**, *Кат.*, И. В. У., 84, 84, 87. — Н. С. Владисл. Осип. **Ганкебейльскій-Розенфельдъ**, *Кат.*, И. В. У., 70, 70, 90. — К. А. Стеф. Алекд. **Ресторфъ**, *Кат.*, И. В. У., 89, 89, 95. — К. А. Адамъ Владс. **Слешинскій**, и. д., *Кат.*, И. В. У., 88, 88, 97. — К. А. Стан. Леоп. **Милькъ**, и. д., *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 97. — Г. С. Алекд. Никол. **Евдокимовъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 97, 97, 99.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

Фелк. Вильг. **Кротке**, *Кат.*, У. У., 84, 84, 91. — К. А. Яковъ Владим. **Гляссъ**, *Лют.*, И. В. У., 86, 86, 91. — Тт. С. Викент. Леонов. **Свѣтлинскій**, *Кат.*, И. В. У., 90, 91, 93. — К. А. Вячесл. Ив. **Пашновскій**, *Кат.*, И. В. У., 90, 90, 95.

— Тт. С. Стая. Юліан. Ковалевскій, Кат., И. В. У., 91, 91, 95. — К. А. Мих. Львов. Виттманъ, Кат., И. В. У., 90, 90, 95. — Тт. С. Модестъ Алекд. Снаржинскій, Кат., Лв. Р. У., н. к., 87, 87, 96. — Тт. С. Сигиз. Эдуард. Поразинскій, Кат., И. В. У., 94, 94, 97. — Оома Мечисл. Баранецкій, Кат., И. В. У., 94, 94, 97. — Тт. С. Стан. Аполлин. Радомскій, Кат., У. У., 81, 81, 97. — К. Ск. Вячесл. Вячесл. Альхимовичъ, Кат., И. В. У., 95, 95, 97. — К. Ск. Стефанъ Людов. Карскій, Кат., И. В. У., 95, 95, 98. — Ив. Мих. Малиновскій, Кат., И. В. У., 94, 94, 98. — Г. С. Стая. Людов. Тыборовскій, Кат., И. У. Св. В., 96, 96, 99. — Владисл. Владисл. Хржановскій, Кат., И. В. У., 96, 96, 99. — Анат. Владис. Радлинскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 00. — К. Ск. Петръ Петр. Вилліамсъ, Лют., И. В. У., 99, 99, 01.

СТАРШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

К. А. Францъ Данил. Соболевскій, Кат., И. В. У., 77, 89, 92. — К. Ск. Ант. Мих. Косовскій, Пр., И. В. У., 95, 95, 97/00. — Вячесл. Ив. Янишовскій, Кат., И. В. У., 95, 95, 97. — Г. С. Владс. Владс. Рудницкій, Кат., И. В. У., 96, 96, 98. — Владм. Георг. Милеантъ, Пр., И. Н. У., 96, 96, 98. — Владисл. Стан. Лихоцкій, Кат., И. В. У., 96, 96, 98. — К. Ск. Викент. Алекд. Шмидецкій, Кат., И. У. Св. В., 96, 96, 98. — Казим. Ильичъ Дыановскій, Кат., И. В. У., 97, 97, 98. — Тт. С. Вас. Дмит. Жижинъ, Пр., И. В. У., 97, 97, 98. — К. Ск. Стеф. Карл. Рапчинскій, Кат., И. В. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Павелъ Петр. Онихимовскій, Пр., И. В. У., 97, 97, 99. — Оад. Евген. Корсанъ, Кат., И. В. У., 97, 97, 99. — Г. С. Алекд. Дмитр. Мими, Пр., И. Н. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Клемент. Оом. Цихонскій, Кат., И. В. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Никол. Адольф. Гельфрейхъ, Пр., И. В. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Степ. Мих. Панасъ, Пр., И. М. У., 97, 97, 00. — К. Ск. Пав. Конст. Гурскій, Кат., И. В. У., 97, 97, 00. — Вяч. Ив. Трейдосевичъ, Кат., И. В. У., 98, 98, 00. — Сигиз. Стая. Герцъ, Кат., И. В. У., 98, 98, 00. — Евген. Онуфр. Плоскій, Кат., И. В. У., 98, 98, 00. — Ант. Людов. Волинскій, Кат., И. В. У., 98, 98, 00. — Г. С. Стеф. Ив. Пилсудскій, Кат., И. В. У., 98, 98, 00. — К. Ск. Мих. Владс. Гродзинскій, Кат., И. В. У., 97, 99, 00.

МЛАДШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Вячесл. Теофілов. Мощенскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Евген. Аполлин. Шмитъ, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Г. С. Войц. Викторов. Янчевскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Стеф. Мартин. Оунъ, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Георг. Викторов. Скоковскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Чесл. Владисл. Хржановскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Левъ Мих. Ростковскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Зинонъ Зинон. Поклевскій-Нозелль, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Андр. Оом. Новацкій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Іос. Мих. Боясинскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Артуръ Алекд. Ежевскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Казим. Ишпол. Хвалибогъ, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Стан. Осип. Пневскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Людов. Владс. Винилеръ, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. —

Г. С. Георг. Маркел. **Готье**, *Кат.*, И. В. У., 99, 99, 00. — Г. С. Конст. Никол. **Поцей**, *Пр.*, И. М. У., 00, 00, 00. — Г. С. Чесл. Болесл. **Клоссовскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Ив. Стан. **Гуминскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Адамъ Ив. **Дзержавскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Стеф. Алекд. **Хорневскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Болес. Никол. **Белжинскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Кесарій Семен. **Заяшевичъ**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Адамъ Стан. **Квятковскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Стеф. Владг. **Корнь**, *Лют.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Тимоо. Федикс. **Осуховскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Стан. Мих. **Юзефовичъ**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Юліанъ Ив. **Мазуркевичъ**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Домин. Чесл. **Хичевскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Стеф. Болес. **Стоіовскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Стеф. Іос. **Жинчевскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Эдуардъ Лаврент. **Витовскій**, *Кат.*, И. Н. У., 00, 00, 00. — Ив. Мих. **Урбановскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Вяч. Войц. **Квѣцинскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Іос. Іос. **Нагушевскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Стеф. Евген. **Дзевульскій**, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00.

АРХИВАРИУСЪ

Лавр. Викент. **Нартовскій**, *Кат.*, В. Пр., 73, 73, 91.

ПОМОЩНИКИ АРХИВАРИУСА:

Б. Ск. Вячес. Алекд. **Вольскій**, *Кат.*, И. В. У., 95, 95, 96. — Тт. С. Вячес. Бернгард. **Шанцеръ**, *Кат.*, И. В. У., 96, 96, 01.

ПРИСЯЖНЫЙ ПЕРЕВОДЧИКЪ

Стан. Франц. **Луневскій**, *Кат.*, И. Ю. У., н. к., 81, 81, 81

НОТАРИУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

(Контормы ихъ въ зданіи Суда)

Юліи Валер. **Паклерскій**, *Кат.*, В. Ю. К., 47, 47, 76. — Францъ Август. **Куликовскій**, *Кат.*, В. Ю. К., 46, 46, 76. — Мих. Алекд. **Пржисецкій**, *Кат.*, В. С. Э., 48, 48, 76. — К. С. Карлъ Фран. **Мацѣевскій**, *Кат.*, И. Ю. У., 55, 55, 76. — К. Ск. Ив. Фран. **Масловскій**, *Кат.*, И. СП. У., 56, 56, 76. — Алекд. Адам. **Яловецкій**, *Кат.*, И. СП. У., 62, 62, 76. — Мих. Ксав. **Юзефовичъ**, *Кат.*, В. Г. Ш., 65, 65, 76. — Тт. С. Аловз. Ив. **Лильполь**, *Кат.*, И. СП. У., 44, 46, 76. — Христоф. Ив. **Керсновскій**, *Кат.*, И. К., 68, 76, 76. — Каэт. Филип. **Ходецкій**, *Кат.*, П. Г. н. к., 51, 51, 76. — Адольфъ Кипр. **Александровичъ**, *Кат.*, У. У., 78, 78, 78. — Сем. Генр. **Ляндау**, *Луд.*, И. В. У., 72, 72, 80. — К. А. Іос. Людов. **Святопелкъ-Завадзкій**, *Кат.*, И. В. У., 83, 83, 89. — Н. С. Игн. Владс. **Ржодкевичъ**, *Кат.*, И. В. У., 77, 77, 94. — Тт. С. Ив. Вониф. **Бродовскій**, *Кат.*, И. В. У., 73, 73, 94. — К. А. Сигиз. Леонар. **Васютынскій**, *Кат.*, И. В. У., 73, 73, 95. — Н. С. Ив. Адольф. **Нормаръ**, *Лют.*, В. Г. Ш., 64, 64, 95. — С. С. Ромуальдъ Осип. **Сверчинскій**, *Кат.*, Пт. Г., 55, 55, 96. — С. С. Викторъ Стан. **Малаговскій**, *Кат.*, В.

Г. Ш., 69, 69, 97. — С. С. Еварестъ Оомиць **Стржеминскій**, Кат., В. Г. Ш., 71, 71, 97. — К. Ск. Испол. Франц. **Круликовскій**, Кат., И. В. У., 66, 66, 98. — С. С. Рич. Оттон. **Кржижановскій**, Кат., И. В. У., 73, 73, 99. — Д. С. С. Осипъ Теофил. **Гутманъ**, Кат., И. С. П. У., 56, 56, 01. — Д. С. С. Осипъ Ив. **Залевскій**, Кат., И. С. П. У., 61, 61, 01.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

(съ обозн. зѣмля низомед. или конторъ)

Г. Варшавы: Осипъ Оед. **Вихровскій**, Кат., И. С. Э., 48, 48, 76, (Св. Ерская 22). — Мих. Антон. **Маркевичъ**, Кат., И. С. Э., 60, 60, 76, (Медовая 21). — Мавр. Маркеллов. **Зелинскій**, Кат., В. Г. Ш., 69, 69, 76, (Братская 20). — Викторъ Леон. **Шуманскій**, Кат., В. Г. Ш., 68, 68, 78/99, (Капуцинская 5). — Н. С. Владе. Владе. **Рудницкій**, Кат., И. В. У., 72, 72, 86, (Медовая 12). — Генр. Мих. **Кошко**, Реф., Д. в., 76, 76, 87, (Долгая 23). — Г. С. Конст. Брун. **Бушинскій**, Кат., И. В. У., 71, 71, 88, (Медовая 3). — К. Ск. Осипъ Ив. **Станишевскій**, Кат., И. В. У., 81, 81, 88, (Медовая 8). — Тт. С. Маркъ Войц. **Борновскій**, Кат., И. В. У., 84, 84, 90, (Капуцин. 3). — К. А. Романъ Адам. **Баръ**, Кат., И. В. У., 80, 80, 91, (Медовая 19). — Тт. С. Оадд. Мих. **Рогозинскій**, Кат., И. В. У., 86, 86, 95, (Медовая 11). — Тт. С. Осипъ Ив. **Жабинскій**, Кат., И. В. У., 87, 87, 97, (Медовая 11). — Варшавскаго уѣзда: Емиліанъ Антон. **Соболевскій**, Кат., В. Г. Ш., 64, 64, 99, (въ Н. Дворѣ). — Г. Радимина: К. Ск. Ив. Антон. **Смолякъ**, Кат., В. Г. Ш., 88, 88, 88. — Г. Блоня: Стан. Петр. **Мотылинскій**, Кат., У. У., 71, 71, 83, (въ п. Гродискѣ). — Г. Ново-Минска: Андр. Стан. **Мечновскій**, Кат., В. Г. Ш., 65, 65, 76. — Г. Гройцы: Оед. Осип. **Палчинскій**, Кат., И. С. Э., 58, 63, 82, (въ Горѣ Кальваріи). — Владе. Люд. **Каминскій**, Кат., В. Г. Ш., 69, 69, 78, (въ Гройцахъ). — Г. Сохачева: Іос. Алекд. **Маньковскій**, Кат., Р. У., 63, 86, 86, (въ Сохачевѣ). — Романъ Алекд. **Маевскій**, Кат., И. В. У., 86, 86, 98, (въ Иловѣ). — Г. Скерневицы: К. А. Вячес. Осип. **Гурскій**, Кат., И. В. У., 87, 87, 94. — Г. Влоцлавска: Людов. Франц. **Улейскій**, Кат., В. Г. Ш., 70, 70, 76. — Карлъ Войц. **Потржобовскій**, Кат., И. В. У., н. к., 82, 82, 89, (оба въ Влоцлавскѣ). — Тт. С. Генр. Генр. **Домбровскій**, Кат., И. В. У., 90, 90, 98, (въ Брестѣ-Куявскомъ). — Ив. Августов. **Войцѣховскій**, Кат., И. У., 42, 42, 76, (въ Ковалѣ). — Г. Нешавы: Стан. Эдуар. **Дунинъ-Борновскій**, Кат., И. В. У., 92, 92, 97/00, (въ Нешавѣ). — Игн. Яковл. **Садковскій**, Кат., У. У., 53, 53, 79, (въ Радѣвѣ). — Г. Кутяно: Осипъ Григор. **Жера**, Кат., И. В. У., 71, 71, 76. — Тт. С. Стеф. Ксав. **Шумскій**, Кат., И. В. У., 80, 80, 92, (оба въ Кутнѣ). — Г. Гостынина: К. Ск. Богд. Оом. **Ковалевскій**, Кат., И. В. У., 89, 89, 99, (въ Гостынинѣ). — Владе. Войц. **Дзевульскій**, Кат., В. Г. Ш., 70, 70, 86, (въ Гомбнѣ). — Г. Ловича: К. Ск. Конст. Алекд. **Конопакцій**, Кат., Р. У., 45, 71, 76. — Витол. Ив. **Пирамовичъ**, Кат., В. Г. Ш., 98, 98, 98, (оба въ Ловичѣ).

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Стан. Казм. Красуский, *Кат.*, У. У., 59, 59, 76. — Болес. Домин. Куликовский, *Кат.*, Дв. У., 69, 78, 83. — Н. С. Григ. Ив. Орловъ, *Пр.*, Ю. У., 73, 83, 83. — Н. С. Людов. Мих. Яворский, *Кат.*, Дв. У., 51, 77, 91. — Тт. С. Викторъ Конст. Добкевичъ, *Кат.*, И. В. У., 90, 90, 93. — Тт. С. Евген. Ксавер. Марновский, *Кат.*, И. В. У., 94, 94, 97, (въ Варшавѣ). — Н. С. Эдуардъ Франц. Дунинъ-Борковский, *Кат.*, Г., 45, 53, 76, (въ Гройдахъ). — Н. С. Викнт. Игн. Рожновский, *Кат.*, У. У., 70, 72, 79, (въ Ново-Минскѣ). — Н. С. Богус. Ант. Пызовский, *Кат.*, И. В. У., 62, 62, 94, (въ Ловичѣ). — К. Ск. Ив. Ив. Гржанновский, *Кат.*, И. В. У., 94, 94, 01, (въ Влоцлавскѣ).

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

въ Варшавѣ:

Алекд. Владс. Абрамовичъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Ив. Стан. Абчинский, *Кат.*, И. В. У., 80. — Феликсъ Петр. Адамский, *Кат.*, И. В. У., 99. — Домин. Антон. Анцъ, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Владс. Оом. Арнушевский, *Кат.*, И. В. У., 81. — Ив. Альфред. Барановский, *Кат.*, И. В. У., 99. — Артуръ Фелик. Бардзний, *Кат.*, И. Ш. У., 76. — Алекд. Франц. Барчъ, *Кат.*, И. В. У., 97. — Раф. Исид. Бауерерцъ, *Иуд.*, И. В. У., 82. — Фел. Исид. Бауерерцъ, *Реф.*, И. В. У., 97. — Мих. Петр. Бедлицкий, *Кат.*, И. В. У., 81. — Стан. Осип. Белза, *Кат.*, И. В. У., 80. — Юлій Стан. Бензефъ, *Иуд.*, И. В. У., 76. — Витольдъ Рохов. Бернацкий, *Кат.*, И. В. У., 97. — Викент. Зинон. Бискупский, *Кат.*, И. В. У., 81. — Левъ Осип. Блашновский, *Реф.*, И. В. У., 85. — Оома Здзис. Блешинский, *Кат.*, И. В. У., 92. — Фел. Ив. Богатно, *Кат.*, И. В. У., 94. — Витольдъ Людв. Богущий, *Кат.*, И. В. У., 95. — Стан. Антон. Бодушинский, *Кат.*, В. Г. Ш., 89. — Петръ Фелик. Борковский, *Кат.*, В. Г. Ш., 84. — Лукіанъ Ксав. Боясинский, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Игн. Гершов. Бресляуеръ, *Иуд.*, И. В. У., 81. — Осипъ Осип. Бржезинский, *Кат.*, В. Г. Ш., 89. — Францъ Казм. Бржезинский, *Кат.*, И. Ю. У., 96. — Францъ Антон. Бржеский, *Кат.*, В. Г. Ш., 00. — Ив. Иосиф. Бринеръ, *Реф.*, И. В. У., 93. — Игн. Осип. Бринеръ, *Реф.*, И. В. У., 98. — Генр. Самуил. Брунеръ, *Иуд.*, В. Г. Ш., 76. — Казм. Теофилов. Будны, *Кат.*, И. В. У., 92. — Стан. Людов. Буковецкий, *Кат.*, И. В. У., 98. — Оома Анаст. Буржинский, *Кат.*, И. У. Св. В., 89. — Ферд. Ив. Вагнеръ, *Кат.*, И. В. У., 86. — Эдуардъ Робер. Валентинъ, *Иуд.*, И. В. У., 81. — Сигиз. Алекд. Василевский, *Кат.*, И. В. У., 00. — Людов. Стан. Вацовский, *Кат.*, И. В. У., 89. — Эмиль Вогум. Вейдель, *Реф.*, И. В. У., 90. — Менд. Шимон. Вейнтраубъ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Ромуальдъ Ромуальд. Венцовский, *Кат.*, И. В. У., 76. — Казм. Мих. Верещинский, *Кат.*, И. В. У., 98. — Март. Франц. Видавский, *Кат.*, И. В. У., 90. — Юль. Каэт. Вильманъ, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Вяч. Алекд. Вильманъ, *Кат.*, И. В. У., 96. — Север. Север. Винницкий, *Кат.*, И. В. У., 84. — Вольфъ Яков. Винтеррокъ, *Иуд.*, И. В. У., 83. — Элягій Иосиф. Вис-

лицкій, Кат., И. В. У., 95. — Зинонъ Алекд. Вихерть, Кат., И. В. У., 00. — Юль. Осип. Вихровскій, Кат., И. В. У., 87. — Ив. Адольф. Волинскій, Кат., И. В. У., 93. — Андр. Карл. Вольфъ, Лют., И. Ю. У., 76. — Лукіанъ Антон. Врогновскій, Кат., В. Г. Ш., 76. — Ив. Осип. Вшелянскій, Кат., И. В. У., 94. — Богд. Вивент. Выджга, Кат., И. Ю. У., 94. — Владс. Иван. Выджга, Кат., И. СП. У., 95. — Оома Осип. Высоцнй, Кат., И. СП. У., 76. — Брон. Сигиз. Высоцнй, Кат., И. В. У., 88. — Генр. Эдуар. Вычалковскій, Кат., И. В. У., 90. — Владс. Игн. Гагатницнй, Кат., И. В. У., 81. — Влч. Ант. Гарасимовичъ, Кат., И. В. У., 98. — Викторъ Ив. Гаусбрандтъ, Реф., И. В. У., 84. — Осипъ Осип. Гигерсбергеръ, Кат., И. В. У., 83. — Напол. Герм. Гиршбандъ, Реф., И. В. У., 93. — Стан. Франц. Гласко, Кат., И. СП. У., 00. — Григор. Людов. Гляссъ, Кат., И. В. У., 99. — Стеф. Корнил. Годлевскій, Кат., И. В. У., 80. — Стан. Антон. Годлевскій, Кат., И. В. У., 96. — Стеф. Владс. Голевинскій, Кат., И. В. У., 94. — Вячесл. Иосиф. Городинскій, Кат., И. В. У., 92. — Левъ Эдуар. Грабовскій, Кат., В. Г. Ш., 76. — Войц. Эдуар. Грабовскій, Кат., И. В. У., 77. — Владм. Владм. Грабовскій, Кат., И. В. У., 96. — Юль. Осип. Гриневецнй, Кат., В. Г. Ш., 76. — Валер. Викн. Гриневичъ, Кат., И. В. У., 95. — Эдуардъ Игн. Гродзинскій, Кат., В. Г. Ш., 76. — Ив. Карл. Гродзицнй, Кат., И. В. У., 95. — Викн. Франц. Гроеръ, Кат., В. Г. Ш., 76. — Алекд. Владм. Грозовскій, Пр., И. СП. У., 97. — Никод. Барнар. Гроссеръ, Луд., И. В. У., 86/90. — Оадд. Петр. Грудзинскій, Кат., И. В. У., 95. — Непд. Карл. Грундгандъ, Лют., И. В. У., 96. — Брон. Еварест. Гутманъ, Кат., И. В. У., 98. — Игн. Ив. Дворжачень, Кат., И. В. У., 90. — Феликсъ Фелик. Дембскій, Кат., В. Г. Ш., 76. — Болесл. Август. Денель, Кат., И. В. У., 93. — Генр. Алекд. Дзевульскій, Кат., И. В. У., 79/92. — Вячесл. Ярослав. Добржинскій, Кат., И. У. Св. В., 99. — Осипъ Осип. Доманскій, Кат., В. Г. Ш., 77. — Карлъ Болес. Дуинь, Кат., И. В. У., 79. — Стан. Валер. Ендржеевскій, Кат., И. В. У., 95. — Алекд. Иппол. Жаковскій, Кат., И. В. У., 90. — Францъ Антон. Жджарскій, Кат., И. В. У., 86. — Владс. Владсл. Живицнй, Кат., И. В. У., 99. — Эдуар. Людов. Жицнй, Кат., И. В. У., 98. — Вячесл. Ант. Жолтовскій, Кат., И. В. У., 90. — Мих. Петр. Завадзнй, Кат., И. В. У., 86. — Фел. Адам. Залевскій, Кат., И. В. У., 90. — Мих. Матв. Залевскій, Кат., И. В. У., 91. — Леонр. Львов. Залуска, Кат., И. В. У., 91. — Алекд. Ив. Запюркевичъ, Кат., И. СП. У., 95. — Францъ Иосиф. Заремба, Кат., И. СП. У., 98. — Фран. Домин. Зелинскій, Кат., В. Г. Ш., 76. — Теофилъ Матв. Зелинскій, Кат., И. СП. У., 79. — Мавр. Эдуар. Зильберманъ, Луд., И. В. У., 80. — Алекд. Алекд. Юнь, Кат., И. В. У., 89. — Ив. Пв. Каминскій, Кат., В. Г. Ш., 76. — Райм. Петр. Каминскій, Кат., В. Г. Ш., 76. — Осипъ Яков. Каминскій, Кат., И. В. У., 91. — Здзис. Казм. Каминскій, Кат., И. В. У., 96. — Оедоръ Оедор. Каневскій, Кат., И. В. У., 97. — Стан. Викн. Кватинскій, Кат., И. В. У., 79. — Иос. Юліев. Квасневскій, Кат., И. В. У., 93. — Иос. Иос. Квятковскій, Кат., И. В. У., 86. — Эдуар. Карл. Келихень, Лют., И. В. У., 92. — Гавр. Сигиз. Кемпнеръ, Луд., И. В. У., 80. — Осипъ Изр.

Ниршротъ, *Иуд.*, В. Г. Ш., 76. — Яковъ Изранлев. Ниршротъ, *Иуд.*, В. Г. Ш., 76. — Станисл. Юліанов. Ніенскій, *Кат.*, И. В. У., 89. — Станисл. Петр. Клёновскій, *Кат.*, И. В. У., 92. — Вячесл. Эдуар. Нлѣссъ, *Кат.*, И. В. У., 98. — Альбертъ Вилг. Климпель, *Лют.*, И. В. У., 88. — Антонъ Антон. Кноль, *Кат.*, И. В. У., 99. — Брон. Варв. Козанецкій, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Стан. Алекд. Козловскій, *Кат.*, И. В. У., 86. — Карлъ Стан. Козловскій, *Реф.*, И. В. У., 99. — Осипъ Авгус. Конели, *Лют.*, И. Ю. У., 76. — Фёд. Львов. Коницъ, *Иуд.*, И. В. У., 81. — Генр. Самуил. Коницъ, *Кат.*, И. В. У., 86. — Авр. Тов. Конъ, *Иуд.*, В. Г. Ш., 76. — Исаакъ Моис. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 83. — Іос. Іос. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Стан. Осип. Конъ, *Реф.*, И. В. У., 91. — Брон. Израил. Кораль, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Владс. Юліан. Корицкій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Никол. Бернар. Корифельдъ, *Иуд.*, И. В. У., 82. — Конст. Конст. Коссаковскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 91. — Викн. Викн. Костецкій, *Кат.*, И. В. У., 84. — Мих. Ант. Краевскій, *Кат.*, И. В. У., 96. — Маркелъ Исаак. Крамштынъ, *Иуд.*, В. Г. Ш., 77. — Фелк. Исаак. Крамштынъ, *Иуд.*, И. В. У., 80. — Маріанъ Карл. Крассовскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Алекд. Герм. Краусгаръ, *Иуд.*, В. Г. Ш., 76. — Юль. Казм. Кржицкій, *Кат.*, И. В. У., 82. — Венед. Ильев. Кроненблехъ, *Иуд.*, И. В. У., 77. — Алекд. Эдуар. Кроненблехъ, *Лют.*, И. В. У., 00. — Ксав. Домин. Крысинскій, *Кат.*, В. Ю. К., 76. — Маркъ Давид. Куратовъ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Маріанъ Осип. Курманъ, *Кат.*, И. В. У., 91. — Лука Франц. Лагуна, *Кат.*, И. В. У., 94. — Мих. Фелиц. Левандовскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Исид. Самуил. Левенбергъ, *Иуд.*, И. В. У., 81. — Людов. Самуил. Левинсонъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Викен. Петр. Леманскій, *Кат.*, И. В. У., 94. — Конст. Конст. Ленцъ, *Кат.*, И. В. У., 97. — Олимпій Алекд. Лескевичъ, *Кат.*, И. В. У., 86. — Стан. Ив. Лещинскій, *Кат.*, И. В. У., 82. — Натанъ Пинк. Ливертъ, *Иуд.*, И. В. У., 82. — Эдуар. Альбер. Линдау, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Брон. Альбер. Линдау, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Богум. Филип. Липинскій, *Кат.*, И. В. У., 96. — Яковъ Арнольд. Литауэръ, *Реф.*, И. В. У., 96. — Эдзисл. Роман. Лондынскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Осипъ Конст. Лонцкій, *Кат.*, И. В. У., 81. — Брон. Иппол. Лонцкій, *Кат.*, И. В. У., 96. — Осипъ Адам. Луномскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Викен. Войд. Лыпацевичъ, *Кат.*, И. В. У., 98. — Генр. Генр. Лянге, *Кат.*, И. В. У., 93. — Маріанъ Ионл. Ляновскій, *Кат.*, И. В. У., 81. — Карлъ Максимов. Маевскій, *Кат.*, И. С. П. У., 95. — Ив. Владс. Мазурневичъ, *Кат.*, И. В. У., 86. — Брон. Іероним. Майзель, *Иуд.*, И. В. У., 76. — Влад. Франц. Майстеренъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Романъ Людов. Майхровскій, *Кат.*, И. В. У., 95. — Осипъ Иппол. Макомаскій, *Кат.*, И. В. У., 82. — Мих. Людов. Малиновскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 82. — Эмплъ Ив. Марисъ, *Реф.*, В. Г. Ш., 76. — Людов. Эразм. Марчевскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Осипъ Викен. Мастельскій, *Кат.*, В. С. Э., 83. — Левъ Эдуар. Матецкій, *Кат.*, И. В. У., 82. — Болес. Леоп. Матушинскій, *Кат.*, И. В. У., 85. — Генр. Фран. Мацѣевскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 81. — Казм. Эварест. Мейеръ, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Леоп. Людов. Мейетъ, *Иуд.*, И. В. У., 76. — Стеф. Мих. Модзелевскій, *Кат.*,

И. У. Св. В., 93. — Ив. Иосиф. Мроззевскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Мич. Стеф. Нарушевичъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Юлій Осип. Немиричъ, *Кат.*, И. СП. У., 76. — Казм. Владс. Новановскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Адамъ Франц. Новачъ, *Кат.*, И. В. У., 93. — Францъ Иосиф. Новодворскій, *Кат.*, И. В. У., 85. — Адамъ Львов. Одерфельдъ, *Иуд.*, И. В. У., 83. — Гр. Ив. Эмилиев. Олизаръ, *Кат.*, И. Ю. У., 93. — Казм. Густ. Ольшовскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Мих. Ив. Орденга, *Кат.*, И. Ю. У., 94. — Осипъ Казим. Остророгъ-Садовскій, *Кат.*, И. В. У., 01. — Ант. Герон. Осуховскій, *Кат.*, И. В. У., 76. — Фелк. Балът. Охимовскій, *Кат.*, И. В. У., 76. — Фёд. Вален. Павловскій, *Кат.*, И. В. У., 82. — Алекд. Никол. Палибинъ, *Пр.*, Ш. Г. П., 85. — Викторъ Конст. Пасербскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Стан. Алекд. Патекъ, *Кат.*, И. В. У., 94. — Казм. Аполлон. Пашковичъ, *Кат.*, И. СП. У., 76. — Ив. Казим. Пашковичъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Игн. Алоиз. Пендзицкій, *Кат.*, В. С. Э., 82. — Адольфъ Елсвеер. Пепловскій, *Кат.*, И. СП. У., 76. — Адамъ Вольф. Перль, *Иуд.*, И. В. У., 78. — Корнилій Сиг. Петрусьнскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Антонъ Фелик. Пилецкій, *Кат.*, И. В. У., 81. — Здзис. Фелик. Пилецкій, *Кат.*, И. В. У., 91. — Викторъ Ив. Піонтковскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 88. — Ив. Стан. Піотровскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Эдм. Павл. Плебинскій, *Кат.*, И. В. У., 76. — Владим. Семен. Повихровскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Францъ Каспр. Подлевскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Максимил. Адольф. Познанскій, *Иуд.*, В. Г. Ш., 76. — Иос. Адам. Польчинскій, *Кат.*, И. В. У., 79/92. — Салом. Герш. Полякъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Кесарій Юліев. Пониневскій, *Кат.*, И. В. У., 81. — Ив. Эдуар. Пржановскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Валер. Осип. Пржедпелскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Витовтъ Викн. Пронашко, *Кат.*, И. В. У., 78. — Стан. Степ. Прухнинъ, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Генр. Эдуар. Пытлинскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Антонъ Стан. Радванскій, *Кат.*, И. В. У., 80. — Ив. Стан. Радванскій, *Кат.*, И. В. У., 81. — Брон. Яросл. Рановецкій, *Кат.*, И. В. У., 95. — Иос. Израил. Рейхманъ, *Лют.*, И. В. У., 97. — Антонъ Игн. Ренлевскій, *Кат.*, И. В. У., 86/95. — Антонъ Игн. Рембелинскій, *Кат.*, И. В. У., 87. — Людов. Людов. Ренчлерскій, *Лют.*, И. В. У., 92. — Д. С. С. Евген. Роман. Риннь, *Пр.*, И. У. П., 94/00. — Владс. Стан. Роговскій, *Кат.*, И. СП. У., 86. — Романъ Феликс. Роговскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Симеонъ Веніам. Родзынь, *Иуд.*, В. Г. Ш., 76. — Алекд. Яков. Родысъ, *Лют.*, И. В. У., 91. — Мих. Генр. Розенбахъ, *Иуд.*, И. В. У., 79. — Филиппъ Алекд. Розингъ, *Иуд.*, И. СП. У., 86. — Алекд. Адольф. Ротблятъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Левъ Ник. Ротвандъ, *Иуд.*, И. В. У., 76. — Стан. Матв. Ротвандъ, *Лют.*, И. СП. У., 76. — Болес. Никол. Ротвандъ, *Реф.*, И. В. У., 90. — Стан. Стан. Роткевичъ, *Кат.*, И. В. У., 01. — Владс. Иван. Рыбалтовскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Юль. Фран. Рыздзевскій, *Кат.*, И. СП. У., 76. — Владс. Франц. Рытель, *Кат.*, И. В. У., 76. — Вяч. Франц. Рытель, *Кат.*, И. В. У., 91. — Леоп. Фауст. Свицерскій, *Кат.*, И. В. У., 89. — Владс. Осип. Свѣшевскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Мих. Ишпол. Семирадскій, *Кат.*, И. В. У., 81. — Владс. Людов. Синярсскій, *Кат.*, И. В. У., 93. —

Викн. Викн. Скововскій, Кат., В. Г. Ш., 76. — Казм. Владс. Скржетускій, Кат., И. В. У., 95. — Ив. Фран. Скуржинскій, Кат., И. В. У., 76. — Осипъ Людов. Сливовскій, Кат., И. В. У., 92. — Францъ Осип. Смоленскій, Кат., В. Г. Ш., 76. — Алекд. Фелиц. Соколовскій, Кат., И. В. У., 89. — Генр. Фран. Сокольницкій, Кат., И. В. У., 87. — Симеонъ Исаак. Соненбергъ, Иуд., В. Г. Ш., 76. — Сауль Самуил. Соргенштейнъ, Иуд., В. Г. Ш., 76. — Казм. Осип. Станкевичъ, Кат., И. В. У., 91. — Алекд. Павл. Страховичъ, Пр., И. В. У., 86. — Оадд. Алонз. Стржембошъ, Кат., И. В. У., 94. — Валент. Алекд. Стріевскій, Кат., И. В. У., 99. — Ив. Эдуар. Струсинскій, Кат., И. В. У., 99. — Адольфъ Фран. Сулиговскій, Кат., И. В. У., 77. — Северинъ Рудольф. Сундерляндъ, Иуд., В. Г. Ш., 76. — Мих. Конст. Табенцкій, Кат., И. В. У., 98. — Леонардъ Фран. Талленъ-Вильчевскій, Кат., И. Ю. У., 92. — Никол. Владим. Тапперъ, Пр., И. СП. У., 93. — Людмилъ Филип. Тарашневичъ, Кат., В. Г. Ш., 80. — Ксав. Яков. Татарневичъ, Кат., В. Г. Ш., 76. — Никол. Конст. Тележинскій, Кат., И. У. Св. В., 90. — Карлъ Карл. Тиме, Лют., И. СП. У., 87. — Сиг. Изр. Тыкоцинеръ, Иуд., И. В. У., 86. — Юль. Конст. Тышка, Кат., В. Г. Ш., 76. — Ив. Генрих. Уляницкій, Кат., И. В. У., 90. — Ив. Осип. Урбановичъ, Кат., И. М. У., 86. — Цельсъ Фелиц. Фабіани, Кат., И. В. У., 91. — Олехъ Яков. Федеровичъ, Кат., И. В. У., 91. — Адольфъ Симеон. Финкельгаусъ, Иуд., И. В. У., 81. — Ив. Шахнов. Финкельгаусъ, Иуд., И. В. У., 82. — Иос. Моис. Форелле, Иуд., И. М. У., 81. — Иосифъ Роман. Франкъ, Кат., И. СП. У., 98. — Осипъ Мих. Фрилингъ, Реф., И. В. У., 96. — Мозесъ Осип. Фуксъ, Иуд., И. В. У., 87. — Ив. Теофилов. Хебдзинскій, Кат., И. В. У., 97. — Стан. Фран. Хлюдзинскій, Кат., И. В. У., 90. — Пав. Альбин. Ходыницкій, Кат., И. СП. У., 88. — Стеф. Каэт. Хомичевскій, Кат., И. В. У., 93. — Райм. Алекд. Хотновскій, Кат., И. В. У., 94. — Фелк. Ив. Хрущановскій, Кат., В. Ю. К., 76. — Генр. Адольф. Цедербаумъ, Реф., И. В. У., 91. — Францъ Франц. Цюнглинскій, Кат., И. В. У., 84. — Викн. Петр. Цѣлицкій, Кат., И. В. У., 81. — Стан. Михаил. Цѣшковскій, Кат., И. В. У., 97. — Ив. Юліан. Чайковскій, Кат., И. В. У., 81. — Эдуар. Фран. Чайковскій, Кат., И. В. У., 87. — Болес. Эдуар. Чаплицкій, Кат., И. В. У., 86. — Юль. Антон. Шадновскій, Кат., И. В. У., 92. — Вячесл. Анаст. Шадеръ, Кат., И. В. У., 94. — Артуръ Теофилов. Шаняевскій, Кат., И. В. У., 76. — Игн. Альбер. Шебено, Кат., И. А. Л., 86. — Юрій Оадд. Шелиговскій, Кат., И. В. У., 90. — Оскаръ Вильг. Шеллеръ, Лют., И. В. У., 82. — Юль. Гершов. Шенманъ, Иуд., И. В. У., 76. — Францъ Фелиц. Шиманскій, Кат., И. В. У., 85/92. — Антонъ Виталис. Шиманскій, Кат., И. В. У., 95. — Стан. Осип. Шифферъ, Иуд., И. В. У., 83. — Иос. Адольф. Шиффъ, Иуд., И. В. У., 81. — Осипъ Осип. Шліонснговскій, Кат., И. В. У., 76. — Викторъ Осип. Шрейеръ, Лют., В. С. Э., 81. — Иос. Фелик. Штейнеръ, Кат., И. В. У., 87. — Оед. Алекд. Штенгеръ, Лют., И. У. П., 84. — Семень Юліан. Штохель, Кат., И. В. У., 88. — Карлъ Ильдэфонс. Шумовскій, Кат., И. В. У., 90. — Францъ Игн. Шухъ, Кат., И. В. У., 79. — Ив. Лукіан. Щеновскій, Кат., И. В. У., 90. — Стан. Осип. Щепан-

сній, *Кат.*, И. В. У., 92. — Тт. С. Германъ Іоан. Эбергардъ, *Лют.*, И. В. У., 01. — Генр. Мендел. Эттингеръ, *Иуд.*, И. М. У., 87. — Владс. Юліан. Юржинскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Игн. Шамон. Янубовичъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Витовтъ Северин. Ямницкій, *Кат.*, И. В. У., 95. — Стеф. Франц. Яницкій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Исид. Владм. Ясиновскій, *Иуд.*, И. К. У., 78. — Казм. Осип. Ясинскій, *Кат.*, И. В. У., 76. — Алекд. Алекд. Яцковскій, *Кат.*, И. В. У., 98.

Въ другихъ городахъ:

Владс. Владс. Амброневичъ, *Кат.*, И. В. У., 96. — Левъ Генр. Бокъ, *Иуд.*, И. В. У., 79. — Ксавер. Каэт. Марковскій, *Кат.*, И. М. У., 99. — Маркъ Теофилов. Цеглинскій, *Кат.*, И. В. У., 93, (всѣ въ Влоцлавскѣ). — Фелк. Фран. Вонсовскій, *Кат.*, И. В. У., 90, (въ Кутнѣ). — Северинъ Алекд. Герличъ, *Кат.*, И. В. У., 94, (въ Варшѣ). — Ив. Адамъ Гумовскій, *Кат.*, И. В. У., 92. — Мих. Евген. Цемневскій, *Кат.*, И. В. У., 98, (оба въ Гройцахъ). — Людов. Каэт. Колановскій, *Кат.*, И. В. У., 92, (въ Гостыниѣ). — Алекд. Осип. Конопницкій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Антонъ Иппол. Рыбчинскій, *Кат.*, И. В. У., 99, (оба въ Жирардовѣ). — Болес. Витольд. Писанка, *Кат.*, И. В. У., 94, (въ Н. Мясскѣ). — Стан. Карл. Рудскій, *Кат.*, И. В. У., 92. — Брон. Людов. Скочинскій, *Кат.*, И. В. У., 94, (оба въ Ловичѣ). — Игн. Ренальдѣев. Сыскій, *Кат.*, И. В. У., 97 (въ Нешавѣ).

ПОМОЩНИКИ ПРИСЯЖНЫХЪ ПОВѢРЕННЫХЪ:

Мош. Іосед. Асканасъ, *Иуд.*, И. В. У., 93. — Салом. Вольф. Аскеназы, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Маврикій Іоахонов. Астерблюмъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Альбертъ Леон. Барбанель, *Иуд.*, И. В. У., 94. — Юліанъ Антон. Бассанъ, *Иуд.*, И. СП. У., 99. — Осипъ Яков. Бернштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 83. — Салом. Лазар. Бернштейнъ, *Иуд.*, И. У. Св. В., 94/98. — Маеръ Иван. Берсонъ, *Иуд.*, И. В. У., 98. — Янкель Арон. Блувштейнъ, *Иуд.*, И. У. Св. В., 99. — Леоп. Мавр. Блюменталь, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Маркъ Мойс. Блюхеръ, *Иуд.*, И. В. У., 95. — Стан. Маврик. Блянъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — К. Ск. Казим. Войц. Бончневичъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Брон. Юліан. Боуффаль, *Кат.*, И. СП. У., 96. — Авр. Гецел. Браунъ, *Иуд.*, И. СП. У., 86. — Чесл. Франц. Бржезинскій, *Кат.*, И. В. У., 96. — Владс. Алекд. Брокманъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Хаймъ Осип. Бухнеръ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Сигиз. Самуил. Вавельбергъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Стан. Людов. Валицкій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Берекъ Давид. Варманъ, *Иуд.*, И. В. У., 95. — Юлій Петр. Вархаловскій, *Кат.*, И. СП. У., 99. — Рич. Эдуард. Вестфаль, *Ресб.*, И. В. У., 97. — Левъ Ашер. Вильнеръ, *Иуд.*, И. СП. У., 92. — Захарій Андр. Вишневскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Ив. Владс. Влочевскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Ілія Иссеров. Вольфъ, *Иуд.*, И. М. У., 00. — Стан. Ромуальд. Вроблевскій, *Кат.*, И. В. У., 92. — Мечис. Бронис. Вронскій, *Кат.*, И. В. У., 91. — Ант. Алекд. Врублевскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Оад. Владс. Галецкій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Казм. Іосиф. Глембоцкій, *Кат.*, И. В. У., 91. — Ив. Осип. Глюксонъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Эдмундъ Ант. Годзѣвскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Максимил. Яков. Гольд-

баумъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Алекд. Леонов. Гольдбергъ, *Реф.*, И. В. У., 99. — Файв. Йоск. Гольдманъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Антонъ Георг. Гольдманъ, *Реф.*, И. В. У., 99. — Псахія Людов. Гольдштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Ив. Адам. Городыскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Степанъ Осип. Гославскій, *Кат.*, И. В. У., 96. — Ив. Карл. Гостомекій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Бернар. Людов. Грабовецкій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Авр. Леоп. Грабовскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Людов. Владе. Громадскій, *Кат.*, И. В. У., 96. — Казм. Роман. Гронкевичъ, *Кат.*, И. В. У., 96. — Бруно Стан. Гузарскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Ив. Феликс. Гулинскій, *Кат.*, И. В. У., 87. — Ив. Михаил. Гуминскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Стеф. Ив. Гурбскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Евзеб. Яков. Гутше, *Кат.*, И. В. У., 84. — Владе. Владис. Дембинскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Стан. Августов. Дециушъ, *Кат.*, И. В. У., 81. — Стан. Вонифат. Дзядулевичъ, *Кат.*, И. В. У., 97. — Стан. Авраам. Добраничскій, *Иуд.*, И. В. У., 98. — Владе. Франц. Домбровский, *Кат.*, И. В. У., 87. — Йос. Франц. Дульскій, *Кат.*, И. К. У., 96. — Мечисл. Никол. Дюбоа, *Кат.*, И. В. У., 99. — Ив. Эдм. Ежевскій, *Кат.*, И. В. У., 96. — Яков. Герш. Ермуловичъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Витовтъ Франц. Залевскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Берн. Фишел. Зальцманъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Романъ Войцѣх. Заремба, *Кат.*, И. В. У., 97. — Меч. Брон. Збиновскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Маріанъ Франц. Збровскій, *Кат.*, И. В. У., 96. — Адамъ Генр. Зильберлястъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Эдуар. Самуил. Зильберманъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Мош. Липов. Зильберъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Алекд. Алекд. Ивановъ, *Пр.*, В. Ю. У., 86. — Людов. Игн. Казновскій, *Кат.*, И. Х. У., 97. — Йос. Мавр. Кайзерштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Изр. Йонас. Калискій, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Меч. Адольф. Каменскій, *Кат.*, И. В. У., 92. — Виталисъ Матв. Насперовичъ, *Кат.*, И. В. У., 94. — Стан. Ремигіев. Качинскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Алекд. Сигизм. Кемпнеръ, *Иуд.*, И. В. У., 82. — Хаимъ Лейбусев. Кемпнеръ, *Иуд.*, И. В. У., 93. — Авр. Эмануил. Кереръ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Казм. Викент. Керскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Пав. Юріев. Кинъ, *Кат.*, И. В. У., 92. — Авр. Веніам. Клейнерманъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Мош. Давид. Клиновштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Лукіанъ Элягіевъ. Кноль, *Кат.*, И. В. У., 84. — Ив. Сильван. Кобосъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Сигиз. Мях. Коношно, *Иуд.*, И. СП. У., 86. — Аронъ Моис. Конштамъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Йослѣ Осип. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 84. — Филиппъ Владе. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Левъ Вульф. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Зинонъ Мартинъ Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Генр. Вильг. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 91. — Лавр. Фелик. Нохановскій, *Кат.*, И. В. У., 92. — Алекд. Людов. Ноціолновскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Стан. Казм. Ношутскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 97. — Эад. Алекд. Краусгаръ, *Иуд.*, И. В. У., 97. — Самуиль Гейм. Кроль, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Март. Владе. Крушинскій, *Кат.*, И. В. У., 86. — Казм. Лукіан. Крыпскій, *Кат.*, И. Х. У., 97. — Левъ Львов. Крысинскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Казм. Вильг. Нукшъ, *Кат.*, И. В. У., 87. — Яковъ Шіев. Нунигъ, *Иуд.*, И. В. У., 90. — Юрій Витольд. Курнатовскій, *Реф.*, И. В. У., 98. — Ив. Стан. Курнатовскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Ив. Стеф. Нухаржевскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Эадд. Львов. Нухарскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Мечисл. Оом. Лабендскій, *Кат.*,

И. В. У., 99. — Емилианъ Емилиан. Лагодзинскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Иос. Яков. Ласкій, *Иуд.*, И. В. У., 94. — Герм. Генр. Леви, *Иуд.*, И. В. У., 97. — Ив. Петр. Леманскій, *Кат.*, И. В. У., 94. — Оад. Фелиц. Лескевичъ, *Кат.*, И. В. У., 98. — Викент. Стан. Лесьневичъ, *Кат.*, И. В. У., 90. — Мош. Авр. Липмановичъ, *Иуд.*, И. В. У., 97. — Стан. Иосиф. Липшицъ, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Иос. Изр. Лихтенбаумъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Изр. Исаак. Лихтенбаумъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Стан. Конст. Лонцій, *Кат.*, И. К. У., 98. — Владм. Евген. Лопушинскій, *Пр.*, И. В. У., 99. — Конст. Владс. Лубенскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Самуиль Ханм. Лурье, *Иуд.*, И. СП. У., 89. — Мавр. Максимил. Люнсенбургъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Иос. Вильг. Лянге, *Кат.*, И. В. У., 92. — Лейз. Моис. Ляндау, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Стеф. Юлиан. Лясковскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Алекд. Том. Лясковскій, *Кат.*, И. В. У., 94. — Вячесл. Иосиф. Лясковскій, *Реф.*, И. В. У., 99. — Сигиз. Алекд. Мановецкій, *Кат.*, И. В. У., 95. — Шая Маер. Малинянъ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Стеф. Петр. Мальцъ, *Кат.*, И. В. У., 90. — Карлъ Петр. Мальчевскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Адольфъ Степ. Марновскій, *Кат.*, И. СП. У., 90. — Ант. Виктор. Мацѣрановскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Эдуар. Алоиз. Микошевскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Авр. Сендеров. Минцъ, *Иуд.*, И. В. У., 91. — Вяч. Адам. Мишевскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Тт. С. Алекд. Конст. Могильницкій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Сигиз. Герман. Насбергъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Илія Мотел. Нахнеръ, *Иуд.*, И. В. У., 84. — Яковъ Салом. Нейманъ, *Иуд.*, И. В. У., 98. — Адольфъ Давид. Ниссензонъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Ив. Осип. Новодворскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Стан. Ив. Новодворскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Гершъ Изр. Оберфельдъ, *Иуд.*, И. В. У., 91. — Дав. Адольф. Одерфельдъ, *Иуд.*, И. В. У., 91. — Владс. Владс. Ойржановскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Стан. Ив. Окуличъ, *Кат.*, И. В. У., 99. — Владис. Конст. Олевскій, *Кат.*, И. Х. У., 90. — Владис. Стеф. Ольковскій, *Кат.*, И. М. У., 90. — Берн. Адольф. Оппенгеймъ, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Стан. Адольф. Павинскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Яросл. Оед. Пелна, *Кат.*, И. В. У., 97. — Иоак. Шимон. Перецъ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Генр. Генр. Пилявицъ, *Кат.*, И. СП. У., 88. — Ив. Алекд. Плечко, *Пр.*, И. В. У., 99. — Рудольфъ Людов. Плянерь, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Стан. Алекд. Познанскій, *Реф.*, И. В. У., 98. — Салом. Леон. Познеръ, *Иуд.*, И. В. У., 92. — Гершъ Вольф. Поляневичъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Стан. Мошк. Поляневичъ, *Иуд.*, И. В. У., 96. — Стан. Владс. Поповскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Карлъ Людов. Пtasинскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Владис. Витовт. Пѣховскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Казим. Яросл. Раковецкій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Григ. Стан. Ржимовскій, *Кат.*, И. Ю. У., 98. — Густ. Карл. Ридигеръ, *Лют.*, И. У. Св. В., 99. — Здзисл. Владс. Рихтеръ, *Кат.*, И. СП. У., 98. — Конрадъ Альфонс. Рогуйскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Исаакъ Шіев. Розенбергъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Яковъ Сем. Розенблюмъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Маеръ Авраам. Розенманъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Филиппъ Яковл. Розенталь, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Иос. Львов. Розенфельдъ, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Казм. Львов. Ротвандъ, *Реф.*, И. В. У., 99. — Оад. Франц. Руницкій, *Кат.*, И. В. У., 92. — Шимонъ Маер. Рундштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 98. — Никол. Биров. Сан-

длеръ, *Иуд.*, И. В. У., 00.—Францъ Франц. Семенскій, *Кат.*, И. В. У., 95. — Ив. Алекд. Скупевскій, *Кат.*, И. В. У., 92.—Зинонъ Юліан. Слешинскій, *Кат.*, И. В. У., 00.—Владс. Владс. Сляскій, *Кат.*, И. В. У., 95.—Кесарій Людов. Стогоржевскій, *Кат.*, И. В. У., 98.—Войц. Квирин. Собъщанскій, *Кат.*, И. В. У., 95.—Ив. Яковл. Софійскій, *Пр.*, И. СП. У., 99.—Домин. Флорентин. Сташевскій, *Кат.*, И. В. У., 88.—Казм. Стан. Стерлингъ, *Иуд.*, И. В. У., 98.—Валер. Ив. Стржалковскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Стан. Владм. Сулиновскій, *Кат.*, И. СП. У., 91. — Адамъ Яков. Таубвурцель, *Иуд.*, И. Х. У., 98. — Юлій Теофилов. Толвинскій, *Кат.*, И. В. У., 95. — Генр. Ив. Трояновичъ, *Кат.*, И. В. У., 99. — Илія Нахман. Тыкоцинеръ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Эмиль Павл. Тыминскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 98. — Маріанъ Ив. Тымовскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Антонъ Сигизм. Урбанскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 98. — Генр. Маер. Файнштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Ив. Мавр. Фидлеръ, *Иуд.*, И. В. У., 96. — Дан. Шлям. Флаумъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Самуиль Арон. Фрейманъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Яковъ Мих. Фрилингъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Мош. Морд. Функъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Игн. Іос. Холевицкій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Іос. Ив. Хремпинскій, *Кат.*, И. В. У., 87. — Ив. Ив. Хросцѣлевскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Іоиль Пинкус. Цинбергъ, *Иуд.*, И. В. У., 90. — Генр. Яков. Цунеръ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Стан. Андр. Цыбульскій, *Кат.*, И. В. У., 90. — Генр. Исаак. Цыльновъ, *Иуд.*, И. В. У., 91. — Ив. Альфонс. Черашневичъ, *Кат.*, И. В. У., 99. — Ханмъ Іосел. Шатенштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 90. — Мечис. Клеопов. Шацинскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Авр. Шеншел. Шерешевскій, *Иуд.*, И. В. У., 96. — Стан. Сиг. Шлейфштейнъ, *Реш.*, И. В. У., 96. — Мечис. Симфоріан. Шпадиновскій, *Кат.*, И. В. У., 92. — Юль. Людов. Штаркманъ, *Иуд.*, И. М. У., 82. — Меч. Ив. Штейнбокъ, *Кат.*, И. В. У., 95. — Морицъ Валент. Штифтеръ, *Иуд.*, И. В. У., 90. — Адамъ Ив. Шуляновскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Мечисл. Казм. Щесновичъ, *Кат.*, И. В. У., 99. — Моз. Арон. Эндельманъ, *Иуд.*, И. В. У., 94. — Зельманъ Алекд. Эндельманъ, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Ант. Адольф. Юрковскій, *Кат.*, И. В. У., 98.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Максимил. Яковл. Гольдбаумъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Псахія Людов. Гольдштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Маріанъ Франц. Збровеній, *Кат.*, И. В. У., 96. — Авр. Веніам. Клейнерманъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Іоиль Осип. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 84. — Шая Маеров. Малинянъ, *Иуд.*, И. В. У., 87.

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Северинъ Фердин. Гриличъ, *Кат.*, Г. н. к., 97. — Авр. Львов. Минцъ, *Иуд.*, Г. н. к., 84. — Мавр. Дав. Фридманъ, *Иуд.*, Д. в., 84. — Вияент. Осип. Штурмъ-де-Гиршфельдъ, *Кат.*, В. Р. У. н. к., 93/00.

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

Д. С. С. Эдм. Оед. Бар. фонъ-Радень, *Лют.*, И. СП. У., 77, 77, 93/99.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

С. С. Никол. Андреев. Жандръ, *Пр.*, И. А. Л., 69, 69, 78. — С. С. Дмитр. Дмитр. Красовскій, *Пр.*, И. СП. У., 71, 71, 78/82. — С. С. Оед. Петр. Алексѣевъ, *Пр.*, И. СП. У., 72, 72, 78/82. — С. С. Иппол. Ипполит. Александровичъ, *Пр.*, И. Н. У., 74, 74, 79/85. — С. С. Владим. Павл. Штенгъ, *Пр.*, И. СП. У., 72, 72, 82/90. — С. С. Сем. Сем. Загорскій, *Пр.*, И. СП. У., 79, 79, 86/93. — К. С. Васил. Родіон. Долопчевъ, *Пр.*, И. Н. У., 74, 82, 87/94. — К. С. Алекд. Никол. Нупферъ, *Пр.*, И. А. Л., 85, 85, 93/96. — К. А. Серг. Васил. Брюхачевъ, *Пр.*, И. В. У., 87, 87, 93/97. — Н. С. Владим. Владим. Шульгинъ, *Пр.*, И. СП. У., 88, 88, 93/97. — Н. С. Алексѣй Аениноген. Опаровскій, *Пр.*, И. М. У., 89, 89, 94/97. — Н. С. Алекд. Петр. Мянининъ, *Пр.*, И. У. П., 89, 89, 94/98. — К. А. Викторъ Мих. Вороновъ, *Пр.*, И. М. У., 88, 88, 94/00. — К. А. Серг. Никол. Нацауровъ, *Пр.*, Д. Ю. Л., 89, 89, 95/00, (въ вѣ г. Варшавѣ). — К. А. Алекд. Григор. Еремѣевъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 89, 89, 94/99, (г. Влоцлавскѣ).

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

Алекд. Петр. Нимандеръ, *Пр.*, И. СП. У., 00, 00, 00.

КОММЕРЧЕСКІЙ СУДЪ

(Долгая 7).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Серг. Алексѣев. Линкъ, *Пр.*, И. Х. У., 70, 76, 95.

ТОВАРИЩЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ

С. С. Дмит. Васил. Тутневичъ, *Пр.*, И. Н. У., 79, 79, 92.

ЧЛЕНЫ СУДА:

По назначенію отъ Правительства:

С. С. Кацп. Павл. Сосновскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 69, 69, 84. — К. А. Павлинъ Павлин. Здановичъ, *Пр.*, И. В. У., 92, 92, 99. — К. Ск. Петръ Григ. Даниловъ, *Пр.*, И. В. У., 93, 93, 00. — Вакакея.

По выборамъ отъ Нупечества:

Францъ Осип. Вольффинъ, *Кат.*, В. Р. У., 99. — Густ. Оттон. Каменскій, *Кат.*, СП. Т. И., 99. — Францъ Викент. Карпинскій, *Кат.*, Д. в., 99. — Густ. Карл.

Конрадъ, *Лют.*, Д. в., 99. — Эдм. Том. Мановскій, *Кат.*, К.и. У., 99. — Адамъ Стан. Пендзицкій, *Кат.*, Д. в., 99. — Бронисл. Бронисл. Поплавскій, *Кат.*, Р. У., 99. — Густ. Богумил. Шиче, *Лют.*, В. Г. Ш., 99. — Юлій Яковл. Эйгеръ, *Иуд.*, Р. П. Ш., 99. — Авр. Ив. Гохъ, *Лют.*, В. Р. У., 99. — Казим. Стан. Брунь, *Лют.*, В. Г. н. к., 99. — Иос. Франц. Гардовскій, *Кат.*, В. Пр., 00. — Генр. Львов. Малеммъ, *Кат.*, Лб. Г., 00. — Феликсъ Фелиціан. Потржебскій, *Кат.*, В. Г., 00. — Двѣ вакансіи.

СЕКРЕТАРИ:

Тт. С. Владим. Владим. Топачевскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 96, 96, 99. — К. Ск. Серг. Львов. Соловьевъ, *Пр.*, И. В. У., 97, 97, 99. — Вальд. Юльев. Гартманъ, *Лют.*, И. В. У., 97, 97, 00. — Никол. Конст. Теодоровичъ, *Пр.*, И. М. У., 98, 98, 00.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

К. А. Алекд. Алекд. Хотецкій, *Кат.*, В. Г. Ш. н. к., 73, 73, 84. — Н. С. Ерастъ Павл. Гильченко, *Пр.*, И. М. У., 91, 99, 99. — К. Ск. Григ. Ив. Македонскій, *Пр.*, Д. Ю. Л., 96, 99, 99. — Георг. Прокоп. Чинъ, *Пр.*, И. В. У., 99, 99, 99. — Серг. Львов. Вурцель, *Пр.*, И. В. У., 99, 99, 99. — Г. С. Всевол. Августин. Левитскій, *Пр.*, И. Н. У., 97, 97, 00. — Никол. Алекд. Черлунчаневичъ, *Пр.*, И. М. У., 00, 00, 00. — Альфр. Вильгельм. Бар. Зассъ, *Лют.*, И. В. У., 00, 00, 00.

АРХИВАРИУСЪ

К. А. Ив. Павл. Бѣлявскій, *Пр.*, Пр., 86, 86, 91.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Стеф. Эдмунд. Знатовичъ, *Кат.*, И. К. У., 00, 00, 00.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Ив. Мих. Мелехъ, *Кат.*, У. У., 67, 67, 76, (Завѣд. Кассою Суда). — Брон. Осип. Багинскій, *Кат.*, В. Г., 66, 66, 76. — Антонъ Алекд. Гольторфъ, *Кат.*, У. У., 73, 73, 76. — Алекд. Франц. Холевицкій, *Кат.*, В. Г., 70, 70, 80. — Тт. С. Алексѣй Григ. Тржемескій, *Пр.*, Д. в., 73, 77, 96. — Г. С. Алекд. Юліан. Мановскій, *Кат.*, И. В. У., 95, 95, 96. — Мих. Флоріан. Соболевскій, *Кат.*, У. У. н. к., 90, 90, 97, (всѣ въ Варшавѣ). — Григ. Алекд. Партицкій, *Пр.*, К. К. н. к., 97, 97, 00, (г. Влоцлавекъ).

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Максимил. Яков. Гольдбаумъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Псахія Людов. Гольдштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Маріанъ Франц Збровскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Мошекъ Липов. Зильберъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Изр. Ионас. Калискій, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Авр. Веніам. Клейнрманъ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Іонъ Осип. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Морицъ Максимиль. Люксенбургъ, *Иуд.*, И. В. У.,

86. — Шая Маер. **Малинякъ**, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Илья Мотел. **Нахнеръ**, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Адольфъ Давид. **Ниссензонъ**, *Иуд.*, И. В. У., 88.

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Авр. Львов. **Минцъ**, *Иуд.*, В. Г. н. к., 88. — Маврик. Давид. **Фридманъ**, *Иуд.*, Д. в., 78. — Викент. Осип. **Штурмъ-де-Гиршфельдъ**, *Кат.*, В. Р. У. н. к., 01.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ Г. ВАРШАВЫ

(Долгая 25).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Илья Серг. **Крашенинниковъ**, *Пр.*, И. У. П., 69, 69, 85.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЫ:

1 Уч. С. С. Петръ Валентин. **Де-Роберти**, *Пр.*, И. У. П., 71, 71, 76/88, (Закрочимская 17). — 2 Уч. С. С. Алекд. Давид. **Калингъ**, *Пр.*, Л. К. Б., 73, 73, 80, (Сапѣжинская 8). — 3 Уч. С. С. Ив. Генр. **Шлегель**, *Лют.*, И. М. У., 67, 67, 79/88, (Лешно 88). — 4 Уч. С. С. Васил. Ѳеодор. **Лебедевъ**, *Пр.*, Я. Д. Л., 74, 74, 87, (Новолипе 58). — 5 Уч. С. С. Петръ Яковл. **Андреевъ**, *Пр.*, И. М. У., 72, 72, 76/87, (Крахмальная 33). — 6 Уч. С. С. Алексѣй Никол. **Бергъ**, *Пр.*, И. К. У., 76, 76, 76/87, (Огородная 16). — 7 Уч. С. С. Ермен. Григ. **Ястребовъ**, *Пр.*, И. СП. У., 70, 70, 85, (Мокотовская 12). — 8 Уч. С. С. Готфридъ Алексд. ф. **Магнусъ**, *Лют.*, И. У. П., 71, 71, 73/88, (Каликета 15а). — 9 Уч. С. С. Владм. Никол. **Семиковъ**, *Пр.*, И. СП. У., 74, 74, 79/83, (Лещинская 9). — 10 Уч. С. С. Филар. Серап. **Ганжулевичъ**, *Пр.*, И. СП. У., 75, 75, 85, (Бондарная 26). — 11 Уч. С. С. Конст. Мих. **Смирновъ** I-й, *Пр.*, И. М. У., 71, 71, 83/94, (Александровская 8 — Прага). — 12 Уч. Д. С. С. Григ. Никит. **Григорьевъ**, *Пр.*, К. В. У., 64, 76, 76/95, (Лешно 69). — 13 Уч. С. С. Никол. Семен. **Эйсмонтъ**, *Пр.*, И. У. Св. В., 66, 76, 76/91, (Житная 11). — 14 Уч. С. С. Камергеръ Двора Е. И. В. *Гр.* Эмман. Эмман. **Сиверсъ**, *Пр.*, И. СП. У., 74, 74, 76/85, (Грибная 11). — 15 Уч. С. С. Алекд. Григ. **Холодовскій**, *Пр.*, И. У. Св. В., 71, 73, 76/85, (Ново-Великая 11). — 16 Уч. С. С. Трифиллій Петров. **Шуварскій**, *Пр.*, И. У. Св. В., 74, 74, 99, (Волынская 10). — 17 Уч. С. С. Флоръ Павлов. **Будневичъ**, *Пр.*, И. У. Св. В., 66, 74, 74/89, (Св. Георгія 8). — 18 Уч. С. С. Викторъ Мих. **Савинковъ**, *Пр.*, А. У., 57, 85, 85, (Житная 11). — 19 Уч. С. С. Вае. Конст. **Бухъ**, *Пр.*, И. М. У., 74, 74, 83/85, (Ново-Великая 11). — 20 Уч. С. С. Конст. Матв. **Смирновъ** II-й, *Пр.*, И. К. У., 76, 76, 79/95, (Мокотовская 53). — 21 Уч. Д. С. С. Алекд. Эдуард. **Багговутъ**, *Пр.*, И. М.

У., 69, 69, 86, (Слѣзкая 58). — 22 У ч. К. С. Серг. Никол. Родзянко, *Пр.*, И. У. Св. В. н. к., 77, 79, 86/97, (Лешно 67). — 23 У ч. С. С. Алекд. Стан. Старнавскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 73, 73, 90/01, (Желѣзная 33). — 24 У ч. С. С. Никол. Шустовъ, *Пр.*, И. У. П., 71, 71, 79/95, (Добрая 55). — 25 У ч. С. С. Конст. Никол. Туръ, *Пр.*, И. В. У., 76, 76, 90, (Александровская 8 — Прага).

ДОБАВОЧНЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

С. С. Вадимъ Владим. Бекетовъ, *Пр.*, И. К. У., 72, 72, 81/94. — С. С. Алекд. Степ. Егоровъ, *Пр.*, И. В. У., 76, 76, 96. — С. С. Яковъ Алекд. Нарбутъ, *Пр.*, В. Ю. У., 74, 85, 00.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Н. С. Домин. Осип. Володнечивъ, *Кат.*, Кв. Г., 66, 89, 97.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЯ:

Чесл. Ив. Гутры, *Кат.*, Лм. Г. н. к., 99, 99, 99. — Ксав. Валер. Оссовскій, *Кат.*, П. Пр., 99, 99, 99. — Вакансія.

АРХИВАРИУСЪ

Авг. Фридр. Мантай, *Лют.*, У. С., 76, 81, 95.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Филиппъ Франц. Дашневичъ-Бортновскій, *Кат.*, Дв. У., 70, 73, 76. — К. А. Осипъ Адам. Янушевичъ, *Кат.*, Дв. У., 72, 73, 82, (исп. об. Секретаря при Предсѣдателѣ Съѣзда). — Тт. С. Алекд. Алекд. Морозовъ, *Пр.*, М. А. К. Н., 66, 83, 83. — Тт. С. Ив. Осип. Клековичъ, *Кат.*, И. СП. У., 77, 77, 84. — Антонъ Матв. Киселевскій, *Кат.*, В. Р. Г., 62, 62, 85/94. — Н. С. Валер. Антон. Войдецкій, *Кат.*, Лм. Г., 68, 85, 94.

Сверхштатные:

Тт. С. Пав. Викент. Пашневичъ, *Кат.*, Св. Г. н. к., 73, 83, 88. — Викент. Никол. Доманскій, *Кат.*, В. Пр. н. к., 85, 85, 92. — Осипъ Серг. Ландинъ, *Пр.*, Кв. Г. н. к., 73, 93, 94. — К. А. Викторъ Стан. Радванскій, *Кат.*, В. Г. я. к., 77, 00, 00. — К. Ск. Алекд. Никол. Болотниковъ, *Пр.*, Г. я. к., 88, 88, 00. — Алекс. Ив. Манулевичъ, н. об., *Пр.*, Ю. У., 92, 92, 98. — Ант. Игнат. Калиновскій, н. об., *Кат.*, Р. У., 98, 98, 00.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ ПовѢренныхъ:

К. Ск. Казим. Войц. Бойчневичъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Авр. Гецлев. Браунъ, *Иуд.*, И. СП. У., 88. — Хаймъ Осип. Бухнеръ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Максимил. Яковл. Гольдбаумъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Ант. Георг. Гольдманъ, *Реф.*, И. В. У., 00. — Псахія Людов. Гольдштейнъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Казм. Роман. Гронке-

вичъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Маріанъ Франц. Збровскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Адамъ Генр. Зильберлястъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Монс. Липов. Зильберъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Авр. Веніам. Клейнрманъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Іонль Осиц. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 84. — Левъ Вульф. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Шая Маер. Малинянъ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Стеф. Петр. Мальць, *Кат.*, И. В. У., 00. — Сигизм. Герм. Насбергъ, *Иуд.*, И. В. У., 85. — Илья Мотел. Нахнеръ, *Иуд.*, И. В. У., 84. — Адольфъ Давид. Ниссензонъ, *Иуд.*, И. В. У., 97. — Стан. Ив. Новодворскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Стан. Алекд. Познанскій, *Ресл.*, И. В. У., 98. — Исаакъ Шіев. Розенбергъ, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Маеръ Авр. Розенманъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Даніилъ Шлям. Фляумъ, *Иуд.*, И. В. У., 87. — Яковъ Мих. Фрилингъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Генр. Яковл. Цукеръ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Антонъ Адольф. Юрковскій, *Кат.*, И. В. У., 98.

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Аркад. Васил. Артазовъ, *Арм.-Грег.*, Лп. У., 94. — Осиц. Маврик. Бергеръ, *Дют.*, В. Г. н. к., 96. — Северинъ Фердин. Гриличъ, *Кат.*, Г. н. к., 95. — Людом. Вониф. Гроховскій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 99. — Эдуар. Андр. Доманскій, *Кат.*, Л. Л., 81. — Стан. Карл. Жуковскій, *Кат.*, Св. Г. н. к., 88. — Викент. Каэт. Завистовскій, *Кат.*, Р. Г. н. к., 85. — Казим. Людов. Каминскій, *Кат.*, Д. в., 99. — Алекд. Франц. Нетлинскій, *Кат.*, У. У., 76. — Оед. Петр. Кобржинскій, *Кат.*, Дх. С. н. к., 98. — Клемент. Петр. Ковалевскій, *Кат.*, Г. н. к., 98. — Гесель Мордк. Лapidусъ, *Иуд.*, Рв. У., 83. — Теофилъ Генр. Левинскій, *Иуд.*, Д. в., 86. — Владс. Авр. Лессельротъ, *Иуд.*, Рв. У., 79. — Стан. Осиц. Людвиискій, *Кат.*, Д. в., 98. — Брон. Генр. Марковскій, *Кат.*, Д. в., 09. — Сигиз. Осиц. Миллеръ, *Иуд.*, Д. в., 87. — Авр. Львов. Минць, *Иуд.*, В. Г., 84. — Амилък. Амилък. Остаповичъ, *Кат.*, У. У., 87. — Салом. Ашероу. Померанць, *Иуд.*, В. Пр., 80. — Ив. Кесаріев. Поржицкій, *Кат.*, Пр., 98. — Стеф. Эдуард. Правдичъ-Бентковскій, *Кат.*, Г., 99. — Яковъ Эйзык. Прагеръ, *Иуд.*, В. Г., 77. — Кушелъ Хамм. Розенбергъ, *Иуд.*, Д. в., 84. — Іосифъ Мавр. Ротенбергъ, *Иуд.*, Д. в., 87. — Осицъ Нухим. Рундбанень, *Иуд.*, И. В. У. н. к., 80. — Борисъ Исаак. Ставскій, *Иуд.*, Д. в., 85. — Исаакъ Самун. Фирштенбергъ, *Иуд.*, Д. в., 81. — Маврик. Давидов. Фридманъ, *Иуд.*, Д. в., 76. — Левъ Давид. Фридманъ, *Иуд.*, Д. в., 84. — Маркусъ Веніамин. Цыгаръ, *Иуд.*, Д. в., 87. — Людов. Оом. Чарнецкій, *Кат.*, У. У., 76. — Стан. Стан. Шанцеръ, *Кат.*, И. В. У. н. к., 86. — Алонзій Адольф. Шницеръ-Островскій, *Иуд.*, Д. в., 87. — Меч. Оедор. Юнгъ, *Кат.*, Д. в., 00.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ I-го ОКРУГА

Варшавской губерніи

(Варшава — Вспульная 47).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Никол. Антон. Логановъ, *Пр.*, И. М. У., 73, 73, 85/97.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

Варшавскаго у. К. А. Алекд. Алекд. Эрленвейнъ, *Пр.*, И. М. У., 80, 80, 99, (г. Варшава). — г. Радимица С. С. Алексѣй Алекд. Ханенно, *Пр.*, И. Л., 60, 69, 80. — г. Ново-Минска С. С. Васил. Саввичъ Бочновъ, *Пр.*, И. СП. У., 70, 70, 94. — г. Скерневицъ С. С. Георг. Мартинов. Грабовскій, *Пр.*, В. Г., 74, 74, 85. — г. Гройцы К. А. Ив. Орест. Богаевскій, *Пр.*, И. М. У., 87, 87, 99. — г. Блоня С. С. Митр. Никол. Розановъ, *Пр.*, И. М. У., 65, 65, 99, (п. Гродискъ). — г. Сохачева С. С. Мих. Гавр. Соновнинъ, *Пр.*, И. М. У., 70, 76, 99.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Васил. Аркадѣв. Крапивинъ, *Пр.*, Т. Г., 65, 65, 95.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Тт. С. Густ. Франц. Старжицкій, *Кат.*, Ч. У. З., 77, 81, 81/00.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Вяч. Алекд. Антоневицъ, *Кат.*, Лв. Р. У., 90, 90, 00.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Стан. Франц. Гиржинскій, н. д., *Кат.*, У. С., 98, 98, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

Варшавскаго у. Тт. С. Мих. Стан. Глембицкій, *Кат.*, В. Г. Ш., 69, 69, 76, (г. Варшава). — г. Радимица К. Ск. Болесл. Антон. Фрейтагъ, *Кат.*, И. В. У., 93, 93, 96. — г. Ново-Минска Ив. Георг. Сайновичъ, *Пр.*, Б. У. С., 85, 90, 00. — г. Скерневицъ Г. С. Ив. Ив. Кржеменевскій, *Кат.*, И. В. У., 96, 96, 99. — г. Гройцы Тт. С. Оадд. Войц. Лазовскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 69, 69, 76. — г. Блоня К. Ск. Маркелль Фелик. Висмонтъ, *Кат.*, И. В. У., 73, 73, 98, (п. Гродискъ). — г. Сохачева Феликесъ Львов. Гржимала-Віоровскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 69, 69, 76.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

К. Ск. Стан. Иосиф. **Новицкий**, Кат., В. Г., 61, 61, 87.—Тт. С. Викент. Григ. **Ивановъ**, Кат., Р. У., 63, 80, 92, (оба въ г. Варшава).

Сверхштатные:

Тт. С. Ив. Ив. **Орачевскій**, Кат., Лб. Г., 72, 72, 87, (г. Ново-Минскъ). — Г. С. Иос. Мих. **Цѣрпишъ**, Кат., С. Пр., 80, 80, 99, (г. Гройцы). — Ив. Матв. **Богатырь**, Кат., Пр., 82, 94, 94, (г. Скерневицы). — Степ. Казим. **Пренжина**, Кат., Д. в., 96, 96, 96, (г. Радиминъ). — Максимил. Ант. **Духинскій**, и. д., Кат., Пр., 73, 84, 00, (г. Сохачевъ). — Алекд. Оом. **Багинскій**, и. д., Кат., Д. в., 89, 89, 00, (г. Варшава).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Варшавскому уѣзду:

1 Окр. Г. С. Владс. Алекд. **Трембицкій**, (по выб.) Кат., И. В. У., 99, (д. Ломьянки).—2 Окр. Казим. Ив. **Холевинскій**, (по выб.) Кат., Г., 99, (д. Бабице).—3 Окр. Вяч. Еразм. **Прекеръ**, (по выб.) Кат., И. В. У., 99, (п. Пясечно).—4 Окр. Людов. Генр. **Росманъ**, (по выб.) Лют., Аг. У., 76, (д. Вилиновъ).—5 Окр. Г. С. Иос. Флоріан. **Сломчинскій**, (отъ Пр.) Кат., И. В. У., 94, (д. Яблонна).—6 Окр. Эдуар. Игнат. **Прусь-Пржездзецкій**, (по выб.) Кат., Г., 99, (д. Ваверъ).

по Блонскому уѣзду:

1 Окр. Артуръ Борис. **Гальпертъ**, (по выб.) Лют., Аг. У., 79, (г. Блоне).—2 Окр. Мих. Львов. **Лясоцкій**, (по выб.) Кат., Н. А. И., 99, (п. Гродискъ).—3 Окр. Генр. Власъев. **Любосевичъ**, (по выб.) Кат., Г., 80, (г. Мценовъ).—4 Окр. Тт. С. Оома Ив. **Бранинъ**, (отъ Пр.), Кат., 00, (п. Жиардовъ).

по Радиминскому уѣзду:

1 Окр. Г. С. Стан. Юліан. **Гржеболинскій**, (отъ Пр.) Кат., И. В. У., 91, (г. Радиминъ).—2 Окр. Сигизм. Леопольд. **Іонъ**, (по выб.) Кат., В. Р. Г., 97, (п. Ядовъ).—3 Окр. Ив. Осиц. **Ярошевскій**, (по выб.) Кат., Г., 87, (д. Мендзилѣсъ).

по Ново-Минскому уѣзду:

1 Окр. Тт. С. Густ. Феликс. **Воеводскій**, (по выб.) Кат., Г., 76, (г. Ново-Минскъ).—2 Окр. Владс. Ив. **Гольчъ**, (по выб.) Кат., З. А., 94, (п. Лятовичъ).—3 Окр. Ант. Адам. **Вуйцицкій**, (по выб.) Кат., Г., 90, (д. Глинная).—4 Окр. Г. С. Болесл. Ив. **Намиткевичъ**, (отъ Пр.) Кат., И. В. У., 94, (п. Станиславовъ).

по Гроецкому уѣзду:

1 Окр. Алекд. Адам. **Лада**, (отъ Пр.) Кат., И. В. У., 95, (п. Тарчинъ).—2 Окр. Ив. Адам. **Гумовскій**, (по выб.) Кат., И. В. У., 99, (п. Гошинъ).—3 Окр.

Тт. С. Никол. Львов. **Моравскій**, (по выб.) *Кат.*, К. К., 78, (п. Блендовъ). — 4 Окр. Андр. Андр. **Щука**, (по выб.) *Кат.*, Г., 86/99, (г. Варка). — 5 Окр. Густ. Осип. **Бауерфейндъ**, (по выб.) *Лот.*, М. Л. Х. И., 95, (п. Гора-Кальварія).

по Сохачевскому уѣзду:

1 Окр. Сигизм. Антон. **Гржибовскій**, (по выб.) *Кат.*, Г., 94, (д. Рыбно). — 2 Окр. Викент. Викент. **Христовскій**, (по выб.) *Кат.*, Р. П. Ш., 99, (д. Броховъ). — 3 Окр. Лукіанъ Петр. **Сускій**, (по выб.) *Кат.*, Вл. Р. У., 99, (г. Сохачевъ).

по Скерневицкому уѣзду:

1 Окр. Владс. Осип. **Козловскій**, (по выб.) *Кат.*, Н. А. П., 92, (д. Дембова-Гура). — 2 Окр. Г. С. Осипъ Викент. **Давидъ**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 90, (д. Каміонъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Варшавскому уѣзду:

1 Окр. Андр. Онуфр. **Конколевскій**, *Кат.*, У. С., 96/99. — 2 Окр. Коврадъ Франц. **Черницкій**, *Кат.*, Д. в., 99. — 3 Окр. Алекд. Юрьев. **Шукуць**, *Кат.*, Д. в., 99. — 4 Окр. Никол. Никол. **Зміевскій**, *Кат.*, У. У., 92/93. — 5 Окр. Романъ Франц. **Павловскій**, *Кат.*, Д. в., 96. — 6 Окр. Яковъ Леополь. **Гурановскій**, *Кат.*, Р. У., 77/86.

по Блонскому уѣзду:

1 Окр. Никол. Никол. **Савицкій**, *Кат.*, Г., 89. — 2 Окр. Ромуальдъ Карл. **Смотрицкій**, *Кат.*, Р. У., 94/99. — 3 Окр. Пв. Никол. **Александровъ**, *Пр.*, Д. в., 98. — 4 Окр. Никол. Юліан. **Флининовскій**, *Кат.*, Дх. С. н. к., 94/99.

по Радиминскому уѣзду:

1 Окр. Титъ Феликс. **Рейхель**, *Кат.*, Г. н. к., 81/99. — 2 Окр. Брон. Людов. **Энскайтъ**, *Кат.*, Г. н. к., 89. — 3 Окр. Казим. Октавіан. **Габданнъ-Нрживинскій**, *Кат.*, Ч. У. З., 99.

по Ново-Минскому уѣзду:

1 Окр. Францъ Іос. **Ющановскій**, *Кат.*, Д. в., 00. — 2 Окр. Іосифъ Іосиф. **Зволинскій**, *Кат.*, Д. в., 87/92. — 3 Окр. Васил. Алексѣев. **Завадскій**, *Пр.*, Г., 88. — 4 Окр. Вакансія.

по Гроецкому уѣзду:

1 Окр. Людов. Адам. **Омылинскій**, *Кат.*, Д. в., 96. — 2 Окр. Флоріанъ Фелик. **Бржезинскій**, *Кат.*, М. Г. н. к., 93/99. — 3 Окр. Стан. Казим. **Гливно**, *Кат.*, Т. У., 95. — 4 Окр. Лавр. Ѳом. **Господарчинъ**, *Кат.*, У. С., 85/87. — 5 Окр. Матв. Львов. **Сулень**, *Кат.*, У. С., 86/93.

по Сохачевскому уѣзду:

1 Окр. Гигинъ Львов. **Стройновскій**, Кат., Г., 81/93. — 2 Окр. Клемент. Феликс. **Снупинскій**, Кат., Г. н. к., 76. — 3 Окр. Корнилій Владисл. **Жуковскій**, Кат., Г., 82/93.

по Скерневицкому уѣзду:

1 Окр. Болесл. Алекд. **Клоссовичъ**, Кат., Г. н. к., 98. — 2 Окр. Юлій Стан. **Сѣнярскій**, Кат., Д. в., 99.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Стан. Осип. **Аевскій**, Кат., Д. в. — Каз. Осип. **Липинскій**, Кат., Д. в. — Стан. Франц. **Сидры**, Кат., Г., (всѣ въ г. Гройцахъ). — Феликсъ Григор. **Баранецкій**, Кат., Д. в. — Феликсъ Карл. **Баръ**, Кат., Г. — Ив. Стан. **Гралевакскій**, Кат., Р. У. — Север. Фердинанд. **Гриличъ**, Кат., Г. — Эдуардъ Андр. **Доманскій**, Кат., Г. — Романъ Викент. **Заюнчекъ**, Кат., Г. — Фред. Петров. **Кобржинскій**, Кат., Дх. С. — Теофилъ Генр. **Левинскій**, Люд., Д. в. — Феликсъ Осип. **Лянге**, Кат., Д. в. — Ксаверій Маріан. **Мильбрандъ**, Кат., Д. в. — Стеф. Эдуард. **Правдичъ-Бентковскій**, Кат., Г. — Викнт. Вячесл. **Рафальскій**, Кат., Г. — Стан. Стан. **Шанцеръ**, Кат., И. В. У. н. к. — Алекд. Гринг. **Яновичъ**, Пр., Г. — Антонъ Фелк. **Яновскій**, Кат., Г., (всѣ въ г. Варшавѣ). — Кесарій Ив. **Войничъ-Сянорженцкій**, Кат., Г. — Кесарій Казим. **Ляховичъ**, Кат., Д. в., (оба въ п. Пясечно). — Каз. Каз. **Гильгъ**, Кат., В. Г. Ш. н. к. — Эдуар. Каз. **Савицкій**, Кат., Г., (оба въ г. Сохачевѣ). — Вячес. Мих. **Годецкій**, Кат., Г. — Ант. Валент. **Рутновскій**, Кат., Г. — Романъ Бернард. **Рушъ**, Кат., Г., (всѣ въ п. Гродискѣ). — Петръ Андр. **Доманскій**, Кат., Д. в., (г. Радиминъ). — Ив. Август. **Дрешеръ**, Лют., Д. в. — Эдуар. Антон. **Смыкевичъ**, Кат., У. С. н. к., (оба въ г. Скерневицахъ). — Адамъ Ив. **Михальскій**, Кат., Г. — Владм. Франц. **Старжицкій**, Кат., Пр., (оба въ п. Жирардовѣ). — Осипъ Осип. **Рыбинскій**, Кат., У. У., (п. Станиславовъ). — Феликсъ Федор. **Чеховскій**, Кат., Пр., (г. Ново-Минскъ).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-го ОКРУГА

Варшавской губерніи

(въ г. Влоцлавскѣ).

ПРЕДСѢДТЕЛЬ

Д. С. С. Алекд. Федор. Анкертманъ, Пр., И. У. П., 73, 73, 94.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Влоцлавска С. С. Алексѣй Мих. Измайловъ, *Пр.*, II. СП. У., 75, 75, 95.
— г. Нешавы С. С. Фидимонъ Викент. Гливинскій, *Пр.*, II. У. Св. В., 72, 72, 87. — г. Кутна С. С. Петръ Леонт. Безпаловъ, *Пр.*, У. У., 61, 61, 91. — г. Гостынина С. С. Серг. Васил. Сомчевскій, *Пр.*, Л. К. Б., 74, 74, 99. — г. Ловича С. С. Конст. Алекд. Башуцкій, *Пр.*, II. СП. У., 65, 65, 97.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Дмит. Ив. Хлѣбниковъ, *Пр.*, II. СП. У., 75, 75, 96/98.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Дамаз. Игн. Тржцинскій, *Кат.*, Лб. Г. н. к., 86, 86, 97.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Алекд. Игн. Чайковскій, *Кат.*, Д. в., 87, 95, 95.

ПЕРЕВОДЧИКИ:

Ив. Стан. Томашевскій, *Кат.*, Д. в., 96, 96, 96. — Каз. Стан. Май, *Кат.*, Д. в., 00, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Влоцлавска К. Р. Осипъ Степан. Сѣдлецкій, *Кат.*, Вл. Р. У., 87, 87, 95.
— г. Нешавы Антонъ Ив. Звѣржанскій, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 86, 86, 97. — г. Кутна К. Ск. Владс. Валент. Лозинскій, *Кат.*, II. В. У., 86, 86, 97. — г. Гостынина Тт. С. Еразмъ Ферд. Заграйскій, *Кат.*, В. Г., 79, 79, 79. — г. Ловича Алекд. Карл. Фицкій, *Лот.*, II. В. У., 89, 89, 92.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Осипъ Кипріан. Данилевичъ, *Кат.*, Д. в., 77, 77, 77, (г. Влоцлавскъ). — Іоакимъ Игнат. Шреттеръ, *Кат.*, II. В. У. н. к., 85, 85, 96, (г. Ловичъ).

Сверхштатный

Маріанъ Франц. Савицкій, *Кат.*, Ф. К., 95, 95, 98, (г. Кутно).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Влоцлавскому уѣзду:

1 Окр. Осипъ Лукичъ Прживечерскій, (по выб.) *Кат.*, У. У., 92, (г. Брестъ-Кувявскъ). — 2 Окр. Алекд. Юліан. Гурскій, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 94, (г. Влоцлавскъ). — 3 Окр. Кипріанъ Кипріан. Апановичъ, (по выб.) *Кат.*, Пл. Г., 76, (п. Любень). — 4 Окр. Генр. Войц. Цѣхомскій, (по выб.) *Кат.*, В. Г. н. к., 94, (п. Ходечь).

по Нешавскому уѣзду:

1 Окр. Адамъ Антон. **Богатко**, (по выб.) *Кат.*, Вл. Р. У., 98, (г. Нешава). — 2 Окр. Здзисл. Теофил. **Бартель-де-Вейденталь**, (по выб.) *Кат.*, В. Р. Г., 99, (п. Осенцины). — 3 Окр. Юліанъ Адам. **Брудзичъ**, (по выб.) *Кат.*, Пт. Г., 94, (п. Радѣвъ). — 4 Окр. Ѳед. Мих. **Гурскій**, (по выб.) *Кат.*, Пт. Г., 79, (д. Галіонки).

по Кутновскому уѣзду:

1 Окр. Алекд. Пв. **Гурецій**, (по выб.) *Кат.*, Ч. У. З., 98, (п. Жяхлинъ). — 2 Окр. Людов. Осип. **Тарновскій**, (по выб.) *Кат.*, Вл. Р. У., 96, (п. Кросневице). — 3 Окр. Брон. Осип. **Дзержибицкій**, (по выб.) *Кат.*, В. Г. Ш., 87, (г. Кутно).

по Ловичскому уѣзду:

1 Окр. Стеф. Фелиціан. **Дутновскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 92, (п. Болимовъ). — 2 Окр. Адамъ Рафаил. **Кончковскій**, (по выб.) *Кат.*, В. Г. Ш. н. к., 79, (д. Лышковице). — 3 Окр. Яковъ Валент. **Канетекъ**, (по выб.) *Кат.*, Лв. Р. У. н. к., 95, (г. Ловичъ).

по Гостыньскому уѣзду:

1 Окр. Стеф. Феликс. **Гигерсбергеръ**, (по выб.) *Кат.*, В. Р. У., 89, (г. Гостынинъ). — 2 Окр. Вакансія, (г. Гомбинъ). — 3 Окр. Владс. Стан. **Ласоцкій**, (по выб.) *Кат.*, Р. П. Ш. н. к., 99, (д. Санники).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Влоцлавскому уѣзду:

1 Окр. Владс. Маріан. **Бояновскій**, *Кат.*, В. Р. У. н. к., 96. — 2 Окр. Стан. Бол. **Штурло**, *Кат.*, Д. в., 00. — 3 Окр. Ив. Павл. **Константиновъ**, *Пр.*, Дх. У. н. к., 95. — 4 Окр. Осипъ Франц. **Затрибъ**, *Кат.*, Д. в., 98.

по Нешавскому уѣзду:

1 Окр. Алекд. Христоф. **Бурхардтъ**, *Лют.*, Г. У., 92. — 2 Окр. Ѳед. Мих. **Гизинскій**, *Кат.*, Д. в., 90. — 3 Окр. Ив. Франц. **Левандовскій**, *Кат.*, Г. У., 91. — 4 Окр. Войц. Казм. **Май**, *Кат.*, У. С., 98.

по Кутновскому уѣзду:

1 Окр. Юліанъ Владс. **Дацкевичъ**, *Кат.*, Д. в., 99. — 2 Окр. Викторъ Львов. **Мечниковскій**, *Кат.*, Рм. У., 00. — 3 Окр. Францъ Стан. **Матушевскій**, *Кат.*, Д. в., 98.

по Ловичскому уѣзду:

1 Окр. Вяч. Игнат. **Клоссовскій**, *Кат.*, В. Р. У. н. к., 00. — 2 Окр. Викент. Франц. **Складковскій**, *Кат.*, Д. в., 81. — 3 Окр. Францъ Андр. **Гонткевичъ**, *Кат.*, У. С., 98.

по Гостыньскому уѣзду:

1 Окр. Левъ Конст. Михаловскій, *Кат.*, Д. в., 86. — 2 Окр. Мих. Викторов. Войничъ, *Кат.*, Д. в., 91. — 3 Окр. Зинонъ Ив. Соболевскій, *Кат.*, Д. в., 97.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго

Ив. Адам. Городыскій, *Кат.*, И. В. У., 98, (г. Влодавскъ).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Тт. С. Болесл. Роман. Домашевичъ, *Кат.*, У. У., 94. — Брутъ Адам. Ключковскій, *Кат.*, Г., 81. — Ксавер. Стан. Пухальскій, *Кат.*, Вл. Р. У. н. к., 99, (всѣ въ г. Влодавскѣ). — Тома Осип. Звѣржъ, *Кат.*, С. У. С., 97. — Кузьма Осип. Кречетовичъ, *Пр.*, Дх. У., 99. — Ив. Карл. Стржеминскій, *Кат.*, Д. в., 80, (всѣ въ г. Ловичѣ). — Тома Стан. Кулаковскій, *Кат.*, Д. в., 98, (п. Осеняны). — Болесл. Ив. Лишевскій, *Кат.*, Д. в., 93, (п. Жихлинъ). — Леонардъ Ив. Лишевскій, *Кат.*, Д. в., 98, (п. Кросневице). — Стан. Альберт. Павлицкій, *Кат.*, Д. в., 99, (г. Нешава). — Андр. Антон. Павловскій, *Кат.*, У. У., 79, (г. Кутно). — Антонъ Ив. Плихтовичъ, *Кат.*, Д. в., 82. — Феликсъ Феликс. Прибыльскій, *Кат.*, Д. в., 98, (оба въ г. Гостынинѣ). — Адамъ Франц. Трушковскій, *Кат.*, В. Г., 79, (п. Радѣвъ).

КАЛИШСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Петръ Карл. Нимандеръ, *Лют.*, Я. Д. Л., 56, 66, 94.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

Д. С. С. Никол. Алекд. Наумовъ, *Пр.*, И. М. У., 72, 72, 84. — Д. С. С. Григ. Григ. Рождественскій, *Пр.*, И. М. У., 69, 69, 99.

ЧЛЕНЫ СУДА:

Д. С. С. Андр. Карл. Вронскій, *Пр.*, И. СП. У., 72, 72, 84. — С. С. Никол. Ес-пер. Степановъ, *Пр.*, И. М. У., 68, 68, 87/89. — К. С. Конст. Всеволод. Остро-влевъ, *Пр.*, И. СП. У., 77, 77, 90. — С. С. Коядр. Лавр. Потерухинъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 71, 72, 91. — Н. С. Никол. Степ. Виноградскій, *Пр.*, Д. Ю. Л., 85, 85, 94. — Н. С. Мих. Алексѣев. Тимофеевъ, *Пр.*, И. М. У., 86, 86, 95. — К. А. Анат. Владим. Соловцовъ, *Пр.*, И. М. У., 90, 90, 00.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

По важн. дѣламъ Н. С. Ив. Ив. Анимовичъ, и. д., *Пр.*, И. Н. У., 84, 84, 87/94. — г. Калиша К. А. Мих. Степ. Виноградскій, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 93, 93, 98/01. — Калишскаго уѣзда К. А. Алекс. Пав. Глинка, и. д.,

Пр., И. СП. У., 93, 93, 97/01, (всѣ въ г. Калишѣ). — Сѣрадзскаго у. К. А. Никол. Васил. **Тихоцкій**, и. д., *Пр.*, И. Х. У., 88, 88, 89/99. — Турекскаго у. К. Ск. Никол. Ѳеодор. **Боженко**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 95, 95, 00. — 1 Уч. Велюнскаго у. К. Ск. Степ. Павл. **Гречинскій**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 94, 94, 99. — 2 Уч. Велюнскаго у. К. Ск. Пав. Петр. **Бунаревъ**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 95, 95, 00, (оба въ г. Велюнѣ). — Кольскаго у. Тт. С. Бор. Васильев. **Брюхачевъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 91, 91, 96. — Конинскаго у. Тт. С. Яковъ, Ив. Вершновскій, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 92, 92, 97. — Слупецкаго у. Алекд. Дмит. **Судовскій**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 91, 91, 97. — Ленчицкаго у. Вакансія.

СЕКРЕТАРИ:

Н. С. Иос. Эдуар. **Корицкій**, *Кат.*, И. СП. У., 57, 57, 76. — К. Ск. Владм. Гавриил. **Рахинскій**, *Пр.*, И. У. Св. В., 96, 96, 98. — Ѳеодоръ Никол. **Бѣлановичъ**, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 00.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕИ:

Людое. Осип. **Левандовскій**, и. д., *Кат.*, Р. У. н. к., 82, 85, 92. — К. А. Виталій Сигизм. **Щесневскій**, *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 94. — Г. С. Эдвинъ Людов. **Миллеръ**, *Лют.*, И. В. У., 99, 99, 00. — Двѣ вакансіи.

СТАРШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

К. Ск. Стеф. Северин. **Ярошевскій**, *Кат.*, И. В. У., 96, 96, 98. — К. Ск. Констант. Ив. **Богдановичъ**, *Пр.*, И. М. У., 97, 97, 99. — Тт. С. Сигиз. Казм. **Начновскій**, *Кат.*, И. СП. У., 96, 96, 00. — Г. С. Петръ Петр. **Онихимовскій**, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 00.

МЛАДШІЙ КАНДИДАТЪ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ

К. Ск. Владс. Ив. **Ивановскій**, *Кат.*, И. В. У., 97, 97, 97.

АРХИВАРІУСЪ

Н. С. Стан. Мартинов. **Брудницкій**, *Кат.*, И. В. У., 86, 86, 92.

НОТАРІУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

Стан. Осип. **Бялобржевскій**, *Кат.*, И. СП. У., 53, 53, 76. — Осипъ Яков. **Кухарскій**, *Кат.*, Пт. Г., 57, 57, 79. — Тт. С. Осипъ Игн. **Держбицкій**, *Кат.*, И. В. У., 80, 80, 86/97. — Н. С. Владс. Казим. **Боговичъ**, *Кат.*, И. В. У., 82, 82, 97. — Тт. С. Антонъ Сигизм. **Рудницкій**, *Кат.*, И. В. У., 83, 83, 99.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

г. К а л и ш а Г. С. Никол. Стан. **Пенкославскій**, *Кат.*, И. В. У., 74, 74, 87/97. — Тт. С. Войц. **Флоріан. Цыбульскій**, *Кат.*, И. В. У., 84, 84, 90, (оба въ г. Калишѣ). — г. Т у р е к а Владс. Викент. **Кендзерскій**, *Кат.*, И. В. У., 72, 72, 83, (г. Турекъ). — Флоріанъ Осип. **Цыбульскій**, *Кат.*, Пт. Г. н. к., 35, 35, 56/77.

(г. Унѣвъ). — г. Сѣрадза Вакасія, (г. Сѣрадзъ). — Ишпол. Роберт. **Луневскій**, *Кат.*, Кл. Г. н. к., 68, 69, 76, (г. Варта). — Н. С. Стан. Викент. **Захватовичъ**, *Кат.*, И. М. У., 77, 77, 94, (г. Здунская Воля). — г. Велюня Владс. Августин. **Порчинскій**, *Кат.*, Пт. Г., 57, 57, 71/76. — Стан. Алекд. **Бзовскій**, *Кат.*, И. В. У., 85, 85, 89, (оба въ г. Велюнь). — Генр. Франц. **Модржеевскій**, *Кат.*, И. В. У. н. к., 71, 71, 85, (п. Дзялошинъ). — г. Коло Владс. Леоп. **Малиновскій**, *Кат.*, И. В. У., 89, 89, 94. — С. С. Осипъ Осип. **Грабскій**, *Кат.*, И. В. У., 76, 76, 99, (оба въ г. Коло). — Оадд. Кирил. **Богданскій**, *Кат.*, В. Г. Ш. н. к., 61, 61, 74/93, (г. Домбе). — Тт. С. Осипъ Брон. **Грабинскій**, *Кат.*, И. В. У., 90, 90, 98, (п. Сомпольно). — г. Кониня Тт. С. Людов. Ив. **Островскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 68, 68, 81. — Оед. Ив. **Эссе**, *Лют.*, В. Г. Ш., 79, 79, 90, (оба въ г. Конинъ). — Романъ Осип. **Шперлингъ**, *Кат.*, Д. в., 73, 73, 85, (г. Слупцы). — Вяч. Юліан. **Одоховскій**, *Кат.*, В. Г., 76, 76, 01, (п. Пыздры). — Г. С. Теофилъ Ив. **Хремпинскій**, *Кат.*, И. В. У., 90, 90, 99, (п. Клечевъ). — г. Ленчицы Ив. Осип. **Балицкій**, *Кат.*, Пт. Г., 37, 37, 60/76. — Ремигій Ишпол. **Бялкевичъ**, *Кат.*, В. Г. Ш., 69, 69, 76/98, (оба въ г. Ленчицъ), — Эдуар. Франц. **Гржимскій**, *Кат.*, Лм. Г., 50, 50, 76, (г. Озоровъ).

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Г. С. Генр. Ив. **Миллеръ**, *Кат.*, К. Р. У. н. к., 59, 59, 76. — Н. С. Антонъ Мих. **Роекъ**, *Кат.*, М. Л. Х. И., 69, 69, 79. — К. А. Эдуар. **Синорскій**, *Кат.*, И. В. У., 90, 90, 95, (всѣ въ г. Калишъ). — Н. С. Людов. Войц. **Моравскій**, *Кат.*, К. Р. У. н. к., 54, 54, 85, (г. Ленчица). — Н. С. Мих. **Непомук. Нагаевскій**, *Кат.*, И. В. У., 85, 85, 90, (г. Велюнь).

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Авр. Самуил. **Бляй**, *Иуд.*, И. СП. У., 85. — Иосифъ Ромуальд. **Богдашевскій**, *Кат.*, И. В. У., 79. — Тт. С. Альфонсъ Вильг. **Гиндемить**, *Лют.*, И. В. У., 89. — Вильг. Ишпол. **Грабовскій**, *Кат.*, В. Ю. К., 93. — Эман. Ферд. **Гроссъ**, *Иуд.*, И. В. У., 78. — Даниль Стан. **Завадскій**, *Кат.*, И. В. У., 76. — К. Ск. Оадд. Эдуар. **Каульбершъ**, *Кат.*, И. СП. У., 92. — Тт. С. Телесф. Осип. **Кожуховскій**, *Кат.*, И. В. У., 93. — Алекд. Антон. **Краснодембскій**, В. Г. Ш., 77. — Зянонъ Франц. **Лопускій**, *Кат.*, И. СП. У., 77. — Алекд. Авр. **Ляндау**, *Иуд.*, В. Г. Ш., 76. — Альфонсъ Ишпол. **Парчевскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Осипъ Алекд. **Радвань**, *Кат.*, И. В. У., 87. — Казм. Антон. **Рушковскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Г. С. Казм. Осип. **Рымаркевичъ**, *Кат.*, И. В. У., 88. — Тт. С. Юліанъ Ив. **Соболевскій**, *Кат.*, И. В. У., 82. — Яцекъ Франц. **Сулимерскій**, *Кат.*, И. В. У., 76. — Северинъ Северин. **Тыменецкій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Сигиз. Салом. **Юстманъ**, *Иуд.*, В. Г. Ш., 76. — Викент. Осип. **Ярузельскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76 (всѣ въ г. Калишъ). — К. А. Казм. **Мартинов. Брудницкій**, *Кат.*, И. В. У., 97. — Владс. Осип. **Козловскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 88. — Осипъ Фелиціан. **Шиманскій**, *Кат.*, И. В. У., 91/99, (всѣ въ г. Коло). — К. А. Стеф. Ив. **Конечный**,

Кат., Н. В. У., 00, (г. Конинъ). — Осипъ Ив. Хремпинскій, *Кат.*, Н. В. У., 92, (г. Ленчица).

ПОМОЩНИКЪ ПРИСЯЖНАГО ПОВѢРЕННАГО

Казим. Владс. Чапскій, *Кат.*, И. С. П. У., 00.

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

Д. С. С. Алекд. Григ. Жижиленко, *Пр.*, И. С. П. У., 63, 67, 79.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

Н. С. Конст. Данил. Губинъ, *Пр.*, И. В. У., 90, 90, 96. — Н. С. Викторъ Василь. Туношенскій, *Пр.*, И. У. П., 91, 91, 98. — К. А. Валер. Владм. Вернеръ, *Пр.*, И. Н. У., 89, 89, 99. — Н. С. Святосл. Алексѣев. Матросовъ, *Пр.*, И. У. П., 90, 90, 00, (всѣ въ г. Калишѣ). — Тт. С. Дмитр. Никол. Лермонтовъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 93, 93, 99/01, (г. Коло).

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

Вакансія.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ I-го ОКРУГА

Калишской губерніи

(въ г. Калишѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

К. А. Петръ Петр. Манасеинъ, *Пр.*, И. К. У., 83, 83, 92.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Калиша Н. С. Васил. Мих. Михайловскій, *Пр.*, И. Х. У., 81, 81, 93. — г. Турека С. С. Петръ Павл. Онихимовскій, *Пр.*, И. М. У., 62, 62, 97. — г. Сѣрадза Н. С. Ив. Павл. Смирягинъ, *Пр.*, И. М. У., 85, 85, 99. — г. Велюня К. А. Алекд. Петр. Сербиновъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 89, 89, 99. — г. Здуяской-Воли С. С. Алексѣй Петр. Эллидинскій, *Пр.*, Д. Ю. Л., 76, 76, 97.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Васил. Арсен. Николаевскій, *Пр.*, Т. Д. С., 66, 66, 94.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Стеф. Стан. Кучарскій, *Кат.*, Х. Г. н. к., 93, 93, 96.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Сиг. Осип. Стржижевскій, *Кат.*, И. В. У., 99, 99, 99.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Стеф. Стан. Обрембскій, *Кат.*, Д. в., 99, 99, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Калиша Тт. С. Викент. Оом. Млынарскій, *Кат.*, И. В. У., 93, 93, 96. — г. Турека Францъ Осип. Шанявскій, *Кат.*, К. Р. У., 81, 81, 92. — г. Сѣрадза Оад. Конст. Рембовскій, *Кат.*, В. Г. н. к., 74, 74, 95. — г. Велюня Казим. Осип. Начновскій, *Кат.*, Пт. Г., 57, 57, 76.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Осипъ Август. Фишеръ, *Кат.*, У. У., 64, 64, 76, (г. Калишь). — Эдуардъ Констант. Павчинскій, *Кат.*, Д. в., 92, 92, 92, (г. Сѣрадзь).

Сверхштатный

Карлъ Алекд. Сташевскій, *Кат.*, Л. У. С., 74, 81, 95, (г. Велюнь).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Калишскому уѣзду:

1 Окр. Стан. Осип. Грабовскій, (по выб.) *Кат.*, В. Д. И., 80, (д. Тынецъ). — 2 Окр. Освальдъ Богум. Ботнеръ, (по выб.) *Лют.*, Д. в., 82, (п. Ставишинъ). — 3 Окр. Болесл. Ив. Гурецкій, (по выб.) *Кат.*, Н. А. И., 92, (д. Моравинъ). — 4 Окр. Францъ Алексѣев. Гливичъ, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 92, (п. Ставъ). — 5 Окр. Владс. Франц. Езерскій, (по выб.) *Кат.*, К. Р. У., 85, (д. Годзеше).

по Туренскому уѣзду:

1 Окр. Артуръ Казим. Дзербичскій, (по выб.) *Кат.*, Пл. Г., 82, (д. Зельгощъ). — 2 Окр. Оед. Викент. Заюнченъ, (по выб.) *Кат.*, Вл. У. н. к., 80, (п. Унѣвъ). — 3 Окр. Клемент. Антон. Креннъ, (отъ Пр.) *Кат.*, Е. К. Ю. У., 87, (д. Немысловъ). — 4 Окр. Максимил. Теофил. Млодзяновскій, (по выб.) *Кат.*, И. В. У. н. к., 82, (д. Кавенчинъ). — 5 Окр. Викент. Стан. Орловскій, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 99, (г. Турекъ). — 6 Окр. Осипъ Теофилов. Курцевскій, (по выб.) *Кат.*, К. Г. н. к., 97, (г. Варта).

по Сѣрадзскому уѣзду:

1 Окр. Осипъ Мих. Кобержницкій, (по выб.) *Кат.*, Д. А. И., 86, (г. Сѣрадзь). — 2 Окр. Еразмъ Гиларьев. Залусновскій, (по выб.) *Кат.*, Н. А. И., 00, (д. Буковецъ). — 3 Окр. Мих. Владс. Бялецкій, (по выб.) *Кат.*, Г., 95, (п. Злочевъ). — 4 Окр. Адамъ Вилъг. Ненциъ, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 76, (п. Шадекъ). — 5 Окр. Емилианъ Теофилов. Дрециъ, (по выб.) *Кат.*, В. Г. Ш., 96, (д. Задзимъ).

по Велюнскому уѣзду:

1 Окр. Вяч. Стан. Дутновскій, (по выб.) *Кат.*, К. Р. У., 91, (п. Верушевъ). — 2 Окр. Бертрамъ Адам. Курдвановскій, (по выб.) *Кат.*, Р. П. Ш., 82, (п. Бо-

деславецъ). — 3 Окр. Юліанъ Мих. Милковскій, (по выб.) *Кат.*, К. Р. У., 88, (п. Осяковъ). — 4 Окр. Левъ Людов. Яновскій, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 96, (п. Дзялошинъ). — 5 Окр. Игн. Франц. Станковскій, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 99, (п. Прашка). — 6 Окр. Владим. Лукіан. Моржицкій, (по выб.) *Кат.*, Б. Г., 89, (г. Велюнь). — 7 Окр. Сигизм. Львов. Тачановскій, (по выб.) *Кат.*, Пт. Г., 85, (п. Лютутовъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Калишскому уѣзду:

1 Окр. Осипъ Вяч. Еришъ, *Кат.*, Л. У. С., 83. — 2 Окр. Игн. Игн. Садновскій, *Кат.*, Ч. У. З., 93. — 3 Окр. Вячесл. Осип. Весоловскій, *Кат.*, К. Р. У. н. к., 95. — 4 Окр. Осипъ Осип. Комза, *Кат.*, Л. У. С., 87. — 5 Окр. Викент. Антон. Домбровскій, *Кат.*, Г. У., 96.

по Турекскому уѣзду:

1 Окр. Ив. Август. Пильнякъ, *Кат.*, Д. в., 97. — 2 Окр. Антонъ Богумил. Томашевскій, *Кат.*, Л. У. С., 87. — 3 Окр. Конст. Ѳед. Пантелеймоновъ, *Пр.*, Д. в., 93. — 4 Окр. Владс. Северин. Далешинскій, *Кат.*, Б. Р. У., 76. — 5 Окр. Владис. Ив. Свитлинскій, *Кат.*, Д. в., 90. — 6 Окр. Ив. Адам. Собѣсинскій, *Кат.*, Д. в., 93.

по Сѣрадзскому уѣзду:

1 Окр. Иліодоръ Антон. Косинскій, *Кат.*, Д. в., 87. — 2 Окр. Людов. Ѳед. Сарновскій, *Кат.*, Д. в., 99. — 3 Окр. Алекд. Адам. Турчиновичъ, *Пр.*, Л. У. С., 95. — 4 Окр. Пв. Адольф. Ниселевскій, *Кат.*, Д. в., 92. — 5 Окр. Евген. Мих. Свѣщакъ, *Кат.*, Д. в., 93.

по Велюньскому уѣзду:

1 Окр. Ѳома Людов. Тыминскій, *Кат.*, Л. У. С., 88. — 2 Окр. Казим. Стан. Садовскій, *Кат.*, Д. в., 99. — 3 Окр. Алекд. Конст. Павчинскій, *Кат.*, Д. в., 96. — 4 Окр. Викн. Роберт. Урбановскій, *Кат.*, Д. в., 85. — 5 Окр. Стеф. Ѳом. Корбонскій, *Кат.*, Д. в., 99. — 6 Окр. Карлъ Викент. Некрашъ, *Кат.*, Д. в., 97. — 7 Окр. Антонъ Казм. Твардовскій, *Кат.*, Г. У., 92.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Евстаѳ. Игнат. Галевскій, *Кат.*, Д. в., 96. — Юліанъ Яковл. Рецинскій, *Кат.*, Ч. У. З., 90, (оба въ г. Здунская-Воля). — Стан. Яросл. Добржинскій, *Кат.*, Б. Г. н. к., 99, (г. Турекъ). — Болесл. Данішл. Залѣскій, *Кат.*, Б. Г., 93. — Ант. Никол. Іодко, *Кат.*, В. У., 87. — Людов. Осип. Кожуховскій, *Кат.*, К. Р. У., 92, (всѣ въ г. Велюнь). — Теофилъ Франц. Краевскій, *Кат.*, В. У., 84, (п. Прашка). — Вячесл. Марков. Маржантовичъ, *Кат.*, П. Пр., 81. — Іосифъ Веніам. Харназонъ, *Иуд.*, Рв. У., 86, (оба въ г. Сѣрадзъ). — Владс. Андр. Марчинскій, *Кат.*, Д. в., 97. — Генр. Никол. Нивинскій, *Кат.*, Д. в., 79, (оба въ г. Калишъ). —

Θеофилъ Никол. Рудзній, *Кат.*, Кл. Г. н. к., 92, (п. Верушевъ).—Августъ Осип. Унешовскій, *Кат.*, Пт. Г. н. к., 84, (п. Унѣвъ).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-ГО ОКРУГА

Калишской губерніи

(въ г. Колѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

С. С. Вас. Андр. Захаріевичъ, *Пр.*, К. Д. С., 64, 76, 85.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Кола К. С. Никол. Львов. Романскій, *Пр.*, И. Сп. У., 81, 81, 94. — г. Ленчицы С. С. Никол. Серг. Дмитріевъ, *Пр.*, И. У. П., 71, 71, 88. — г. Кони-на С. С. Валер. Петр. Квашинъ-Самаринъ, *Пр.*, П. В. У., 63, 72, 84/97.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

К. А. Степ. Ѳедор. Турбаба, *Пр.*, И. М. У., 90, 90, 99.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Бронисл. Казим. Ляховичъ, и. д., *Кат.*, Н. У., 93, 93, 99.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Антонъ Ів. Папроцкій, *Кат.*, Д. в., 99, 99, 99.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Вакансія.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Кола Осипъ Конст. Косцѣльскій, *Кат.*, Х. Г., 83, 83, 85. — г. Ленчицы Г. С. Викент. Петр. Нованъ, *Кат.*, В. Г. Ш., 68, 68, 76. — г. Кони-на К. А. Альфонсъ Яковл. Фриманъ, *Лют.*, Р. Г., 71, 71, 76, (г. Конинъ). — Стан. Ів. Колачковскій, *Кат.*, Д. в., 62, 76, 85, (г. Слупцы).

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Іосаф. Конст. Влочковскій, *Кат.*, Л. У. С., 75, 85, 87, (г. Коло). — К. Ск. Іос. Ант. Нудревичъ, *Кат.*, Д. в., 74, 74, 88, (г. Ленчица).

Сверхштатные:

Никол. Никол. Голубновъ, *Пр.*, Д. в., 91, 91, 92, (г. Слупцы). — Францъ Яков. Рутновскій, *Кат.*, Л. У. С., 83, 98, 98, (г. Конинъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Кольскому уѣзду:

1 Окр. Вакансія, (г. Коло). — 2 Окр. Г. С. Ив. Антон. **Волинскій**, (отъ Пр.), Кат., И. В. У., 98, (п. Брудзевъ). — 3 Окр. Владс. Фелиц. **Левановскій**, (по выб.) Кат., В. Г. н. к., 94, (п. Клодава). — 4 Окр. Стан. Густ. **Шамовскій**, (по выб.) Кат., Лд. Г., 94, (п. Избица). — 5 Окр. Ив. Матв. **Зелинскій**, (по выб.) Кат., Вл. Р. У., 89, (п. Сомпольно).

по Ленчицкому уѣзду:

1 Окр. Витольдъ Иосиф. **Нурженецкій**, (по выб.) Кат., В. Г., 95, (п. Грабовъ). — 2 Окр. Вакансія, (г. Ленчица). — 3 Окр. Владс. Конст. **Свѣтлицкій**, (по выб.) Кат., Р. Г. н. к., 00, (п. Пионтекъ). — 4 Окр. Казм. Лукпчъ **Грыжевскій**, (по выб.) Кат., Пл. Г., 80, (п. Парженчевъ). — 5 Окр. Францъ Альбин. **Радосшевскій**, (по выб.) Кат., И. СП. У., 94, (п. Поддембице).

по Слупецкому уѣзду:

1 Окр. Францъ Леоп. **Хржановскій**, (по выб.) Кат., Л. в., 85, (п. Клечевъ). — 2 Окр. Оадд. Оадд. **Гостынскій**, (по выб.) Кат., К. Р. У., 94, (г. Слупцы). — 3 Окр. Стан. Казим. **Дымецкій**, (по выб.) Кат., К. Р. У. н. к., 99, (п. Пыздры). — 5 Окр. Гавріилъ Лукичъ **Рупевичъ**, (отъ Пр.) Кат., И. В. У., 98, (п. Загуровъ).

по Конинскому уѣзду:

1 Окр. Стан. Роман. **Нурнатовскій**, (по выб.) Кат., П. У., 91, (г. Конинъ). — 2 Окр. Г. С. Маркелль Алекд. **Бачарелли**, (отъ Пр.) Кат., И. В. У., 98, (п. Владиславовъ). — 3 Окр. Францъ Стан. **Колитовскій**, (по выб.) Кат., К. Г., 96, (п. Рыхвалъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Кольскому уѣзду:

1 Окр. Генр. Антон. **Пунктъ**, Кат., Ч. У. З., 96. — 2 Окр. Иос. Львов. **Пашковскій**, Кат., Л. У. С., 88. — 3 Окр. Петръ Алекд. **Оссовскій**, Кат., Л. в., 93. — 4 Окр. Игн. Войц. **Щесный**, Кат., У. С., 96. — 5 Окр. Конст. Матв. **Зуховичъ**, Кат., Л. У. С., 90.

по Ленчицкому уѣзду:

1 Окр. Антонъ Мих. **Гржешкевичъ**, Кат., Ч. У. З., 90. — 2 Окр. Стан. Феликс. **Яблонскій**, Кат., Л. У. С., 79. — 3 Окр. Стан. Андр. **Рогульскій**, Кат., Н. У., 85. — 4 Окр. Анаст. Карл. **Хондзинскій**, Кат., К. В. Г., 85. — 5 Окр. Ив. Валент. **Бигосhevскій**, Кат., Л. У. С., 94.

по Слупецкому уѣзду:

1 Окр. Петръ Юсиф. Янубовскій, *Кат.*, Л. У. С., 95. — 2 Окр. Максимил. Валент. Цѣлюхъ, *Кат.*, Пр., 85. — 3 Окр. Алекд. Никол. Голубновъ, *Пр.*, Пр. У., 90. — 4 Окр. Францъ Роман. Миллеръ, *Кат.*, Н. У., 96.

по Конинскому уѣзду:

1 Окр. Валент. Осип. Бравата, *Кат.*, Д. в., 93. — 2 Окр. Конст. Теофилов. Качановскій, *Кат.*, В. Р. У. н. к., 76. — 3 Окр. Юлианъ Яковл. Завадскій, *Кат.*, Д. в., 93.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Ант. Емиліан. Брониновскій, *Кат.*, В. Г., (п. Піонтекъ). — Гавр. Стап. Вертель, *Кат.*, У. У., (г. Ленчица). — Эдмундъ Владисл. Грабовскій, *Кат.*, Ч. У. З., (г. Слупцы). — Генр. Валер. Карлинскій, *Кат.*, К. Г. — Алекд. Яков. Новинскій, *Кат.*, Л. У. С. — Владс. Теобальд. Роноссовскій, *Кат.*, Р. У., (всѣ въ г. Коло). — Людов. Яков. Коціолковскій, *Иуд.*, У. У., (г. Конинъ).

КѢЛЕЦКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Августъ Оед. Шульцъ, *Лют.*, Н. Х. У., 67, 67, 82.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

Д. С. С. Робертъ Роман. Гершельманъ, *Лют.*, Н. СП. У., 74, 74, 97. — Д. С. С. Игнат. Григ. Подгородниковъ, *Пр.*, Н. У. Св. В., 71, 71, 00.

ЧЛЕНЫ СУДА:

Д. С. С. Рохъ Ив. Нобылецкій, *Кат.*, Н. СП. У., 50, 50, 76. — Д. С. С. Іосифъ Августин. Атенскій, *Кат.*, Н. СП. У., 55, 55, 76. — С. С. Аписимъ Кирил. Гончаровъ, *Пр.*, Н. У. Св. В., 72, 72, 88. — С. С. Антоній Прохор. Амалицкій, *Пр.*, Н. СП. У., 72, 72, 90. — Н. С. Серг. Никол. Самаринъ, *Пр.*, Д. Ю. Л., 84, 84, 99. — С. С. Никол. Львов. Сцѣлпуржинскій, *Пр.*, Н. СП. У., 75, 75, 99. — К. А. Конст. Никол. Прокоповичъ, *Пр.*, Н. Х. У., 90, 90, 99.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

по важнѣйшимъ дѣл. и 1 Уч. Кѣлецкаго у. К. А. Степ. Никол. Лысенно, *Пр.*, Н. У. Св. В., 89, 89, 94/98. — 2 Уч. Кѣлецкаго у. К. А. Тихонъ Андр. Говоровъ, и. д., *Пр.*, Н. СП. У., 87, 87, 92/97, (оба въ г. Кѣльцахъ). — Андреевскаго у. К. Ск. Павелъ Никол. Ефимовъ, и. д., *Пр.*,

И. У. Св. В., 95, 95, 99/00. — Влощовскаго у. К. Ск. Васил. Никол. Ба-
бичъ, и. д., *Пр.*, И. В. У., 95, 95, 99. — Пинчовскаго у. Тт. С. Алекд. Эд-
мунд. Бар. ф. Раденъ, и. д., *Пр.*, Д. Ю. Л., 92, 94, 98/99. — 1 Уч. Стоп-
ницкаго у. Тт. С. Владим. Ант. Монько, и. д., *Пр.*, И. В. У., 96, 96, 01, (п.
Стопница). — 2 Уч. Стопницкаго у. К. А. Васил. Алекд. Баталинъ,
и. д., *Пр.*, И. М. У., 92, 92, 98, (г. Хмѣльникъ). — 1 Уч. Мѣховскаго у.
К. Ск. Никол. Конст. Трояновскій, и. д., *Пр.*, И. В. У., 93, 93, 97, (г. Мѣховъ). —
2 Уч. Мѣховскаго у. К. Ск. Владим. Ник. Васильевъ, и. д., *Пр.*, И. В. У.,
96, 96, 00, (п. Прошовице). — Олькушскаго у. К. Ск. Ив. Продион. Коро-
вицкій, и. д., *Пр.*, И. М. У., 92, 92, 96.

СЕКРЕТАРИ:

Н. С. Болесл. Викторов. Марковский, *Кат.*, И. В. У., 85, 85, 91. — Тт. С. До-
натъ Вячесл. Покровскій, *Пр.*, И. М. У., 97, 97, 99. — Г. С. Мих. Андр. Под-
мѣшалъскій, *Пр.*, И. М. У., 98, 98, 99.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

Тт. С. Алекд. Осип. Редыхъ, *Кат.*, И. В. У., 94, 94, 96. — Алекд. Лукинъ, 01. —
Четыре вакансіи.

СТАРШЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Тт. С. Вячесл. Вячесл. Покровскій, *Пр.*, И. М. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Вла-
дим. Акиѣфьев. Волковичъ, *Пр.*, И. М. У., 95, 95, 99/00. — К. Ск. Мечисл.
Яковл. Ковальскій, *Кат.*, И. В. У., 98, 98, 01.

МЛАДШЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Никол. Дмитр. Музалевскій, *Пр.*, И. Ю. У., 00, 00, 00. — Ив. Осип. Маевскій,
Кат., И. СП. У., 00, 00, 00.

АРХИВАРИУСЪ

Тт. С. Мечисл. Ив. Цетнаровичъ, *Реш.*, И. В. У., 94, 94, 98.

НОТАРИУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

Карлъ Осип. Фричъ, *Реш.*, В. Г. Ш., 69, 69, 76/82. — Мечисл. Осип. Галинъ,
Кат., И. СП. У., 69, 69, 79. — Осипъ Осип. Редыхъ, *Кат.*, Пд. Г., 55, 55, 88.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

г. Кѣльцъ С. С. Стан. Львов. Можженскій, *Кат.*, И. В. У., 70, 70, 92. — г.
Олькушъ Антонъ Матв. Приездзецкій, *Кат.*, У. У., 61, 61, 73/89, (г. Оль-
кушъ). — Н. С. Петръ Антон. Борковский, *Кат.*, И. СП. У., 87, 87, 98, (п. Пи-
лица). — г. Дзядошицъ Мечисл. Иларьев. Зембржускій, *Кат.*, В. Г. Ш., 68,
68, 76, (п. Андреевъ). — г. Пинчова Н. С. Игн. Викент. Шумель, *Кат.*, И. В.

У., 78, 78, 92, (г. Пинчовъ). — Здисл. Осип. **Складовскій**, Кат., И. Сп. У., 61, 61, 80, (п. Скальбмержъ). — г. Хенцинъ Тт. С. Генр. Мечисл. **Смоличъ**, Кат., И. В. У., 87, 87, 94, (п. Влоцова). — г. Мѣхова К. А. Владс. Антонъ **Анкевичъ**, Кат., И. В. У., 71, 71, 97. — г. Хмѣльника Эдуар. Станисл. **Грель**, Пр., И. В. У., 86, 86, 92.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Н. С. Адамъ Франц. **Ягніонтковский**, Кат., В. Г. Ш., 60, 60, 76. — Н. С. Антонъ Ив. **Ястржембскій**, Кат., У. У., 64, 64, 76. — К. А. Стан. Ив. **Штейнъ**, Кат., И. В. У., 88, 88, 90, (всѣ въ г. Кѣльцахъ). — Андр. Мартинов. **Хмурковский**, Кат., У. С. н. к., 74, 76, 82, (г. Пинчовъ). — Ив. Фердин. **Гружевскій**, Кат., Св. Г., 54, 84, 84, (г. Олькушъ).

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Оома Оом. **Батоговскій**, Кат., Пл. Г., 77. — Алекд. Емилиан. **Брониновскій**, Кат., В. Г. Ш., 76. — К. Ск. Гавр. Желислав. **Вендриховскій**, Кат., И. В. У., 91. — К. Ск. Вяч. Конрад. **Гонсіоровскій**, Кат., И. В. У., 01. — Тт. С. Маріанъ Роман. **Грнегоржевскій**, Кат., И. В. У., 97. — Сигизм. Богум. **Грунертъ**, Кат., И. В. У., 93. — Осипъ Болесл. **Дунинъ**, Кат., И. В. У., 81. — Г. С. Мечис. Антон. **Дыгульскій**, Кат., И. В. У., 98. — Конст. Осип. **Карвицкій**, Кат., И. В. У., 76. — Г. С. Мечисл. Викент. **Ночановичъ**, Кат., И. В. У., 78. — Раф. Франц. **Нуявскій**, Кат., В. Г. Ш., 79. — Эдуар. Стеф. **Лушневичъ**, Кат., И. В. У., 01. — Иосифъ Аонас. **Майзель**, Иуд., И. В. У., 81. — К. Ск. Владс. Оом. **Можженскій**, Кат., В. Г. Ш., 79. — К. Ск. Сигизм. Осип. **Несіоловскій**, Кат., И. В. У., 86. — Петръ Осип. **Плоскій**, Кат., В. Г. Ш., 76. — Н. С. Стан. Роберт. **Тайлеръ**, Кат., В. Г. Ш., 91. — К. Ск. Стеф. Алоиз. **Томашевскій**, Кат., И. В. У., 00. — Ив. Діонис. **Тыменецкій**, Кат., И. В. У., 78. — Тт. С. Эад. Степ. **Тыминскій**, Кат., И. Н. У., 93. — Стан. Феликс. **Янчевскій**, Кат., И. Сп. У., 88, (всѣ въ г. Кѣльцахъ). — Владс. Антон. **Вышинскій**, Кат., И. В. У., 90, (г. Мѣховъ). — К. Ск. Вячесл. Осип. **Галинъ**, Кат., И. Х. У., 96, (г. Олькушъ).

ЧАСТНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ,

Не состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго
Маркусъ Самуэл. **Аншеръ**, Иуд., Св. Г. н. к., 80/85, (г. Кѣльцы).

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

Д. С. С. Захар. Саввичъ **Рѣзниковъ**, Пр., И. Х. У., 68, 70, 84.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

Н. С. Никол. Никол. **Бѣлозерскій**, Пр., И. У. Св. В., 87, 87, 92. — Н. С. Никол. Никол. **Хлѣбниковъ**, Пр., И. Р. У., 86, 86, 97. — К. Ск. Карлъ Герм. ф. **Хартенъ**,

Лют., И. Сп. У., 92, 92, 97/99. — К. Ск. Вас. Никол. **Розовъ**, *Пр.*, И. У. Св. В., 93, 93, 99. — К. А. Владим. Никол. **Недзвѣцкій**, *Пр.*, И. У. Св. В., 92, 92, 00.

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

Мих. Антон. **Монько**, *Пр.*, И. В. У., 99, 99, 01.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ I-го ОКРУГА

Кѣлецкой губерніи

(въ г. Кѣльцахъ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

С. С. Алексѣй Евстаѣ. **Игельстромъ**, *Пр.*, Б. У., 67, 72, 95.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

1 Уч. г. Кѣльць С. С. Ив. Мелет. **Синевичъ**, *Пр.*, Кс. Г. н. к., 69, 72, 76/93.
— 2 Уч. г. Кѣльць Н. С. Алекд. Никол. **Твердовъ**, *Пр.*, И. М. У., 86, 86, 95/01. — г. Хмѣльника С. С. Никол. Игн. **Проскуро-Сушинскій**, *Пр.*, И. М. У., 75, 81, 81/84. — г. Хенцинь Н. С. Андр. Ѳед. **Домбровскій**, *Пр.*, И. В. У., 81, 81, 91/94.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Вас. Осип. **Байлатъ**, *Пр.*, И. Х. У., 65, 65, 72/87.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Осипъ Фелик. **Волинскій**, *Кат.*, С. У. С., 83, 94, 98.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Стан. Мих. **Ягельскій**, *Кат.*, У. С. н. к., 96, 96, 00.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Юс. Стан. **Сендра**, *Кат.*, Д. в., 00, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Кѣльцъ К. Р. Стан. Фран. **Вржесинскій**, *Кат.*, Пн. Пр., 85, 90, 98. — г. Хмѣльника Г. С. Маврик. Стан. **Ченанскій**, *Кат.*, И. В. У., 90, 90, 90/94. — г. Хенцинь Ѳеофилъ Павл. **Казубинскій**, *Кат.*, Р. У. н. к., 84, 84, 84/90.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Юль. Львов. **Утлинскій**, *Кат.*, Д. в., 84, 84, 88, (г. Кѣльцы). — Ѳеофилъ Яким. **Волошинскій**, *Кат.*, Д. в., 98, 98, 98/99, (п. Стопница).

Сверхштатные:

Стан. Андр. Эйзерманъ, *Кат.*, Пя. Г. н. к., 76, 76, 96/98, (г. Хмѣльнякъ). —
Евген. Франц. Винчаневичъ, *Кат.*, Д. в., 99, 99, 99, (п. Влоцова).

ГМИННЫЕ СУДЫ:

по Кѣлецкому уѣзду:

1 Окр. Ксав. Альбин. Ружицкій, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 00, (п. Бодзентинъ). —
2 Окр. Д. С. С. Дмит. Степ. Гуглинскій, (отъ Пр.) *Пр.*, К. Д. А., 90, (п. Далешице). — 3 Окр. Адольфъ Алекд. Затвардовичъ, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 81/97, (д. Моравица). — 4 Окр. Г. С. Евстаѳ. Евстаѳ. Добецкій, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 82, (д. Лопушно). — 5 Окр. К. Ск. Викторъ Феликс. Яронскій, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 99, (д. Невахлевъ).

по Стопницкому уѣзду:

1 Окр. Стан. Владс. Закрженскій, (по выб.) *Кат.*, Пт. Г., 95, (г. Хмѣльнякъ). —
2 Окр. Эдуар. Алекд. Калинка, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 88, (п. Шидловъ). — 3 Окр. Ив. Юліан. Езерскій, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 99, (п. Олесница). — 4 Окр. Брон. Осип. Носковскій, (по выб.) *Кат.*, И. СП. У., 93, (п. Стопница). — 5 Окр. Романъ Людов. Бышевскій, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 87, (п. Корчинъ). — 6 Окр. Витольдъ Алекд. Кучновскій, (по выб.) *Кат.*, Кр. Г., 90, (п. Бускъ).

по Влоцковскому уѣзду:

1 Окр. Вакансія, (п. Влоцова). — 2 Окр. Казм. Матв. Кендзерскій, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 92, (д. Сецемины). — 3 Окр. Вакансія, (п. Щекоцины). — 4 Окр. Владм. Стан. Шульць, (по выб.) *Кат.*, Кл. Г., 97, (д. Иржондзе).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Кѣлецкому уѣзду:

1 Окр. Эдуар. Ив. Шиманевичъ, *Кат.*, Д. в., 95. — 2 Окр. Антонъ Стан. Борновскій, *Кат.*, С. У., 91. — 3 Окр. Алекд. Антон. Маевскій, *Кат.*, Д. в., 98. —
4 Окр. Фелк. Ив. Яновичъ, *Кат.*, Д. в., 83. — 5 Окр. Тома Стан. Голембѳовскій, *Кат.*, Д. в., 99.

по Стопницкому уѣзду:

1 Окр. Ив. Антон. Бисикевичъ, *Кат.*, Пя. Пр., 82. — 2 Окр. Брон. Игнат. Соборскій, *Кат.*, Д. в., 96. — 3 Окр. Пав. Петр. Зарембинскій, *Кат.*, Д. в., 96. —
4 Окр. Стан. Игн. Костецкій, *Кат.*, Д. в., 96. — 5 Окр. Осипъ Антон. Мадей, *Кат.*, Д. в., 84. — 6 Окр. Ив. Франц. Вржесинскій, *Кат.*, Д. в., 97.

по Влоцковскому уѣзду:

1 Окр. Игн. Валент. Журавскій, *Кат.*, Пд. К., 78. — 2 Окр. Владис. Стан. Ковальчевскій, *Кат.*, Пя. Пр., 95. — 3 Окр. Брон. Людов. Цѣсликовскій, *Кат.*, Д. в., 82. — 4 Окр. Оед. Игн. Вронскій, *Кат.*, Р. У., 76.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Маркусъ Самуил. Аншеръ, *Иуд.*, Д. в., 86. — Францъ Ив. Рышковскій, *Кат.*, В. Г. Ш. н. к., 98, (оба въ г. Кѣльцахъ). — Владс. Людов. Домбровскій, *Кат.*, Д. в., 97, (п. Бускъ). — Оснѣтъ Феликс. Кржановскій, *Кат.*, Кр. Г., 85/98, (п. Пилица). — Оадд. Феликс. Лятачъ, *Кат.*, У. У., 80. — К. Ск. Евген. Ив. Поповъ, *Пр.*, Сп. Г. н. к., 96, (оба въ п. Влощовѣ). — Владс. Ив. Рембишевскій, *Кат.*, Д. в., 00, (п. Корчинь). — Иринеи Карл. Фабіанскій, *Кат.*, Д. в., 95, (п. Щекоцины).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-го ОКРУГА Кѣлецкой губерніи

(въ г. Мѣховѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Людов. Людов. Буссе, *Лют.*, И. Сп. У., 67, 68, 78/87.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Мѣхова С. С. Никол. Ив. Киричковскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 65, 65, 85/95. — г. Олькуша Н. С. Алехд. Алехд. Лучинскій, *Пр.*, И. Сп. У., 81, 81, 98/00. — г. Дзялошицъ Д. С. С. Модестъ Никол. Масловскій, *Пр.*, И. М. У. н. к., 51, 76, 76. — г. Пинчова К. А. Никол. Павл. Семигановскій, *Пр.*, И. М. У., 88, 88, 00.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

К. А. Васил. Конст. Труфановъ, *Пр.*, Д. Ю. Л., 84, 84, 93/00.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Иосифъ Демент. Лосинскій, *Кат.*, В. У., 85, 85, 97.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Ив. Осип. Желявскій, *Кат.*, Пн. Пр., 99, 99, 99.

ПЕРЕВОДЧИКЪ:

Владис. Владис. Гржибовскій, *Кат.*, Ч. У. З., 00, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Мѣхова К. А. Ив. Антон. Войцицкій, *Кат.*, И. В. У., 73, 73, 76. — г. Олькуша К. Р. Людов. Казм. Салага, *Кат.*, Пд. К., 71, 87, 87. — г. Дзя-

лошиць Антонъ Эдуар. **Маріевскій**, *Кат.*, Вл. Р. У. н. к., 98, 98, 98. — г. Пинчова К. Ск. Ант. Осип. **Щепковскій**, *Кат.*, Н. В. У., 86, 86, 01.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Иоак. Антон. **Гедроиць**, *Кат.*, Н. У., 79, 79, 79, (г. Олькушъ). — К. Ск. Андр. Казм. **Тутаневичъ**, *Кат.*, С. Пр., 75, 82, 94, (г. Мѣховъ).

Сверхштатные:

Стан. Иоак. **Пташинскій**, *Кат.*, Пн. Пр., 90, 90, 90, (п. Сломники). — Ив. Андр. **Лагинскій**, *Кат.*, Д. в., 88, 90, 90, (п. Андреевъ). — Вакансія, (г. Пинчовъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Мѣховскому уѣзду:

1 Окр. Владс. Валент. **Цишевскій**, (по выб.) *Кат.*, Пн. Пр., 78, (д. Голча). — 2 Окр. Оома Ив. **Домбскій**, (по выб.) *Кат.*, Пн. Пр., 99, (с. Калина-Великал). — 3 Окр. К. С. Никол. Зах. **Иваненно**, (отъ Пр.) *Пр.*, Л. И., 99, (п. Сломники). — 4 Окр. Иос. Венед. **Зубржицкій**, (по выб.) *Кат.*, Р. Г. н. к., 79, (д. Замосце). — 5 Окр. Стан. Осип. **Ягельскій**, (по выб.) *Кат.*, Ф. К., 84, (п. Прошовице). — 6 Окр. Касп. Ив. **Лятала**, (по выб.) *Кат.*, Н. У., 76, (п. Ново-Бржеско).

по Олькушскому уѣзду:

1 Окр. Карлъ Валер. **Гашинскій**, (по выб.) *Кат.*, Н. В. У., 76, (г. Олькушъ). — 2 Окр. Юліанъ Карл. **Вольскій**, (по выб.) *Кат.*, Пр., 93, (п. Скала). — 3 Окр. Казм. Карл. **Всоллъ**, (отъ Пр.) *Кат.*, Пн. Пр., 86, (п. Шлица). — 4 Окр. Оад. Оад. **Звѣрновскій**, (по выб.) *Кат.*, Кл. Г., 99, (п. Жарновець). — 5 Окр. Иос. Дом. **Вильгосинскій**, (по выб.) *Кат.*, Р. У. н. к., 79, (п. Вольбромъ).

по Андреевскому уѣзду:

1 Окр. Ксав. Владс. **Крживошевскій**, (по выб.) *Кат.*, В. Р. Г., 76, (п. Андреевъ). — 2 Окр. Эдуар. Оом. **Винницкій**, (по выб.) *Кат.*, Ю. У., 97, (п. Водзиславъ). — 3 Окр. Кает. Оом. **Піотровскій**, (по выб.) *Кат.*, В. Г. Ш., 87, (д. Венглешина). — 4 Окр. Казм. Альбер. **Зегартъ**, (по выб.) *Кат.*, С. Х. И., 76, (п. Собковъ).

по Пинчовскому уѣзду:

1 Окр. Авг. Франц. **Мазарани**, (по выб.) *Кат.*, Р. У., 97, (г. Пинчовъ). — 2 Окр. Вакансія, (д. Злота). — 3 Окр. Мар. Викент. **Нубецкій**, (по выб.) *Кат.*, Кл. Г. н. к., 97, (д. Кодина). — 4 Окр. Стан. Иосиф. **Немиричъ**, (по выб.) *Кат.*, Р. Г. н. к., 82, (п. Кошице). — 5 Окр. Владс. Казим. **Оссовскій**, (по выб.) *Кат.*, Лв. Р. У. н. к., 99, (с. Казмержъ-великій). — 6 Окр. Владс. Валент. **Карсницкій**, (по выб.) *Кат.*, Пт. Г. н. к., 97, (п. Скальбмержъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Мѣховскому уѣзду:

1 Окр. Антонъ Ѳом. **Кубацкій**, *Кат.*, Пн. Пр. н. к., 99. — 2 Окр. Ив. Ив. **Гронтковский**, *Кат.*, Пн. Пр., 97. — 3 Окр. Алекд. Алекд. **Ваврикевичъ**, *Кат.*, Н. У., 95. — 4 Окр. Ѳед. Войц. **Масевичъ**, *Кат.*, У. С. н. к., 96. — 5 Окр. Вильг. Людов. **Баторскій**, *Кат.*, У. С., 85. — 6 Окр. Францъ Матв. **Ланомскій**, *Кат.*, Ч. У. З., 90.

по Олькушскому уѣзду:

1 Окр. Богум. Стан. **Марцишевскій**, *Кат.*, У. С., 89. — 2 Окр. Иос. Ѳеофилов. **Менцлевскій**, *Кат.*, Пн. Пр., 79. — 3 Окр. Лавр. Андр. **Кордецкій**, *Кат.*, У. С., 98. — 4 Окр. Алекд. Домин. **Викторъ**, *Кат.*, У. С., 98. — 5 Окр. Кост. Осип. **Шимоновичъ**, *Пр.*, Д. в., 94.

по Андреевскому уѣзду:

1 Окр. Яковъ Евтихiev. **Мартынюкъ**, *Пр.*, Д. в., 99. — 2 Окр. Мих. Марк. **Олейниковъ**, *Пр.*, Д. в., 00. — 3 Окр. Андр. Франц. **Шостанъ**, *Кат.*, Пр., 95. — 4 Окр. Владс. Ив. **Грибновскій**, *Кат.*, Кл. Г. н. к., 87.

по Пинчовскому уѣзду:

1 Окр. Владм. Антон. **Концевичъ**, *Пр.*, Г. У., 95. — 2 Окр. Аркад. Алекд. **Богольповъ**, *Пр.*, Дх. У. н. к., 97. — 3 Окр. Ив. Людов. **Перковский**, *Кат.*, Д. в., 97. — 4 Окр. Ромуальдъ Игн. **Ляновскій**, *Кат.*, Пн. Пр., 85. — 5 Окр. Иос. Казм. **Чарнецкій**, *Кат.*, Д. в., 84. — 6 Окр. Болесл. Андр. **Юрновскій**, *Кат.*, У. С., 96.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Ант. Людов. **Запорскій**, *Кат.*, Д. в., 90. — Гонорать Осип. **Шостаневичъ**, *Кат.*, Кл. Г. н. к., 84, (оба въ г. Мѣховѣ). — Мих. Франц. **Зарембовичъ**, *Кат.*, Д. в., 79, (п. Скальбмержъ). — Войц. Ѳом. **Зембинскій**, *Кат.*, Д. в., 97, (г. Пинчовъ). — Феликсъ Игн. **Копцинскій**, *Кат.*, Н. У., 95. — Эдмундъ Ив. **Шульцъ**, *Кат.*, Н. У., 96, (оба въ п. Сломники). — Иос. Адам. **Норчакъ**, *Кат.*, У. С., 99, (п. Жарновець). — Иос. Фелик. **Кржановскій**, *Кат.*, Кр. Г., 85. — Исаакъ Изр. **Юра**, *Иуд.*, Д. в., 80, (оба въ п. Пилицѣ). — Адамъ Лаврент. **Хмѣлевскій**, *Кат.*, Д. в., 99, (п. Андреевъ). — Аѳан. Григ. **Хруленко**, *Пр.*, Д. в., 79, (г. Олькушъ).

ЛОМЖИНСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Т. С. Владм. Осип. **Ольденборгеръ**, *Пр.*, И. Х. У., 60, 60, 76.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

Д. С. С. Никол. Павл. **Вергосъ**, *Пр.*, Р. Л., 61, 61, 76. — С. С. Серг. Алекд. **Ростовцевъ**, *Пр.*, И. СП. У., 68, 68, 88.

ЧЛЕНЫ СУДА:

С. С. Адольфъ Каэт. **Грабовскій**, *Кат.*, И. СП. У., 61, 61, 76. — Д. С. С. Пав. Яковл. **Марченко**, *Пр.*, И. М. У., 69, 69, 76. — С. С. Ив. Викент. **Порадовскій**, *Кат.*, И. СП. У., 62, 62, 79. — Д. С. С. Витольдъ Антон. **Коссовичъ**, *Кат.*, И. СП. У., 58, 58, 85. — С. С. Павелъ Алексѣев. **Сусоровъ**, *Пр.*, И. М. У., 71, 71, 85. — С. С. Георг. Осип. **Войцицкій**, *Пр.*, И. В. У., 76, 76, 89. — С. С. Серг. Богдан. **Теръ-Моссесовъ**, *Пр.*, И. М. У., 76, 76, 89.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

по важнѣйшимъ дѣламъ К. Ск. Евген. Алекд. **Телишевъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 93, 93, 97. — г. Ломжи К. А. Анат. Ив. **Бубель-Яроцкій**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 88, 88, 92. — Ломжинскаго у. С. С. Оед. Осип. **Тыминскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 67, 67, 76, (всѣ въ г. Ломжѣ). — Кольненскаго у. Тт. С. Мих. Владим. **Ольденборгеръ**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 95, 95, 99. — Мазовецкаго у. Тт. С. Никол. Ив. **Лашинъ**, и. д., *Пр.*, И. К. У., 92, 92, 97. — Остроленскаго у. К. Ск. Викторъ Оед. **Катрановскій**, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 93, 93, 98. — Пултускаго у. К. Ск. Владим. Евген. **Новиновъ**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 94, 94, 98/00. — Щучинскаго у. Тт. С. Анат. Прокп. **Левитскій**, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 91, 91, 95. — Островскаго у. С. С. Войц. Лукичъ **Шабловскій**, и. д., *Кат.*, И. В. У., 77, 77, 84. — Маковскаго у. Тт. С. Романъ Алекд. **Воснобойниковъ**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 96, 96, 00.

СЕКРЕТАРИ:

Юсафать Матв. **Смяровскій**, *Кат.*, И. М. У., 58, 58, 81. — К. Ск. Юліанъ Ив. **Сѣницінъ**, *Кат.*, И. В. У., 94, 94, 95. — К. А. Игнат. Сем. **Орловъ**, *Пр.*, У. У., 80, 80, 99.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

Г. С. Владс. Ив. **Луневскій**, *Кат.*, Д. в., 76, 83, 88. — Тт. С. Адольфъ Антон. **Козловскій**, *Кат.*, Лм. Г. н. к., 86, 86, 92. — Бол. Стан. **Потынскій**, *Кат.*, Д. в., 88, 88, 93. — Г. С. Оома Юсафат. **Мишевскій**, *Кат.*, И. В. У., 98, 98, 99. — Г. С. Стан. Львов. **Галинскій**, *Кат.*, Д. в., 85, 85, 99.

СТАРШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Георг. Василь. Ильченко, *Пр.*, И. У. Св. В., 97, 97, 99. — Ив. Ив. **Губскій**, *Пр.*, Д. Ю. Л., 97, 98, 00. — Алекд. Львов. **Холевинскій**, *Кат.*, И. В. У., 98, 98, 00.

АРХИВАРІУСЪ

Стан. Юліан. **Глѣбовскій**, и. д., *Кат.*, Лм. Г. н. к., 68, 76, 99.

ПРИСЯЖНЫЙ ПЕРЕВОДЧИКЪ

Мих. Матв. Королець, *Кат.*, В. Г. Ш., 67, 67, 77.

НОТАРИУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

Мих. Матв. Королець, *Кат.*, В. Г. Ш., 67, 67, 76. — К. С. Юліанъ Франц. Влоцкій, *Кат.*, В. Ю. К., 43, 43, 76. — К. А. Франць Франц. Реръ, *Кат.*, И. В. У., 84, 84, 97. — Н. С. Казм. Алекд. Дунинъ-Бржезинскій, *Кат.*, И. В. У., 84, 84, 99.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

г. Ломжи Ос. Игнат. Пенскій, *Кат.*, И. В. У., 74, 74, 76, (г. Ломжа). — Эдм. Франц. Новалевскій, *Кат.*, К. У., 66, 77, 77, (п. Замбровъ). — г. Тыкоцина Викторъ Генр. Доманскій, *Кат.*, У. У., 61, 67, 76, (г. Тыкоцинъ). — Франць Осип. Кулеша, *Кат.*, У. У., 52, 52, 76, (п. Соколы). — г. Щучина Франць Андр. Залѣскій, *Кат.*, Лм. Г., 65, 65, 76. — Вячесл. Ив. Богуцкій, *Кат.*, И. В. У., 71, 71, 78. — г. Кольно Тт. С. Стан. Франц. Рафальскій, *Кат.*, И. В. У., 88, 88, 96. — г. Пултуска Стан. Осип. Сулей, *Кат.*, В. Г. Ш., 65, 65, 76. — С. С. Меч. Франц. Нижинскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 68, 68, 95, (оба въ г. Пултускъ). — Генр. Матв. Марновскій, *Кат.*, В. Ю. К., 46, 46, 87, (г. Насельскъ). — г. Острова Вахансія, (г. Островъ). — Тт. С. Юліанъ Оом. Езеровскій, *Кат.*, И. В. У., 87, 87, 97, (п. Чижевъ). — г. Макова Людов. Ив. Аугустовичъ, *Кат.*, Лм. Г. н. к., 92, 92, 92. — г. Остроленки Іерон. Войц. Плевинскій, *Кат.*, И. В. У., 72, 72, 78.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Конст. Кацпр. Винницкій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 55, 55, 76, (г. Пултускъ). — Н. С. Владс. Ив. Гаузе, *Кат.*, Лм. Г. н. к., 72, 76, 76. — Н. С. Ив. Малевичъ, *Пр.*, Г. У., 76, 78, 85. — Леоп. Осип. Круковский, *Кат.*, У. У., 57, 57, 92. — Конст. Андр. Андреасъ, *Пр.*, Г. У., 92, 97, 97, (всѣ въ г. Ломжѣ).

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Тт. С. Сяг. Осип. Глембоцкій, *Кат.*, И. В. У., 80. — Викторъ Алексѣев. Капица, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Ив. Северия. Пекарскій, *Кат.*, СП. Д. А., 90. — Г. С. Испол. Войц. Склодовскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Маріанъ Матв. Сяровскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Оома Осип. Филеховскій, *Кат.*, И. В. У., 91. — Алекд. Эдм. Христовскій, *Кат.*, И. СП. У., 87. — Валер. Андр. Эренкрейцъ, *Кат.*, В. Г. Ш., 00. — Пржемысл. Франц. Янушевскій, *Кат.*, И. СП. У., 82, (всѣ въ г. Ломжѣ). — Альфр. Викторов. Лиссовскій, *Кат.*, И. В. У., 80, (г. Пултускъ). — Вяч. Мих. Мечинскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Осипъ Осип. Милевскій, *Кат.*, И. В. У., 91, (оба въ г. Насельскъ).

ПОМОЩНИКИ ПРИСЯЖНЫХЪ ПОВѢРЕННЫХЪ:

Алекд. Яковл. Вондоловскій, *Кат.*, И. В. У., 96. — К. Ск. Левъ Мих. Королецъ, *Кат.*, И. В. У., 00.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго

Алекд. Яковл. Вондоловскій, *Кат.*, И. В. У., 96, (г. Ломжа).

Не состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго

Лазарь Исаак. Клиновштейнъ, *Иуд.*, Д. в., 77, (г. Ломжа).

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

Д. С. С. Оед. Андр. Фабриціусъ, *Лют.*, И. У. П., 75, 75, 95.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

С. С. Левъ Ив. Холевинскій, *Кат.*, И. СП. У., 63, 63, 79. — Н. С. Ив. Ив. Провѣталовъ, *Пр.*, Д. Ю. Л., 84, 84, 90. — Н. С. Серг. Никол. Верховскій, *Пр.*, И. М. У., 89, 89, 96, (всѣ въ г. Ломжѣ). — Тт. С. Павелъ Алексѣев. Альбовъ, *Пр.*, И. В. У., 93, 93, 99, (г. Пултускъ).

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

Г. С. Бернгардъ Генр. ф. Веттеръ-Розенталь, *Лют.*, И. СП. У., 99, 99, 00.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ I-го ОКРУГА

Ломжинской губерніи

(въ г. Ломжѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Григор. Егор. Сановичъ, *Пр.*, И. М. У., 69, 69, 80.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Ломжи С. С. Никол. Мих. Смѣлювъ, *Пр.*, В. Ю. У., 74, 74, 88. — г. Тыкоцина К. А. Ив. Дмит. Нулиновскій, *Пр.*, И. М. У., 86, 86, 90, (оба въ г. Ломжѣ). — г. Щучина Вакасиа. — г. Кольно Вакасиа.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Оттонъ Оед. Фуссъ, *Лют.*, И. СП. У., 73, 73, 79.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Владс. Андр. Богускій, Кат., Лм. Г. н. к., 76, 76, 82.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Осипъ Антон. Трусюляскій, и. д., Кат., Д. в., 00, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Ломжи К. А. Стан. Яковл. Бушъ, Кат., Св. Г. н. к., 73, 76, 84. — г. Тучиня Викент. Павл. Фальковский, Кат., Д. в., 76, 76, 92. — г. Щучина Тт. С. Эдуар. Ив. Завадскій, Кат., И. В. У., 70, 70, 76. — г. Кольна К. Р. Генр. Ив. Вавровскій, Кат., СП. Г., 89, 89, 00.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Владс. Войц. Следзинскій, Кат., Д. в., 81, 82, 93, (п. Мазовецкѣ). — Болесл. Оом. Бялый, и. д., Кат., Д. в., 87, 87, 00, (г. Ломжа).

Сверхштатные:

Сильвестръ Карл. Наперковскій, Кат., Д. в., 73, 81, 92, (г. Ломжа). — Ив. Ив. Стегманъ, Лют., П. Пр., 94, 94, 94, (г. Щучиня). — Викент. Лукіан. Нивинскій, Кат., Лм. Г. н. к., 90, 90, 00, (г. Кольно).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Ломжинскому уѣзду:

1 Окр. Алекд. Андр. Пеньковскій, (по выб.) Кат., И. В. У., 91, (д. Божеево). — 2 Окр. Пав. Ив. Ржечковскій, (по выб.) Кат., Е. К. Ю. У., 87, (д. Мясково). — 3 Окр. Никод. Вален. Корытковскій, (по выб.) Кат., В. Г. н. к., 84, (п. Снядово). — 4 Окр. Ксав. Карл. Сускій, (отъ Пр.) Кат., Пл. Г., 76, (п. Замбровъ). — 5 Окр. Ксав. Яков. Черскій, (по выб.) Кат., Н. А. И., 93, (д. Рутки).

по Щучинскому уѣзду:

1 Окр. Владс. Адам. Бзура, (по выб.) Кат., Св. Г., 85, (г. Щучиня). — 2 Окр. Г. С. Владс. Осип. Скаржинскій, (отъ Пр.) Кат., И. В. У., 90, (п. Граево). — 3 Окр. Болес. Северин. Гануссовскій, (отъ Пр.) Кат., И. В. У., 94, (п. Райгородъ). — 4 Окр. Владс. Матв. Коперчинскій, (отъ Пр.) Кат., В. Г. Ш., 00, (д. Грабово).

по Кольненскому уѣзду:

1 Окр. Антонъ Мих. Куберскій, (по выб.) Кат., И. В. У., 89, (п. Едвабно). — 2 Окр. Владс. Ив. Маевскій, (по выб.) Кат., Лм. Г., 89, (д. Малый-Плоцкѣ). — 3 Окр. Антонъ Никол. Анчиновскій, (отъ Пр.) Кат., У. С., 93, (д. Туросль). — 4 Окр. Г. С. Казим. Ив. Порадовскій, (отъ Пр.) Кат., И. В. У., 99, (п. Стависки).

по Мазовецкому уѣзду:

1 Окр. К. Ск. Адамъ Исидор. **Нозловскій**, (по выб.) *Кат.*, Н. А. И., 00, (г. Тыкоцинъ). — 2 Окр. Юлій Ив. **Грабовскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, Ф. У., 93, (п. Соколы). — 3 Окр. Г. С. Владе. Стан. **Высоцкій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. СП. У., 93, (п. Мазовецкъ). — 4 Окр. Стеф. Франц. **Доберскій**, (по выб.) *Кат.*, Лм. Г., 01, (д. Клюково).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Ломжинскому уѣзду:

1 Окр. Вяч. Матв. **Ялбргжиновскій**, *Кат.*, Ч. У. З., 97. — 2 Окр. Петръ Никол. **Хвощевскій**, *Пр.*, Д. в., 92. — 3 Окр. Болесл. Аполлин. **Трушновскій**, *Кат.*, Ч. У. З., 96. — 4 Окр. исп. об. гминный судья Ксав. Карл. **Сускій**. — 5 Окр. Карль Стан. **Старжинскій**, *Кат.*, В. П. У. н. к., 99.

по Щучинскому уѣзду:

1 Окр. Левъ Конст. **Зонтагъ**, *Кат.*, Д. в., 98. — 2 Окр. Болесл. Стан. **Хороманскій**, *Кат.*, Д. в., 95. — 3 Окр. Ив. Игнат. **Подбѣльскій**, *Кат.*, Д. в., 00. — 4 Окр. Чесл. Стан. **Госевскій**, *Кат.*, Д. в., 96.

по Кольненскому уѣзду:

1 Окр. Валер. Людов. **Просинскій**, *Кат.*, Д. в., 91. — 2 Окр. Стан. Иппол. **Винарскій**, *Кат.*, У. У., 98. — 3 Окр. исп. об. гминный судья Антонъ Никол. **Анчиновскій**. — 4 Окр. Юлій Иппол. **Робаневичъ**, *Кат.*, У. С., 98.

по Мазовецкому уѣзду:

1 Окр. Казм. Генр. **Дзенонскій**, *Кат.*, Д. в., 92. — 2 Окр. Эдм. Ёом. **Баранскій**, *Кат.*, Д. в., 98. — 3 Окр. Викторъ Ёом. **Налиновскій**, *Кат.*, Д. в., 99. — 4 Окр. Стан. Генр. **Дзенонскій**, *Кат.*, Д. в., 92.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго

Алекд. Яковл. **Вондоловскій**, *Кат.*, И. В. У., 98, (г. Ломжа).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Наумъ Саломон. **Авадіовичъ**, *Иуд.*, Д. в. — Каз. Ив. **Ольшевскій**, *Кат.*, Д. в., (оба въ г. Щучинъ). — Пав. Петр. **Бѣлевичъ**, *Кат.*, Д. в., (п. Граево). — Лазарь Исаак. **Клиновштейнъ**, *Иуд.*, Д. в. — Григ. Ильичъ **Кулькинъ**, *Иуд.*, Д. в. — Осипъ Франц. **Рихтеръ**, *Кат.*, Д. в. — Карль Фердин. **Терпицъ**, *Кат.*, Н. У. — Владе. Осип. **Флери**, *Кат.*, Дв. У., (всѣ въ г. Ломжѣ). — Войц. Ант. **Залѣскій**, *Кат.*, Лм. Г. н. к. — Март. Рох. **Заржецкій**, *Кат.*, Лм. Г. н. к., (оба въ п. Соколы). — Францъ Ив. **Напелевскій**, *Кат.*, Лм. Г. н. к., (п. Мазовецкъ). — Ант. Адам. **Романовскій**, *Кат.*, Д. в., (г. Кольно).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-го ОКРУГА

Ломжинской губерніи

(въ г. Пултускѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

С. С. Викторъ Евген. Начуринъ, *Пр.*, И. М. У., 65, 72, 79/93.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Пултуска Н. С. Валентинъ Платон. Демченко, *Пр.*, И. У. Св. В., 84, 84, 93/99. — г. Остроленки С. С. Пав. Алекд. Ящинскій, *Пр.*, Л. К. Б., 76, 76, 94. — г. Макова К. А. Никол. Оед. Бобровъ, *Пр.*, И. М. У., 89, 89, 99. — г. Острова С. С. Алекд. Елисѣев. Юревичъ, *Пр.*, Л. Д. С., 63, 72, 72/76.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

Н. С. Мих. Григ. Лукашевичъ, *Пр.*, И. С. П. У., 86, 86, 97.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Г. С. Бруно Августов. Бродовскій, *Рес.*, В. Г. н. к., 93, 93, 00.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Адамъ Теофилов. Нейманъ, *Кат.*, В. Г. н. к., 90, 90, 95/00.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Францъ Владис. Любецкій, *Кат.*, Д. в., 00, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Пултуска К. А. Ив. Иппол. Сончевскій, *Кат.*, И. В. У., 87, 87, 87/93.
— г. Остроленки Осипъ Осип. Гняздовскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 68, 69, 76.
— г. Макова Алекд. Вас. Жуновскій, *Кат.*, В. Г. н. к., 73, 76, 85. — г. Острова К. А. Людов. Игнат. Витковскій, *Кат.*, У. У., 70, 78, 78.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Августъ Ив. Бродовскій, *Рес.*, Г. н. к., 94, 94, 94/99, (г. Маковъ). — Тт. С. Юліанъ Яковл. Трочинскій, *Кат.*, Лб. Г. н. к., 87, 93, 95/98, (г. Островъ).

Сверхштатные:

Адамъ Стан. Лукашевичъ, *Кат.*, Д. в., 80, 85, 93/99, (г. Пултускѣ). — Эдуардъ Алекд. Огороднѣй, *Кат.*, Д. в., 87, 93, 94/99, (г. Остроленка).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Пултускому уѣзду:

1 Окр. Вакансія, (г. Пултускъ). — 2 Окр. Левъ Ив. **Гржебскій**, (по выб.) *Кат.*, Мл. Пр., 93, (г. Насельскъ). — 3 Окр. Брон. Алексѣев. **Яворовскій**, (по выб.) *Кат.*, Н. В. У., 97, (п. Сероцкъ). — 4 Окр. Пятел. Игнат. **Мержеевскій**, (по выб.) *Кат.*, Н. А. И., 98, (п. Вышковъ).

по Маковскому уѣзду:

1 Окр. Вакансія, (г. Маковъ). — 2 Окр. Бол. Каликт. **Князь Воронецкій**, (по выб.) *Кат.*, В. Р. Г., 95, (п. Красносельцъ).

по Остроленнскому уѣзду:

1 Окр. Бол. Викент. **Мазуровскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 95, (д. Кадзидло). — 2 Окр. Феликсъ Адам. **Войцѣховскій**, (по выб.) *Кат.*, Лм. Г., 99, (г. Остроленка). — 3 Окр. Стан. Теофилов. **Будный**, (по выб.) *Кат.*, Лм. Г. н. к., 99, (п. Червинъ).

по Островскому уѣзду:

1 Окр. Левъ Франц. **Янацкій**, (по выб.) *Кат.*, В. Р. У., 95, (д. Поремба). — 2 Окр. Осипъ Юліан. **Домбровскій**, (по выб.) *Кат.*, В. Р. У., 90, (п. Андреево). — 3 Окр. Казм. Конст. **Апознанскій**, (по выб.) *Кат.*, В. К. У., 97, (п. Чижевъ). — 4 Окр. Осипъ Людов. **Янацкій**, (по выб.) *Кат.*, Лм. Г. н. к., 85, (г. Островъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Пултускому уѣзду:

1 Окр. Осипъ Франц. **Будный**, *Кат.*, Д. в., 99. — 2 Окр. Антонъ Адам. **Гутовскій**, *Кат.*, У. У., 94. — 3 Окр. Іоак. Франц. **Рутновскій**, *Кат.*, С. У. С. н. к., 97. — 4 Окр. Ив. Юліан. **Шулецкій**, *Кат.*, П. Пр., 79.

по Маковскому уѣзду:

1 Окр. Ив. Алекд. **Левандовскій**, *Кат.*, У. С., 99. — 2 Окр. Конст. Ом. **Арцишевскій**, *Пр.*, Дх. У., 97.

по Остроленнскому уѣзду:

1 Окр. Брон. Карл. **Ионарскій**, *Кат.*, Т. У., 94. — 2 Окр. Вяч. Карл. **Носсовскій**, *Кат.*, Д. в., 96. — 3 Окр. Оома Франц. **Пеляховскій**, *Кат.*, Д. в., 99.

по Островскому уѣзду:

1 Окр. Юліанъ Семен. **Поднай**, *Кат.*, Ч. У. З., 95. — 2 Окр. Ант. Людов. **Гловацкій**, *Кат.*, Д. в., 00. — 3 Окр. Пій Осип. **Мосцицкій**, *Кат.*, Н. У., 94. — 4 Окр. Осипъ Стан. **Фютновскій**, *Кат.*, У. С., 94.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Владс. Вильг. Арнольдъ, *Кат.*, Дм. Г. — Гершъ Моис. Езерскій, *Иуд.*, Д. в., (оба въ г. Островѣ). — Леоп. Осип. Галчинскій, *Кат.*, Д. в. — Эдуар.^д Конст. Милевскій, *Кат.*, В. Г. — Теофилъ Осип. Нейманъ, *Кат.*, П. Г., (всѣ въ г. Пултускѣ). — Войц. Павл. Гонсовскій, *Кат.*, Ч. У. З. — Семень Мих. Швейцеръ, *Пр.*, Г., (оба въ г. Остроленкѣ). — Викент. Матв. Малевскій, *Кат.*, Д. в., (д. Поремба). — Ксав. Осип. Радзиковскій, *Кат.*, Д. в., (п. Вышковъ). — Конр. Велентин. Росцишевскій, *Кат.*, В. Г., (д. Кадзидло). — Никол. Никол. Садковскій, *Кат.*, Д. в. — Владс. Феликс. Ярновскій, *Кат.*, Д. У. С., (оба въ г. Маковѣ).

ЛЮБЛИНСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Конст. Григ. Ковалевскій, *Пр.*, И. М. У., 66, 66, 91.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

С. С. Антонъ Алекд. Элленбогенъ, *Пр.*, И. СП. У., 73, 73, 94. — С. С. Петръ Петр. Подгорѣцкій, *Пр.*, И. М. У., 75, 75, 95.

ЧЛЕНЫ СУДА:

Д. С. С. Нест. Нест. Шлецеръ, *Лют.*, И. К. У., 67, 67, 76. — С. С. Генр. Лукничъ Вильчковскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 66, 73, 81/82. — С. С. Мих. Ив. Смирновъ, *Пр.*, И. К. У., 74, 74, 84. — С. С. Никол. Ив. Орловъ, *Пр.*, Р. Д. С., 74, 74, 90. — К. С. Сем. Львов. Дроздовъ, *Пр.*, И. СП. У., 82, 82, 91. — С. С. Владим. Дмитр. Манухинъ, *Пр.*, И. Х. У., 78, 82, 92. — С. С. Иос. Иос. Новицкій, *Кат.*, В. Г. Ш., 68, 68, 97. — Н. С. Конст. Алекд. Богдановъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 86, 86, 97. — С. С. Ив. Гавр. Валединскій, *Пр.*, И. М. У., 68, 68, 99. — К. А. Никол. Андр. Стефановичъ, *Пр.*, И. В. У., 89, 89, 99.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

по важн. дѣламъ Вакація. — 1 Уч. Люблинскаго у. К. А. Евген. Алекд. Матвѣевъ, и. д., *Пр.*, И. В. У., 89, 89, 93/97. — 2 Уч. Люблинскаго у. Тт. С. Никол. Никол. Никифоровъ, и. д., *Пр.*, И. В. У., 94, 94, 99, (всѣ въ г. Люблинѣ). — Любартовскаго у. С. С. Карлъ Ив. Калужинскій, и. д., *Кат.*, И. В. У., 75, 75, 85. — Ново-Александрійскаго у. Тт. С. Владим. Ив. Михаловскій, и. д., *Пр.*, И. СП. У., 95, 96, 99. — Бѣлгородска-

го у. Тт. С. Владим. Мих. **Чаусовъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 95, 95, 00. — Холмскаго у. К. А. Георг. Гавр. **Масловъ**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 91, 91, 94/95. — Томашовскаго у. К. Ск. Васил. Васил. **Ползиковъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 95, 95, 00. — Грубешовскаго у. К. Ск. Анаст. Власъев. **Костюкевичъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 94, 94, 98/99. — Зажостскаго у. К. А. Конст. Пет. **Тодарѣвъ**, и. д., *Пр.*, И. Х. У., 89, 89, 94/99. — Яновскаго у. Тт. С. Ив. Григ. **Ромашевъ**, и. д., *Пр.*, И. В. У., 95, 95, 99. — Красноставскаго у. К. Ск. Стеф. Митр. **Ивановскій**, и. д., *Пр.*, И. М. У., 93, 93, 97/99.

СЕКРЕТАРИ:

Н. С. Адамъ Ом. **Плещинскій**, *Кат.*, И. В. У., 70, 76, 86. — Тт. С. Стан. Викент. **Бѣльскій**, и. д., *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 97. — Н. С. Стан. Емиліан. **Бржезинскій**, и. д., *Кат.*, И. В. У., 86, 86, 98.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

Тт. С. Стан. Діониз. **Бокевичъ**, *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 95. — Тт. С. Владсл. Роберт. Пржегалинскій, *Кат.*, И. В. У., 94, 94, 98. — Г. С. Іос. Франц. **Буржинскій**, и. д., *Кат.*, У. С., 85, 91, 99. — Антонъ Валер. **Жихлинскій**, *Кат.*, И. В. У., 99, 99, 01. — Четыре вакансіи

СТАРШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

К. Ск. Алект. Никол. **Сенгалевичъ**, *Пр.*, И. В. У., 96, 96, 98. — К. Ск. Павелъ Архип. **Марченко**, *Пр.*, И. У. Св. В., 97, 97, 99. — К. Ск. Никол. Владим. **Истоминъ**, *Пр.*, И. В. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Чесл. Ант. **Ячевскій**, *Кат.*, И. СП. У., 94, 94, 96/00. — К. Ск. Зянонь Героним. **Нецецкій**, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 00. — К. Ск. Владим. Вяч. **Черноглазовъ**, *Пр.*, И. Х. У., 99, 99, 01. — Г. С. Яросл. Стеф. **Семеновичъ**, *Пр.*, И. М. У., 99, 99, 01.

МЛАДШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Владм. Никол. **Сахакій**, *Пр.*, И. В. У., 99, 99, 99. — Г. С. Карлъ Онуфр. **Бучинскій**, *Кат.*, И. В. У., 98, 99, 99. — Г. С. Левъ Никол. **Львовъ**, *Пр.*, И. СП. У., 98, 99, 99. — Петръ Аркад. **Янушневичъ**, *Пр.*, И. У. Св. В., 00, 00, 00. — Аван. Аким. **Червяковскій**, *Пр.*, И. У. Св. В., 00, 00, 00. — Оед. Адриан. **Вѣлецкій**, *Пр.*, И. СП. У., 00, 00, 00.

АРХИВАРІУСЪ

Адамъ Адам. **Модзелевскій**, *Кат.*, Д. в., 88, 88, 95.

ПРИСЯЖНЫЙ ПЕРЕВОДЧИКЪ

К. Ск. Оад. Оед. **Ностецкій**, *Кат.*, И. В. У., 82, 82, 93.

НОТАРІУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

Викторъ Людов. **Юсцинскій**, *Кат.*, В. Ю. К., 46, 46, 76. — С. С. Петръ Вониф. **Турчиновичъ**, *Кат.*, В. Г. Ш., 67, 68, 92. — К. А. Антонъ Ом. **Вадовскій**,

Кат., И. В. У., 73, 73, 93. — С. С. Адольфъ Стан. **Окольскій**, *Кат.*, И. М. У., 56, 56, 97.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

г. Люблина Домин. Григ. **Маслякевичъ**, *Кат.*, В. Ю. К., 48, 48, 76. — К. А. Домин. Каэт. **Коханскій**, *Кат.*, И. В. У., 80, 80, 93, (оба въ г. Люблинѣ). — Н. С. Ив. Каэт. **Коханскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 69, 69, 95, (п. Ново-Александрія). — Тт. С. Здисл. Мих. **Сѣвержинскій**, *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 99, (п. Ополе). — г. Бѣлгорая Бол. Карл. **Вислоцкій**, *Кат.*, И. СП. У., 60, 60, 76. — г. Грубешова К. Ск. Карлъ Мих. **Власевичъ**, *Пр.*, И. В. У., 76, 76, 92. — г. Томашова К. А. Конр. Камил. **Залѣскій**, *Кат.*, И. В. У., 75, 75, 87. — г. Красностава Н. С. Яковъ Яков. **Маевскій**, *Кат.*, И. В. У., 71, 71, 87. — г. Холма Владе. Викт. **Зайдлеръ**, *Кат.*, И. В. У., 71, 71, 76. — г. Замостья Тт. С. Казм. Антон. **Марцинковский**, *Кат.*, И. СП. У., 88, 88, 97, (г. Замостье). — Алекд. Антон. **Крживдзинскій**, *Кат.*, Лб. Г. н. к., 70, 70, 88, (г. Щебрешинъ). — г. Янова Францъ Поликарп. **Ястржембскій**, *Кат.*, В. Г., 53, 53, 94, (г. Яновъ). — Стан. Карл. **Станкевичъ**, *Кат.*, Лб. Г., 63, 63, 76, (г. Красникъ). — г. Любартова Иліодоръ Матв. **Пинко**, *Кат.*, Пл. Г. 54, 54, 76.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Гермог. Адам. **Злотошевскій**, *Кат.*, Лб. Г. н. к., 61, 61, 83, (г. Замостье). — Н. С. Осипъ Ив. **Калиневичъ**, *Пр.*, Пд. К., 68, 86, 86. — К. А. Степ. Оом. **Шутовскій**, *Пр.*, У. С., 76, 88, 91. — К. Ск. Алекд. Антон. **Пленковский**, *Кат.*, В. Г. н. к., 82, 82, 93, (всѣ въ г. Люблинѣ). — Мих. Павл. **Кроковскій**, *Кат.*, Лб. Г. н. к., 74, 74, 93, (г. Холмъ).

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Алекд. Ив. **Вышинскій**, *Кат.*, И. В. У., 94. — Илія Моис. **Гильсбергъ**, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Ив. Стан. **Глоговскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Брон. Стан. **Големберскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Романъ Андр. **Заремба**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Григ. Антон. **Карвовскій**, *Кат.*, И. В. У., 76. — Тт. С. Ив. Стеф. **Коверскій**, *Кат.*, И. В. У., 83. — К. Ск. Оад. Оед. **Костецкій**, *Кат.*, И. В. У., 89. — Тт. С. Антонъ Викент. **Ксенжопольскій**, *Кат.*, И. В. У., 87. — Г. С. Юліанъ Артур. **Лемпицкій**, *Кат.*, И. В. У., 87. — Адамъ Осип. **Маевскій**, *Кат.*, И. СП. У., 78. — К. Ск. Владс. Франц. **Модржевскій**, *Кат.*, И. В. У., 89. — Владс. Альфонс. **Мушинскій**, *Кат.*, И. В. У., 92. — К. Ск. Владс. Стан. **Польновскій**, *Кат.*, И. В. У., 90. — Стан. Лавр. **Пржевускій**, *Кат.*, И. СП. У., 76. — Г. С. Здисл. Владс. **Пясецкій**, *Кат.*, И. В. У., 82. — Маркелъ Ив. **Рогальскій**, *Пр.*, И. В. У., 01. — Вяч. Генр. **Сальковский**, *Кат.*, И. В. У., 97. — Владм. Осип. **Сенутовичъ**, *Кат.*, И. В. У., 86. — Игн. Стан. **Стелинскій**, *Кат.*, И. В. У., 96. — Теофілъ Львов. **Цисвицкій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — К. Ск. Матв. Антон. **Червинскій**, *Кат.*, И. В. У., 80, (всѣ въ г. Люблинѣ). — Владс. Павл. **Кудельскій**,

Кат., И. Сп. У., 76, (д. Луковка). — Антонъ Людов. *Левновичъ*, *Пр.*, И. В. У., 93, (г. Грубешовъ). — Антонъ Франц. *Тлуховскій*, *Кат.*, И. В. У., 93, (г. Холмъ). — Адамъ Сильвестр. *Тушовскій*, *Кат.*, И. В. У., 94, (п. Грабовецъ). — Ромуальдъ Осип. *Яськевичъ*, *Кат.*, И. В. У., 81, (г. Замостье).

ПОМОЩНИКИ ПРИСЯЖНЫХЪ ПОВѢРЕННЫХЪ:

Феликсъ Антон. *Жмудскій*, *Кат.*, И. В. У., 96. — Моис. Давид. *Клинковштейнъ*, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Чесл. Евстаѳ. *Свѣжавскій*, *Кат.*, И. В. У., 91. — Адамъ Ив. *Шуляковскій*, *Кат.*, И. В. У., 99.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Моис. Давид. *Клинковштейнъ*, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Адамъ Ив. *Шуляковскій*, *Кат.*, И. В. У., 99, (оба въ г. Люблинѣ).

Не состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго

Оома Іосиф. *Шмигельскій*, *Кат.*, Д. в., 96, (г. Люблинъ).

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

К. С. Андр. Дмит. *Лейвинъ*, *Пр.*, И. Х. У., 84, 84, 97.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

К. С. Никол. Леонт. *Студзинскій*, *Пр.*, И. Х. У., 81, 81, 90. — К. А. Вас. Степ. *Виноградскій*, *Пр.*, Д. Ю. Д., 87, 87, 95/97. — К. А. Никол. Дмитр. *Байновъ*, *Пр.*, И. М. У., 89, 89, 96. — К. А. Алексѣй Оеодор. *Меркульевъ*, *Пр.*, И. У. Св. В., 91, 91, 97, (всѣ въ г. Люблинѣ). — Тт. С. Анат. Григ. *Бѣляевъ*, *Пр.*, И. У. Св. В., 94, 94, 99, (г. Замостье).

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

К. Ск. Конст. Филип. *Дьячанъ*, *Пр.*, И. В. У., 96, 96, 98.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ I-го ОКРУГА

Люблинской губерніи

(въ г. Люблинѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Оед. Ив. *Лошкейтъ*, *Пр.*, И. Г. Н. Н., 64, 75, 84.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

1 Уч. г. Люблина С. С. Никол. Игнат. Воевудскій, *Пр.*, И. Н. У., 80, 80, 82/94. — 2 Уч. г. Люблина Н. С. Степ. Никол. Федоровскій, *Пр.*, И. Н. У., 81, 81, 92/95. — 3 Уч. г. Люблина С. С. Пав. Петр. Трусковскій, *Пр.*, И. СП. У., 75, 75, 83/95, (всѣ въ г. Люблинѣ). — г. Янова Н. С. Юс. Андр. Игнатьевъ, *Пр.*, И. В. У., 87, 87, 99. — г. Красностава С. С. Левъ Никол. Боговскій, *Пр.*, И. Х. У., 69, 75, 85/99. — г. Холма Н. С. Алекс. Ив. Грачевъ-Косоговскій, *Пр.*, И. М. У., 85, 85, 92/00. — г. Любартова С. С. Пав. Порф. Жаханевичъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 72, 72, 81.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

К. С. Оед. Андр. Яновичъ, *Пр.*, И. СП. У., 76, 76, 93/96.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

К. Р. Алекд. Никол. Федоровскій, *Пр.*, Дх. С. н. к., 94, 00, 00.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Мих. Варѳ. Начоръ, *Кат.*, С. У. С., 89, 94, 00.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Алекд. Никол. Рахонъ, *Кат.*, Лм. Г. н. к., 00, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Люблина К. А. Карлъ Франц. Цихоцкій, *Кат.*, И. В. У., 70, 70, 76. — г. Янова Тт. С. Никод. Донат. Мѣницкій, *Кат.*, У. У., 78, 83, 84. — г. Красностава К. Ск. Адамъ Викент. Лапаревичъ, *Кат.*, И. В. У., 94, 94, 98. — г. Холма К. А. Пав. Алекд. Лапицкій, *Пр.*, Л. К. Б., 73, 85, 85. — г. Любартова К. А. Владс. Феликс. Ольшевскій, *Кат.*, Гр. Пр., 68, 94, 97.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Тт. С. Альбертъ Венедикт. Рыжи, *Кат.*, Д. Г., 60, 60, 76. — Ксаверій Юсиф. Блажеіовскій, *Кат.*, У. У., 56, 56, 84, (оба въ г. Люблинѣ).

Сверхштатные:

Антонъ Флоріан. Ласнаржевскій, *Пр.*, Д. в., 84, 84, 87, (г. Красникъ). — Никол. Оед. Бруаянъ, *Пр.*, М. Д. С. н. к., 00, 00, 00, (г. Холмъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Люблинскому уѣзду:

1 Окр. Корнилій Алекд. Лиговскій, (по выб.) *Кат.*, Лб. Г., 90, (п. Белжица). — 2 Окр. Францъ Карл. Волинскій, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 80, (п. Быхава). —

3 Окр. Владс. Эмман. **Графъ**, (по выб.) *Кат.*, Лб. Г., 88, (с. Татары). — 4 Окр. Иосифъ Антон. **Манкевичъ**, (по выб.) *Кат.*, Лб. Г., 89, (п. Вѣнява).

по Любартовскому уѣзду:

1 Окр. Иосифъ Войц. **Лицинскій**, (по выб.) *Кат.*, Лб. Г., 76, (п. Каменка). — 2 Окр. Стан. Камил. **Залѣскій**, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 98, (ф. Рудзенко). — 3 Окр. Казим. Владс. **Хроминскій**, (по выб.) *Кат.*, Р. П. Ш., 99, (ф. Острувекъ). — 4 Окр. Людов. Августин. **Энскайтъ**, (по выб.) *Лют.*, В. Г., 76, (г. Ленчна).

по Яновскому уѣзду:

1 Окр. Вакансія, (п. Госцѣрадовъ). — 2 Окр. Владс. Людов. **Зембржускій**, (по выб.) *Кат.*, Лб. Г., 95, (п. Уржендовъ). — 3 Окр. Сигиз. Фран. **Гуссаръ**, (по выб.) *Кат.*, Лб. Г., 93, (п. Потокъ). — 4 Окр. Вас. Алекд. **Горскій**, (по выб.) *Пр.*, Х. Г., 86, (г. Яновъ).

по Красноставскому уѣзду:

1 Окр. Емилианъ Никол. **Янчевскій**, (отъ Пр.) *Пр.*, Р. У. н. к., 00, (п. Высоке). — 2 Окр. Владс. Стан. **Кулеша**, (по выб.) *Кат.*, Сд. Г., 82, (п. Жолкевка). — 3 Окр. Сем. Ѳед. **Конопкинъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, Ю. У., 97, (с. Лопенянкъ). — 4 Окр. Ант. Онуф. **Минкевичъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, Лб. Г., 86, (г. Красноставъ).

по Холмскому уѣзду:

1 Окр. К. А. Вас. Вас. **Пашинъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, Дх. С., 98, (с. Цыцовъ). — 2 Окр. Валентинъ Дмитр. **Домашневъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, Г., 94, (п. Савинъ). — 3 Окр. К. С. Иларіонъ Ант. **Абрамовичъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, К. К., 00, (п. Реловецъ). — 4 Окр. Г. С. Алекд. Ив. **Покровскій**, (отъ Пр.) *Пр.*, Дх. У., 94, (с. Дрищевъ).

по Ново-Александрійскому уѣзду:

1 Окр. Лука Юліан. **Пызиновскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 97, (п. Ирена). — 2 Окр. Алекд. Стан. **Панецкій**, (по выб.) *Кат.*, Лб. Г., 76, (п. Куровъ). — 3 Окр. Пав. Адам. **Подберезскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, К. К., 00, (п. Ново-Александрія). — 4 Окр. Генр. Стан. **Верценскій**, (по выб.) *Кат.*, И. У. Св. В., 82, (с. Полянувка). — 5 Окр. Иос. Ив. **Новицкій**, (отъ Пр.) *Кат.*, В. Г., 80, (п. Ополе).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Люблинскому уѣзду:

1 Окр. Витольдъ Войц. **Зембровичъ**, *Кат.*, Гр. Пр., 83. — 2 Окр. Карлъ Осип. **Грнесиновскій**, *Кат.*, Д. в., 92/99. — 3 Окр. Ант. Ив. **Суходольскій**, *Кат.*, И. В. У., 98. — 4 Окр. Стан. Адам. **Желязкевичъ**, *Кат.*, Д. в., 96.

по Любартовскому уѣзду:

1 Окр. Владс. Осип. **Смигельскій**, *Кат.*, Д. в., 97. — 2 Окр. Конст. Ив. **Жебровскій**, *Кат.*, Х. Г., 76. — 3 Окр. Ив. Стан. **Бохенскій**, *Кат.*, У. У., 95. — 4 Окр. Владс. Алекд. **Езерскій**, *Кат.*, Д. в., 83.

по Яновскому уѣзду:

1 Окр. Францъ Львов. **Смѣцюшевскій**, Кат., Лб. Г. н. к., 86. — 2 Окр. Алекд. Стан. **Фютъ**, Кат., Лб. Г. н. к., 98/00. — 3 Окр. Стан. Владс. **Таллятъ-Келпшъ**, Кат., Д. в., 97. — 4 Окр. Ив. Франц. **Ясликовскій**, Кат., Т. У., 95.

по Красноставскому уѣзду:

1 Окр. Оома Казим. **Наливайно**, Кат., У. У., 94/00. — 2 Окр. Стан. Власьев. **Садовскій**, Кат., Р. У., 76. — 3 Окр. Пав. Карл. **Эйхгоретъ**, Кат., У. С. н. к., 97. — 4 Окр. Оадд. Оадд. **Гротновскій**, Кат., Х. Г., 78.

по Холмскому уѣзду:

1 Окр. Казм. Гвидон. **Менчинскій**, Кат., У. У., 93/99. — 2 Окр. Юліанъ Ив. **Шаблицкій** Кат., В. Р. У. н. к., 99. — 3 Окр. Васил. Ив. **Поляновъ**, Пр., Д. в., 00. — 4 Окр. Ив. Карл. **Пасѣчный**, Кат., Д. в., 94/99.

по Ново-Александрійскому уѣзду:

1 Окр. Эдуар. Алекд. **Кобылинскій**, Кат., Д. в., 96. — 2 Окр. Викторъ Войц. **Навроть**, Кат., Д. в., 81. — 3 Окр. Мих. Владс. **Забѣльскій**, Кат., Лб. Г., 98. — 4 Окр. Эдуар. Андр. **Якубовскій**, Кат., Д. в., 76. — 5 Окр. Викят. Игн. **Юсцинскій**, Кат., Гр. Пр. н. к., 94.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Феликсъ Антон. **Жмудскій**, Кат., И. В. У. — Мойс. Дав. **Клинковштейнъ**, Иуд., И. В. У. — Адамъ Ив. **Шуляковскій**, Кат., И. В. У., (всѣ въ г. Люблинѣ).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Бронис. Франц. **Басевичъ**, Кат., Пл. Г., (п. Жолкевка). — Оома Осип. **Вшеланій**, Кат., М. Д. — Ив. Ант. **Вышинскій**, Кат., У. У. — Левъ Яковл. **Герштеннеръ**, Иуд., В. Г. Ш. — Осипъ Мах. **Гржесиковскій**, Кат., Д. в. — Людов. Евген. **Домбровскій**, Кат., Лб. Г. — Клем. Ромуальд. **Дытры**, Кат., У. У. — Стан. Каэт. **Ноханскій**, Кат., И. СП. У. н. к. — Викент. Войц. **Мазуркевичъ**, Кат., Лб. Г. н. к. — Владим. Максимов. **Николаевъ**, Пр., Сд. Г. н. к. — Іос. Эдмунд. **Сервачинскій**, Кат., Х. Г. — Стан. Стан. **Ситкевичъ**, Кат., Д. в. — Викторъ Осип. **Старшинскій**, Кат., Д. в. — Маріанъ Ив. **Стефанскій**, Кат., Кл. Г. н. к. — Оома Іосиф. **Шмигельскій**, Кат., Д. в., (всѣ въ г. Люблинѣ). — Адамъ Франц. **Гарнеций**, Кат., Д. в., (г. Холмъ). — Алекд. Ант. **Данелевскій**, Кат., Д. в., (п. Высоке). — Владс. Іосиф. **Жельновскій**, Кат., Д. в. — Левъ Антон. **Сивецкій**, Кат., С. Пр. н. к., (оба въ г. Любартовѣ). — Андр. Казм. **Лясовскій**, Кат., Д. в., (п. Ново-Александрія). — Іосифъ Франц. **Лятомскій**, Кат., Лб. Г., (п. Ополе). — Ксав. Антон. **Марцинковскій**, Кат., Ч. У. З., (п. Казимержъ). — Оома Викент. **Перчинскій**, Кат., Х. Г. н. к. — Аполлоній Бол. **Пѣ-**

ховичъ, Кат., В. Г. н. к., (оба въ г. Красноставѣ). — Робертъ Ив. Пржегалінскій, Кат., Лб. Г., (г. Красникъ). — Кает. Ксавер. Пясецкій, Кат., Д. в., (г. Яновъ).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-го ОКРУГА

Люблинской губерніи

(въ г. Замостьѣ).

ПРЕДСѢДТЕЛЬ

Вакансія.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Замостья К. А. Васил. Акимов. Орловскій, Пр., И. М. У., 86, 86, 01. —
г. Бѣлгорая Н. С. Алекд. Никол. Бородинъ, Пр., И. К. У., 85, 85, 95. —
г. Томашова С. С. Никол. Андр. Лебединцевъ, Пр., И. В. У., 82, 82, 92/99.
— г. Грубешова С. С. Ив. Эрнест. Гоффманъ, Лют., В. Ю. У., 76, 83, 94.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

К. А. Алекс. Андр. Гловюнъ, Пр., И. Х. У., 90, 90, 01.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

К. Ск. Алекд. Иос. Короновскій, п. д., Кат., И. В. У., 95, 95, 99.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Здисл. Конст. Доманскій, п. д., Кат., Д. в., 00, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Замостья Генр. Владс. Гисгесъ, Кат., И. В. У., 96, 96, 99. — г. Бѣлгорая Здисл. Карл. Видельскій, Кат., И. В. У., 97, 97, 99. — г. Томашова Адольфъ Август. Краузе, Лют., Ч. У. З., 99, 99, 99. — г. Грубешова Тт. С. Фелиц. Адольф. Александровичъ, Кат., Сд. Г., 84, 84, 96/98.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Стан. Адольф. Снульскій, Кат., З. Пр., 77, 77, 86/98, (г. Грубешовъ). — Г. С. Никита Роман. Глыбовскій, Пр., Р. У., 77, 82, 92, (г. Бѣлгорай).

Свѣрхштатные:

Фелиц. Конст. Цѣшевскій, Кат., Д. в., 80, 80, 98, (г. Замостьѣ). — Никол. Владим. Анквильяновъ, Пр., В. Г. н. к., 92, 98, 99, (г. Томашовъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Замостскому уѣзду:

1 Окр. С. С. Лука Тит. **Ячиновскій**, (отъ Пр.) *Пр.*, Л. Д. С., 97, (г. Замостье). — 2 Окр. Вакансія, (д. Ситанецъ). — 3 Окр. Вакансія, (с. Звѣрянецъ). — 4 Окр. Ив. Ив. **Лопатинскій**, (по выб.) *Пр.*, Д. в., 99, (с. Родечница).

по Бѣлгорайскому уѣзду:

1 Окр. Зах. Вас. **Туровѣровъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, Д. К. У. П., 89, (г. Бѣлгорай). — 2 Окр. Илія Степ. **Ляшунъ-Лишневичъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, У. С., 00, (п. Креншовъ). — 3 Окр. К. А. Ант. Ѳед. **Боруцкій**, (отъ Пр.) *Пр.*, В. Д. С., 87, (п. Тарноградъ). — 4 Окр. Ѳед. Степ. **Виноградскій**, (отъ Пр.) *Пр.*, Ч. Д. С., 92, (п. Юзевовъ).

по Томашовскому уѣзду:

1 Окр. Алекд. Филип. **Власевичъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, Х. Г. н. к., 86, (с. Тарноватка). — 2 Окр. Филар. Ив. **Уляницкій**, (отъ Пр.) *Пр.*, Лб. Г., 82, (с. Снятыче). — 3 Окр. Ѳед. Юрѣв. **Нозьмишинъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, И. В. У. н. к., 87, (п. Лацовъ). — 4 Окр. Ѳеофилъ Ив. **Талалайскій**, (отъ Пр.) *Пр.*, У. У., 93, (с. Долгобычевъ).

по Грубешовскому уѣзду:

1 Окр. Ив. Григ. **Савиновъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, В. Г., 93, (п. Ухане). — 2 Окр. Владим. Ант. **Литинскій**, (отъ Пр.) *Пр.*, Кл. Г., 87, (п. Грабовецъ). — 3 Окр. Осипъ Яков. **Мацкевичъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, М. Д. С., 90, (г. Грубешовъ). — 4 Окр. К. Р. Георг. Вас. **Бурцовъ**, (отъ Пр.) *Пр.*, У. У., 88, (п. Крыловъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Замостскому уѣзду:

1 Окр. Патрикій Григ. **Устиловскій**, *Пр.*, Д. в., 00. — 2 Окр. Петръ Войцѣх. **Лисевичъ**, *Пр.*, С. У., 99. — 3 Окр. Владс. Норберт. **Сухецкій**, *Кат.*, Лб. Г. н. к., 77. — 4 Окр. Стан. Войц. **Вархаловскій**, *Кат.*, Д. в., 00.

по Бѣлгорайскому уѣзду:

1 Окр. Северинъ Карл. **Савицкій**, *Кат.*, Д. в., 93. — 2 Окр. Онуфр. Антон. **Годзишевскій**, *Кат.*, Д. в., 87. — 3 Окр. Петръ Максимов. **Молоденно**, *Пр.*, З. Пр., 97. — 4 Окр. Вас. Петр. **Коцюбинскій**, *Пр.*, Д. в., 83.

по Томашовскому уѣзду:

1 Окр. Эдуар. Лукіан. **Гнѣвновскій**, *Кат.*, Ч. Г. н. к., 98. — 2 Окр. Аядр. Алекд. **Нобыланскій**, *Кат.*, Гр. Пр., 96. — 3 Окр. Эдуар. Ѳом. **Перновскій**, *Кат.*, Д. в., 97. — 4 Окр. Владс. Стан. **Куляшинскій**, *Кат.*, З. Пр., 97.

по Грубешовскому уѣзду:

1 Окр. Феликсъ Степ. Рыковский, *Кат.*, Г. У., 86. — 2 Окр. Алекд. Алексѣев. Каченовскій, *Пр.*, Дх. У., 95. — 3 Окр. Адамъ Владим. Ланевскій, *Пр.*, Х. Г. н. к., 95. — 4 Окр. Ѳадд. Казим. Ладунскій, *Кат.*, Д. в., 92.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Борисъ Давид. Бронштейнъ, *Иуд.*, Д. в., 76. — Авраамъ Салом. Гершзонъ, *Иуд.*, З. Пр., 77. — Здисл. Ксавер. Лещинскій, *Кат.*, Лб. Г., 00. — Ѳома Ив. Островскій, *Кат.*, У. У., 90. — Іосифъ Львов. Смѣцшевскій, *Кат.*, Лб. Г., 83. — Дав. Кельман. Соболю, *Иуд.*, З. Пр., 79, (всѣ въ г. Замостьѣ). — Викент. Франц. Бубно, *Кат.*, У. С., 94. — Феликсъ Алекд. Чарновскій, *Кат.*, Сд. Г., 92, (оба въ г. Грубешовѣ). — Меч. Адольф. Ваховскій, *Кат.*, Пл. Г., 82, (г. Бѣлгораѣ). — Францъ Ив. Кульчинскій, *Кат.*, Сд. Г., 83. — Кельманъ Моис. Фридманъ, *Иуд.*, Рв. У., 81, (оба въ г. Томашовѣ). — Францъ Август. Миллеръ, *Кат.*, Р. У., 00. — Стахій Аван. Полубинскій, *Пр.*, С. У., 86, (оба въ п. Тышовцы). — Ѳома Осип. Поплавскій, *Кат.*, Щ. Г., 85, (п. Тарноградъ). — Ив. Мих. Соболевскій, *Кат.*, Р. Г., 84, (п. Фрамполь). — Казим. Карл. Ясинскій, *Кат.*, В. Г., 79, (с. Звѣринецъ).

ПЕТРОКОВСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Алексѣй Петр. Чичеринъ, *Пр.*, И. СП. У., 72, 72, 00.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

Д. С. С. Стан. Викент. Сржедничскій, *Кат.*, И. СП. У., 60, 60, 81. — С. С. Алекд. Васил. Изензе, *Пр.*, И. М. У., 73, 73, 95/96. — Вакансія.

ЧЛЕНЫ СУДА:

С. С. Андр. Васил. Нолчановскій, *Пр.*, И. Х. У., 65, 65, 81. — Д. С. С. Евг. Роман. Крюгеръ, *Лют.*, И. Ю. У., 73, 73, 81. — С. С. Ив. Флоріан. Холевицскій, *Кат.*, И. В. У., 71, 71, 84. — С. С. Христоф. Алекд. Шестаковъ, *Пр.*, И. К. У., 73, 73, 87. — С. С. Никол. Павл. Рагозинъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 65, 73, 87. — С. С. Ив. Ив. Лацынниковъ, *Пр.*, Л. К. Б., 73, 73, 89/01. — Д. С. С. Димит. Теофизакт. Антеповичъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 63, 63, 91. — К. С. Пав. Львов. ф. Сиверсъ, *Пр.*, И. Ю. У., 82, 82, 95/96. — С. С. Кесарій Осип. Яхимовскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 71, 71, 96. — К. С. Алекд. Петр. Логановскій, *Пр.*, И. М. У., 85, 85, 96/00. — Н. С. Никол. Никол. Лермонтовъ, *Пр.*, И. СП. У., 88, 88, 97. — Н. С. Георг. Алекд. Собичевскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 90, 90, 97. — С. С. Викторъ

Алекд. Саросѣкъ, *Кат.*, И. М. У., 79, 79, 99. — Н. С. Ив. Іосиф. Кошалавъ-Демашневичъ, *Пр.*, И. М. У., 85, 85, 99. — К. А. Владим. Ив. Тихомировъ, *Пр.*, И. Л. Ц. Н., 89, 89, 00. — К. А. Осипъ Павл. Калининъ, *Пр.*, И. В. У., 89, 89, 00. — Вакансія.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

по важнѣйшимъ дѣламъ Вакансія. — 1 Уч. Петроковского у. С. С. Эдмундъ Ив. Герберъ, и. д., *Кат.*, И. В. У., 74, 74, 83. — 2 Уч. Петроковского у. Тт. С. Алекд. Никол. Зельнанъ, и. д., *Пр.*, И. М. У., 93, 93, 98/00, (всѣ въ г. Петроковѣ). — Новорадомскаго у. С. С. Людов. Мартинов. Свидзинскій, *Кат.*, И. В. У., 70, 70, 76. — 1 Уч. Ченстоховскаго у. К. Ск. Никол. Готфрид. Науманъ, и. д., *Лют.*, И. В. У., 96, 96, 00/01. — 2 Уч. Ченстоховскаго у. С. С. Оома Карл. Гутовскій, и. д., *Кат.*, И. В. У., 76, 76, 83. — 1 Уч. Бендинскаго у. Тт. С. Мих. Оедор. Загорскій, и. д., *Пр.*, И. В. У., 96, 96, 00. — 2 Уч. Бендинскаго у. Г. С. Ив. Дмит. Сосѣдно, и. д., *Пр.*, И. СП. У., 93, 93, 98. — Ласкаго у. К. Ск. Ив. Яковл. Ивановъ, и. д., *Пр.*, Д. Ю. Л., 96, 96, 01. — Брезинскаго у. К. Ск. Оед. Ив. Черный, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 96, 96, 01. — Равскаго у. Оед. Георг. Милеантъ, и. д., *Пр.*, И. Н. У., 95, 95, 00. — 1 Уч. Лодзинскаго у. К. А. Левъ Васил. Царевскій, и. д., *Пр.*, И. М. У., 91, 92, 96. — 2 Уч. Лодзинскаго у. К. А. Анат. Алекд. Теодоровичъ, и. д., *Пр.*, И. В. У., 89, 89, 92. — 3 Уч. Лодзинскаго у. С. С. Владс. Антон. Тыменецкій, *Кат.*, В. Г. Ш., 59, 62, 76/95. — 4 Уч. Лодзинскаго у. К. Ск. Конст. Алекд. Александровъ, и. д., *Пр.*, И. В. У., 95, 95, 00.

СЕКРЕТАРИ:

И. С. Авг. Петр. Лазуцкій, *Кат.*, И. В. У., 72, 72, 82. — К. Р. Адрианъ Авксент. Вижевскій, *Пр.*, Б. Г. н. к., 96, 96, 99. — К. Р. Никол. Филип. Буйновскій, *Пр.*, Р. У. н. к., 89, 89, 00. — Вакансія.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

Феликсъ Леоп. Кобельскій, *Кат.*, Г. У., 91, 91, 97. — Владим. Мих. Вендтъ, *Пр.*, Г. У., 94, 94, 98. — Оед. Зосимов. Манарцевъ, *Пр.*, И. У., 99, 99, 99. — К. Ск. Ив. Феликс. Гулинскій, *Кат.*, И. В. У., 89, 89, 99. — Григ. Елисеѣв. Осипенно, *Пр.*, Д. в., 92, 92, 00. — Казим. Франц. Сузинъ, *Кат.*, Б. Г. н. к., 99, 99, 01. — Стан. Людов. Душинскій, *Кат.*, И. В. У., 99, 99, 01. — Никол. Аполлон. Сенявинъ, *Пр.*, И. СП. У., 00, 01, 01. — Пять вакансій.

СТАРШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

К. Ск. Мих. Роман. Вдовиченно, *Пр.*, Д. Ю. Л., 97, 97, 99. — К. Ск. Петръ Никол. Матвѣевъ, *Пр.*, И. В. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Евген. Иларіон. Хржановскій, *Пр.*, И. В. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Мих. Адриан. Сребный, *Пр.*, И. У. Св. В., 98, 98, 00. — Г. С. Ив. Ив. Преображенскій, *Пр.*, И. В. У., 99, 99, 00.

МЛАДШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Стан. Сган. Ясенскій, *Кат.*, II. В. У., 99, 99, 99. — Владим. Иордан. Канскій, *Кат.*, II. В. У., 00, 00, 00.

АРХИВАРИУСЪ

К. Р. Алекс. Никол. Чуфаровскій, *Пр.*, Д. в., 86, 86, 98.

ПРИСЯЖНЫЙ ПЕРЕВОДЧИКЪ

Авраамъ Акимов. Вассерцвейгъ, *Иуд.*, Н. А. И., 75, 79, 79.

НОТАРИУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

Петръ Оом. Гоголевскій, *Кат.*, Пл. Г., 55, 55, 76. — Карлъ Осип. Филипскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 58, 58, 83. — Тт. С. Брон. Франц. Цедровскій, *Кат.*, II. В. У., 73, 73, 91. — Вакасія.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

г. Петрокова Флоріанъ Пантел. Домбровскій, *Кат.*, В. Ю. К., 42, 42, 82. — Тт. С. Стан. Телесфор. Нелокочичскій, *Кат.*, II. СП. У., 83, 83, 92/99. — К. А. Оед. Эдм. Гуржинскій, *Кат.*, II. В. У., 83, 88, 01. — г. Лодзи Конст. Августин. Плахецкій, *Кат.*, В. Г. Ш., 67, 69, 69/76. — Ив. Франц. Намоцкій, *Кат.*, Пл. Г., 53, 53, 74/76. — Иос. Северян. Жижевскій, *Кат.*, II. В. У. н. к., 71, 71, 76/00. — Н. С. Юлій Григ. Грушинскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 67, 76, 83. — К. А. Иос. Леоп. Грабовскій, *Кат.*, II. В. У., 71, 71, 83. — Конст. Конст. Могильницкій, *Кат.*, Бс. Г., 87, 87, 87. — К. С. Владс. Карл. Юншеръ, *Лют.*, II. В. У., 70, 70, 89. — К. Ск. Евген. Эдуард. Трояновскій, *Кат.*, II. В. У., 83, 83, 92/00. — С. С. Валерій Напол. Рыфинскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 69, 69, 00. — С. С. Феликсъ Людов. Рыбарскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 61, 61, 00, (всѣ въ г. Лодзи). — Генр. Андр. Каневскій, *Кат.*, В. Г. н. к., 76, 76, 76, (г. Згержъ). — г. Новорадомска Феликсъ Лукичъ Мыслинскій, *Кат.*, В. Г. н. к., 88, 88, 88. — К. А. Ив. Леоп. Райковскій, *Кат.*, II. В. У., 87, 87, 99. — г. Ченстохова С. С. Камеръ-Юнкеръ Двора Е. И. В., Владс. Людов. Малковскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 65, 65, 97. — С. С. Леоп. Ив. Бернацкій, *Кат.*, В. Г. Ш., 63, 63, 98. — г. Равы Иос. Петр. Гротовскій, *Кат.*, II. СП. У., 62, 62, 76.} — г. Брезинъ С. С. Алекд. Никтополія. Короленно, *Пр.*, II. СП. У., 63, 95, 95, (г. Брезины). — Тт. С. Ив. Ив. Ружицкій, *Кат.*, Пт. Г., 53, 84, 84, (г. Томашовъ). — г. Ласка Ив. Алекд. Ольшановскій, *Кат.*, II. В. У. н. к., 71, 71, 76, (г. Ласкъ). — Г. С. Владс. Адам. Кухарскій, *Кат.*, II. В. У., 91, 91, 99, (п. Видава). — С. С. Петръ Яковл. Милевскій, *Кат.*, II. СП. У., 62, 62, 00, (г. Пабіаницы). — г. Бендина Мих. Мих. Цѣшновскій, *Кат.*, II. В. У., 83, 83, 89, (г. Бендинъ). — С. С. Алекд. Руперт. Вольскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 62, 62, 00, (п. Сосновицы). — Вакасія, (п. Жарки).

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

К. Р. Францъ Стан. **Робановскій**, *Кат.*, У. У., 75, 75, 85. — Н. С. Теофилъ Осип. **Блонскій**, *Пр.*, В. У. II., 78, 87, 87/95. — Альфр. Матв. **Смаровскій**, *Кат.*, Лм. Г., 87, 87, 87, (всѣ въ г. Лодзи). — Н. С. Ант. Алекд. **Мыстиновскій**, *Кат.*, В. Г. н. к., 78, 85, 86, (г. Ченстоховъ). — Никол. Никол. **Чуфаровскій**, *Пр.*, Д. в., 86, 86, 98, (г. Петроковъ).

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Карлъ Емиліан. **Брониновскій**, *Кат.*, В. Г. III., 76. — Тт. С. Генр. Стан. **Воеводскій**, *Кат.*, И. В. У., 84. — Оома Франц. **Дембскій**, *Кат.*, И. В. У., 96. — Владис. Витал. **Домбровскій**, *Кат.*, И. В. У., 01. — Н. С. Доброславъ Валент. **Клейна**, *Кат.*, И. В. У., 86. — Юлій Максимил. **Конопациій**, *Кат.*, И. В. У., 91. — Густ. Людов. **Левы**, *Иуд.*, И. В. У., 76. — Алекд. Гиляріев. **Ляндсбергъ**, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Степ. Лукіан. **Млодовскій**, *Кат.*, И. В. У., 79. — Болесл. Людов. **Новицкій**, *Кат.*, И. В. У., 90. — Владс. Максимил. **Отто**, *Кат.*, И. В. У., 76. — Брон. Людв. **Скочинскій**, *Кат.*, И. В. У., 94/00. — Викторъ Войц. **Соколовскій**, *Кат.*, И. В. У., 97. — К. Ск. Левъ Никол. **Хавтовскій**, *Кат.*, И. В. У., 99. — Меч. Ант. **Хондзынскій**, *Кат.*, И. В. У., 91/94. — Стан. Дембян. **Хржановскій**, *Кат.*, И. В. У., 94. — Леонардъ Ант. **Цыбульскій**, *Кат.*, И. В. У., 98. — Алекд. Алекд. **Чинскій**, *Кат.*, И. СП. У., 76. — Ив. Ив. **Штралеръ**, *Кат.*, И. СП. У., 76. — Юсифъ Франц. **Яцновскій**, *Кат.*, И. В. У., 96, (всѣ въ г. Петроковъ). — Алекд. Алекд. **Бабицкій**, *Кат.*, И. В. У., 88. — Максимил. Маср. **Барухъ**, *Кат.*, И. В. У., 01. — Максимъ Алекд. **Берендсъ**, *Иуд.*, И. СП. У., 77. — Бернاردъ Израил. **Биренцевейгъ**, *Иуд.*, В. Г. III., 76. — Ишпол. Семен. **Боровскій**, *Кат.*, И. В. У., 89. — Романъ Роман. **Верххлейскій**, *Кат.*, И. СП. У., 92. — Адамъ Валер. **Воздецкій**, *Кат.*, И. В. У., 98. — К. Ск. Владм. Ант. **Выгановскій**, *Кат.*, И. В. У., 98. — Ишпол. Августин. **Гегуржинскій**, *Кат.*, В. Г. III., 92. — Герон. Гершон. **Гейманъ**, *Лют.*, И. В. У., 96. — Ант. Фердин. **Желязовскій**, *Кат.*, И. В. У., 97. — Н. С. Маркелъ Ив. **Карвацинскій**, *Кат.*, И. СП. У., 01. — Стеф. Каз. **Кобылинскій**, *Кат.*, И. В. У., 98. — Мях. Ефим. **Конъ**, *Иуд.*, И. В. У., 76. — Адольфъ Ефим. **Конъ**, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Маврик. Ефим. **Конъ**, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Петръ Осип. **Конъ**, *Лют.*, И. В. У., 94. — Г. С. Карлъ Осип. **Лагановскій**, *Кат.*, И. В. У., 89. — Иос. Павл. **Ляхмановичъ**, *Кат.*, И. В. У., 99. — Стан. Ив. **Маковъ**, *Реф.*, И. В. У., 95. — Алекд. Роман. **Малаховскій**, *Кат.*, И. В. У., 79. — Н. С. Францъ Франц. **Матерницкій**, *Кат.*, И. СП. У., 92. — Діонис. Ант. **Меленевскій**, *Кат.*, В. Г. III., 76/92. — Маркъ Генр. **Мошковскій**, *Реф.*, И. В. У., 95. — К. А. Авт. Эмануил. **Рaubаль**, *Кат.*, И. В. У., 92. — Казим. Людов. **Россманъ**, *Лют.*, И. В. У., 98. — Густ. Ант. **Соболевскій**, *Кат.*, В. Г. III., 78. — Владс. Оом. **Судра**, *Кат.*, И. В. У., 90. — Оед. Бернارد. **Туяковскій**, *Кат.*, И. В. У., 98. — Эдуар. Эдуар. **Филипповскій**, *Кат.*, И. В. У., 94. — К. Ск. Ант. Юрьев. **Хоментовскій**, *Кат.*, И. В. У., 85. — Петръ

Эдуард. Энгельгардтъ, *Рез.*, И. В. У., 00, (всѣ въ г. Лодзи). — Стан. Франц. Вержбовскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Людов. Адольф. Котельскій, *Кат.*, И. В. У., 88. — Адамъ Кыз. Станиславскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Г. С. Каз. Стан. Яшовскій, *Кат.*, И. В. У., 96, (всѣ въ г. Бендѣ). — Стан. Людов. Влодарскій, *Кат.*, И. С. П. У., 93. — Меч. Людов. Коковскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Стан. Франц. Паціорновскій, *Кат.*, И. В. У., 91, (всѣ въ г. Ченстоховѣ). — К. Ск. Андр. Андр. Гарбинскій, *Кат.*, И. В. У., 00, (д. Домброва-горная). — К. Ск. Генр. Владс. Гофманъ, *Кат.*, И. В. У., 99/00. — К. Ск. Стеф. Иос. Ольшевскій, *Кат.*, И. В. У., 00, (оба въ п. Сосновицахъ). — Рудольфъ Юліан. Каноцнй, *Кат.*, И. В. У., 92/95, (п. Вольборжъ). — Юліанъ Петр. Кицманъ, *Лют.*, В. Г. Ш., 97, (г. Ласкъ). — Иос. Ив. Микулинскій, *Кат.*, И. В. У., 97, (д. Заверце). — Ив. Пв. Морштынневичъ, *Кат.*, И. В. У., 89. — Сигиз. Викент. Тополевскій, *Кат.*, И. В. У., 01, (оба въ г. Томашовѣ). — Оома Оом. Стожновскій, *Кат.*, И. В. У., 97, (г. Брезины).

ПОМОЩНИКИ ПРИСЯЖНЫХЪ ПОВѢРЕННЫХЪ:

Авигдоръ Зыскинд. Абкинъ, *Иуд.*, И. В. У., 98. — Гершъ Маврик. Абрамовичъ, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Онуфр. Людов. Беннлевскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Янушъ Адам. Боровскій, *Кат.*, И. Ю. У., 99. — Владс. Испол. Боровскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Самуиль Шлям. Вайнтраубъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Г. С. Сигиз. Фаустин. Выжниневичъ, *Кат.*, И. В. У., 98. — Мартинъ Давид. Гинсбергъ, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Францъ Львов. Захертъ, *Лют.*, И. В. У., 98. — Оад. Иордан. Канскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Иосифъ Фабіан. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Никол. Ефим. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 88/90. — Морицъ Фабіан. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 90. — Лаврент. Феликс. Кохановскій, *Кат.*, И. В. У., 91. — Стан. Ив. Кржеменевскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Бернардъ Леонов. Круковскій, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Генр. Леонов. Круковскій, *Иуд.*, И. В. У., 90. — Генр. Ант. Крулиневичъ, *Кат.*, И. В. У., 00. — Вяч. Испол. Лабендскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Маркеллъ Густ. Левы, *Иуд.*, И. В. У., 99. — Сигизм. Фелиціан. Мархвинскій, *Кат.*, И. С. П. У., 97. — Владс. Антон. Мендржецнй, *Кат.*, И. В. У., 93. — Авр. Левитов. Неймаркъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Фелиціанъ Венантъев. Отоцнй, *Кат.*, И. В. У., 96. — Эдуар. Теофил. Плужанскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 94. — Владс. Леонард. Пячинскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 99. — Владис. Львов. Раппапортъ, *Иуд.*, И. В. У., 97. — Вольфъ Монс. Розенбаумъ, *Иуд.*, И. М. У., 99. — Вяч. Пв. Ружицнй, *Кат.*, И. В. У., 97. — Стан. Алекд. Сирудзинскій, *Кат.*, И. В. У., 00. — Зинонъ Юліан. Слешинскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Изр. Ильичъ Фейнбергъ, *Иуд.*, И. Н. У., 89. — Алекд. Алекд. Штейнгагенъ, *Лют.*, И. Ю. У., 96.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Янушъ Адам. Боровскій, *Кат.*, И. Ю. У., 99. — Тт. С. Алекд. Конст. Могильницнй, *Кат.*, И. В. У., 00, (оба въ г. Лодзи). — Г. С. Сигиз. Фаустин. Выжниневичъ

вичъ, *Кат.*, И. В. У., 98. — Иосифъ Фабіан. Конъ, *Иуд.*, И. В. У., 86. — Владс. Леонард. Пяцинскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 99, (всѣ въ г. Петроковѣ).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Ант. Казим. Бычковскій, *Кат.*, Ч. У. З., 87. — Діонисій Адам. Скуржалскій, *Кат.*, В. Г. н. к., 81. — Мих. Игнат. Эгерскій, *Кат.*, Г. У. н. к., 98, (всѣ въ г. Петроковѣ).

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

С. С. Владим. Герасим. Прѣсняковъ, *Пр.*, И. СП. У., 77, 78, 96/99.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

С. С. Елладій Витальев. Львовичъ, *Пр.*, И. М. У., 79, 79, 89. — К. А. Никол. Никол. Ланшинъ, *Пр.*, И. Х. У., 90, 90, 95. — Тт. С. Владим. Матв. Смеречинскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 91, 91, 00, (всѣ въ г. Петроковѣ). — К. Ск. Всеволодъ Владим. Вережинъ, *Пр.*, И. СП. У., 94, 94, 99, (г. Лодзь). — К. А. Петръ Петр. Штокмаръ, *Пр.*, И. М. У., 93, 93, 00, (г. Ченстоховъ). — Тт. С. Анат. Адольф. Чеховскій, *Пр.*, И. В. У., 94, 94, 00, (г. Бендичъ). — Тт. С. Владим. Владим. Татаровъ, *Пр.*, И. В. У., 91, 91, 01. — Тт. С. Леонидъ Алекд. Разумовскій, *Пр.*, И. М. У., 93, 93, 01. — К. А. Иппол. Конст. Александровъ, *Пр.*, И. Х. У., 93, 93, 01.

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

Георг. Дмитр. Тарнавичъ, *Пр.*, Д. Ю. Л., 99, 99, 01.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ 1-ГО ОКРУГА

Петроковской губерніи

(въ г. Петроковѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Алекд. Яковл. Краснопольскій, *Пр.*, И. СП. У., 72, 80, 87.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

1 Уч. г. Петрокова С. С. Пав. Дмит. Молчановъ, *Пр.*, И. СП. У., 67, 67, 76/85. — 2 Уч. г. Петрокова С. С. Петръ [Август. Богдзевичъ, *Пр.*, И. СП. У., 75, 75, 88/94. — г. Брезинъ С. С. Владим. Алонз. Архимовичъ, *Пр.*, В. Ю. У., 72, 72, 84/99. — г. Равы С. С. Егоръ Вукол. Шолковичъ, *Пр.*, Д. К.

Б., 69, 69, 85/99. — г. Новорадомска С. С. Евген. Львов. Вельяшевъ, *Пр.*, Сп. З. Н., 70, 70, 92. — г. Томашова К. А. Ив. Оед. *Баронъ Ренне*, *Пр.*, И. Сп. У., 85, 85, 93/99.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Викторъ Степ. Тысскій, *Пр.*, И. В. У., 76, 76, 89/92.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

К. Ск. Ант. Осип. Юрковскій, *Кат.*, У. У., 82, 86, 91.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Лукіанъ Доминик. Долматовъ, *Пр.*, Г. н. к., 93, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Петрокова Фелиц. Франц. Кемпинскій, *Кат.*, Д. в., 67, 76, 91. — г. Брезиня Болесл. Максимил. Глушковичъ, *Кат.*, Д. в., 91, 91, 99. — г. Ра-
вы Тт. С. Тимоѳ. Ант. Бржескій, *Кат.*, Вл. Р. У., 86, 86, 86. — г. Новора-
домска К. Ск. Ромуальдъ Виктор. Вышатыцкій, *Кат.*, Пт. Г., 76, 76, 96. —
г. Томашова К. Ск. Евген. Гиляръев. Боровскій, *Кат.*, В. Р. У. н. к., 70,
70, 91.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Никол. Никол. Шустеръ, *Кат.*, Д. в., 70, 86, 90/97, (г. Новорадомскъ). — Григ.
Пантелеймон. Тереня, *Пр.*, Д. в., 85, 94, 98, (г. Рава).

Сверхштатные:

Ант. Франц. Берендтъ, *Кат.*, Пт. Г. н. к., 79, 79, 86, (г. Брезиня). — Север.
Франц. Кемпинскій, *Кат.*, Д. в., 82, 91, 97, (г. Петроковъ). — Валер. Петр.
Бугайскій, *Кат.*, Д. в., 83, 86, 00, (г. Томашовъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Петроковскому уѣзду:

1 Окр. Казм. Север. Вылазловскій, (по выб.) *Кат.*, В. Р. У., 93, (п. Воль-
боржъ). — 2 Окр. Алекд. Петр. Лисицкій, (по выб.) *Кат.*, В. Г. Ш. н. к., 82,
(д. Камоциня). — 3 Окр. Ив. Карл. Кемпфи, (по выб.) *Кат.*, Ч. У. З., 93, (п.
Белхатовъ). — 4 Окр. Вагансія, (д. Клещовъ). — 5 Окр. Ос. Ив. Лесянъ, (отъ
Пр.) *Кат.*, Д. в., 82, (п. Роспржа). — 6 Окр. Стан. Генр. Яшовскій, (по выб.)
Кат., В. Г. Ш., 76, (д. Ленки-плахетскіе). — 7 Окр. Осипъ Казм. Василов-
скій, (отъ Пр.) *Кат.*, *Пр.*, 86/89, (п. Каменскъ).

по Равскому уѣзду:

1 Окр. Казм. Эдуар. Фридрихсъ, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 97, (д. Богушице). — 2
Окр. Викент. Фелик. Лосковскій, (по выб.) *Кат.*, И. В. У. н. к., 93, (п. Новос-

мѣсто). — 3 Окр. К. Ск. Владс. Никол. **Левандовскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 82/93, (д. Черневице). — 4 Окр. Вакансія, (п. Бѣла).

по Брезинскому уѣзду:

1 Окр. Эрнестъ Ант. **Ганчке**, (по выб.) *Кат.*, В. Г. н. к., 88/97, (п. Стриковъ). — 2 Окр. Владм. Ив. **Плихта**, (по выб.) *Кат.*, М. Л. Х. И., 76, (д. Несулковъ). — 3 Окр. Владс. Никол. **Туробойскій**, (по выб.) *Кат.*, Б. И., 76/97, (д. Колюшки). — 4 Окр. Оед. Мих. **Бонча-Бруевичъ**, (по выб.) *Пр.*, Ю. У., 96, (п. Уяздъ).

по Новорадомскому уѣзду:

1 Окр. Іос. Оом. **Клямборовскій**, (по выб.) *Кат.*, М. Л. Х. И., 89, (п. Паенчно). — 2 Окр. Владм. Филип. **Домонтовичъ**, (по выб.) *Пр.*, Р. У., 96, (п. Бржезница). — 3 Окр. Ант. Стан. **Ямрозинскій**, (по выб.) *Кат.*, Ч. У. З., 97, (д. Кломнице). — 4 Окр. Ант. Григ. **Крjentовскій**, (по выб.) *Кат.*, Пт. Г., 83, (г. Новорадомскъ). — 5 Окр. Г. С. Владс. Франц. **Домбровскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 91, (д. Гидле). — 6 Окр. Сигизм. Ромуальд. **Кулеша**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 00, (д. Боржиково). — 7 Окр. Стан. Ромуальд. **Венда**, (по выб.) *Кат.*, Ч. Г. н. к., 91, (д. Хелмо).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Петроковскому уѣзду:

1 Окр. Войц. Стан. **Шпакевичъ**, *Кат.*, Ч. У. З., 97. — 2 Окр. Ксавер. Мих. **Староселець**, *Кат.*, Д. в., 00. — 3 Окр. Оома Андр. **Легуцнй**, *Кат.*, В. Р. У. н. к., 99. — 4 Окр. Людов. Петр. **Нравчевскій**, *Кат.*, Пр. н. к., 84. — 5 Окр. Адамъ Осип. **Быновскій**, *Кат.*, Ал. У., 98. — 6 Окр. Алекд. Игнат. **Казубинскій**, *Кат.*, Н. У., 97. — 7 Окр. Г. С. Карлъ Матв. **Стемплевскій**, *Кат.*, Г. У., 99.

по Равскому уѣзду:

1 Окр. Стан. Стан. **Рихтеръ**, *Кат.*, У. У., 82. — 2 Окр. Сигиз. Сем. **Ендржеевскій**, *Кат.*, Д. в., 92. — 3 Окр. Юліанъ Федикс. **Михалень**, *Кат.*, Д. в., 00. — 4 Окр. Іос. Владс. **Борозичъ**, *Кат.*, Пр., 98.

по Брезинскому уѣзду:

1 Окр. Болесл. Франц. **Кемпинскій**, *Кат.*, Д. в., 92. — 2 Окр. Стан. Мих. **Староселець**, *Кат.*, Ал. У., 96. — 3 Окр. Алекд. Осип. **Зеленкевичъ**, *Кат.*, Г. У., 90. — 4 Окр. Людом. Ив. **Поляновскій**, *Кат.*, Д. в., 94.

по Новорадомскому уѣзду:

1 Окр. Войц. Оом. **Левандовскій**, *Кат.*, Пр. н. к., 92. — 2 Окр. Адамъ Павл. **Пецевичъ-Витошинскій**, *Кат.*, Ч. У. З., 96. — 3 Окр. Романъ Ант. **Попелярскій**, *Кат.*, У. С., 92. — 4 Окр. Іос. Іос. **Мѣдзеевскій**, *Кат.*, Ч. У. З., 98. — 5 Окр. Ив. Игнат. **Липинскій**, *Кат.*, Г. н. к., 96. — 6 Окр. Бронисл. Игн. **Онуь**, *Кат.*, Ч. У. З., 92. — 7 Окр. Ив. Ромуальд. **Доманскій**, *Кат.*, Ч. Г. н. к., 98.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Сигиз. Фаустиан. Выжниневичъ, *Кат.*, И. В. У., 98. — Владс. Леонард. Пашинскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 99, (оба въ г. Петроковѣ). — Вяч. Ив. Ружицкій, *Кат.*, И. В. У., 97, (г. Новорадомскъ).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Генр. Билев. Блихеръ, *Иуд.*, Пт. Г. н. к., 88. — Авр. Аким. Вассерцвейгъ, *Иуд.*, С. Х. И., 82. — Иос. Викент. Дроздовичъ, *Кат.*, Вт. Г. н. к., 86. — Исаакъ Яковл. Левитъ, *Иуд.*, У. С., 85. — Маврик. Яковл. Левновичъ, *Иуд.*, Пт. Г. н. к., 84. — Діонис. Адам. Скуржалскій, *Кат.*, В. Г. н. к., 78, (всѣ въ г. Петроковѣ). — Салом. Герш. Клячинъ, *Иуд.*, Д. в., 82, (г. Томашовъ). — Викент. Урбанов. Микульскій, *Кат.*, Ч. Г., 81, (г. Новорадомскъ). — Ив. Игн. Подольскій, *Кат.*, Д. в., 95, (д. Гидле). — Владм. Ив. Стургулевскій, *Кат.*, В. Г., 99, (г. Брезинь). — Каз. Франц. Твардовскій, *Кат.*, Д. в., 88, (с. Клоницы).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-го ОКРУГА

Петроковской губерніи

(въ г. Ченстоховѣ).

ПРЕДСѢДТЕЛЬ

Д. С. С. Илья Валерьян. Князевъ, *Пр.*, И. А. Л., 65, 76, 89/97.

УЧАСТНОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

1 Уч. г. Ченстохова С. С. Ив. Осип. Верисоцкій, *Пр.*, И. Н. У., 67, 74, 80/90. — 2 Уч. г. Ченстохова С. С. Алекс. Семен. Высоцкій, *Пр.*, И. М. У., 61, 72, 94. — г. Бендина С. С. Мих. Ив. Войновъ, *Пр.*, Н. У. Г. Ю., 67, 72, 98.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

К. С. Петръ Кондрат. Радковскій, *Пр.*, И. Х. У., 81, 81, 93.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Болесл. Алекд. Гефتمانъ, *Кат.*, Г. У., 95, 95, 98.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Казим. Владс. Кендзерскій, *Кат.*, Д. в., 98, 98, 98.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНИИ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Ченстохова Алекд. Осип. Малешевскій, *Кат.*, П. Г., 56, 56, 76. — г. Бендина Н. С. Алекд. Ант. Ясинскій, *Кат.*, И. В. У., 74, 74, 97.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатный

Иос. Стан. Ващинскій, *Кат.*, П. Г., 67, 83, 96, (г. Ченстоховъ).

Сверхштатные:

Стан. Алекд. Водзинскій, *Кат.*, Д. в., 80, 80, 87/98, (д. Заверце). — Петръ Осип. Глинскій, *Кат.*, У. С., 79, 91, 95, (г. Бендинъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Ченстоховскому уѣзду:

1 Окр. Вакасиа, (п. Кржепице). — 2 Окр. Г. С. Войц. Павл. Германовскій, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 96, (д. Трусколясы). — 3 Окр. Ант. Стан. Возницкій, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У. н. к., 79, (п. Клобуцкѣ). — 4 Окр. Корнилій Викент. Плиссъ, (по выб.) *Пр.*, Дх. У., 79, (п. Мстовъ). — 5 Окр. Стан. Ом. Ясенскій, (по выб.) *Кат.*, П. Г., 79, (д. Каменница-польская). — 6 Окр. Болесл. Ферд. Столовскій, (по выб.) *Кат.*, П. Г., 82/97, (п. Яновъ).

по Брезинскому уѣзду:

1 Окр. Г. С. Болес. Иос. Плодовскій, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 98, (д. Домброва-горная). — 2 Окр. Ив. Яковл. Качевскій, (отъ Пр.) *Пр.*, У. С., 91, (с. Сосновицы). — 3 Окр. Ив. Лукичъ Цѣплинскій, (по выб.) *Кат.*, Ч. Г., 97, (д. Войковице-Костельные). — 4 Окр. Густ. Мих. Михелисъ, (отъ Пр.) *Лют.*, И. В. У., 79, (п. Козегловы). — 5 Окр. Адольфъ Мих. Гадомскій, (по выб.) *Кат.*, Лб. Г., 79, (п. Жарки). — 6 Окр. Петръ Осип. Борковскій, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 93, (д. Заверце).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Ченстоховскому уѣзду:

1 Окр. Конст. Григор. Энгельгардтъ, *Пр.*, Ш. С. Д., 92. — 2 Окр. Стан. Евген. Рыхловскій, *Кат.*, П. Г. н. к., 95. — 3 Окр. Владс. Мартин. Ковальскій, *Кат.*, Ч. У. З., 78. — 4 Окр. Стеф. Вячесл. Чайчинскій, *Кат.*, Д. в., 77. — 5 Окр. Францъ Ишол. Свидерскій, *Кат.*, У. У., 82. — 6 Окр. Оома Викент. Кѣцинскій, *Кат.*, Ч. У. З., 97.

по Бендинскому уѣзду:

1 Окр. Ант. Вильг. Рылъманъ, *Кат.*, Р. Г. н. к., 90. — 2 Окр. Владс. Яковл. Нистельскій, *Кат.*, Ч. Г. н. к., 88. — 3 Окр. Мих. Ив. Сворупскій, *Кат.*, Ч. У. З., 96. — 4 Окр. Дмитр. Оед. Налаталюкъ, *Пр.*, Н. У., 98. — 5 Окр. Романъ

Ив. Войцицкий, Кат., Д. в., 76. — 6 Окр. Феликс Игнат. Вольский, Кат., Ч. У. З., 87.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Самуилъ Шлям. Вайнтраубъ, Иуд., И. В. У., 89. — Ив. Осип. Глюксонъ, Иуд., И. В. У., 85, (оба въ г. Ченстоховѣ).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Алекд. Карл. Беше, Кат., Д. в., 88. — Ив. Августин. Дрешеръ, Лют., Д. в., 91. — Меч. Осип. Зборовскій, Кат., Д. в., 82. — Моис. Моис. Меерзонъ, Иуд., Рв. У., 76. — Феликсъ Теофил. Шанявскій, Кат., И. В. У. н. к., 76, (всѣ въ г. Ченстоховѣ). — Игнат. Том. Буяковскій, Кат., Д. У. С., 96, (п. Кржепице). — Андр. Иос. Влошенъ, Кат., Пя. Г., 77. — Брон. Игн. Закржевскій, Кат., Д. в., 89, (оба въ д. Заверце). — Конст. Франц. Гдешъ, Кат., Кл. Г. н. к., 81. — Невфалимъ Шмул. Ридеръ, Иуд., Лб. Г. н. к., 85. — Викторъ Осип. Сярновскій, Кат., Ч. У. З., 96. — Мих. Конст. Цѣшевскій, Кат., Д. в., 88, (всѣ въ г. Бендинѣ). — Иос. Казм. Гельгъ, Кат., Д. в., 80. — Алекд. Стан. Калининскій, Кат., Пт. Г. н. к., 94, (оба въ д. Домбровѣ). — Петръ Войц. Ендрушенъ, Кат., Д. в., 95, (п. Жарки). — Игнат. Викент. Наспровичъ, Кат., Д. в., 93, (п. Сѣвержъ). — Эдуар. Теофил. Петрасевичъ, Кат., И. В. У. н. к., 92. — Ишпол. Мих. Томашевскій, Кат., Пр., 98, (оба въ с. Сосновицахъ). — Викент. Никол. Тарновскій, Кат., Д. в., 86, (д. Зомбковице).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ III-го ОКРУГА

Петроковской губерніи

(въ г. Лодзи).

ПРЕДСѢДТЕЛЬ

Д. С. С. Мих. Конст. Москвинъ, Пр., К. М. И., 56, 72, 85/88.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

1 Уч. г. Лодзи С. С. Алекд. Никол. Гейцыгъ, Пр., Д. Ю. Л., 75, 75, 97. — 2 Уч. г. Лодзи С. С. Ив. Ив. Шманкевичъ, Пр., И. У. Св. В., 76, 76, 99. — 3 Уч. г. Лодзи С. С. Владм. Емилъян. Ильницкій, Пр., И. У. Св. В., 76, 76, 93. — 4 Уч. г. Лодзи К. А. Никол. Петр. Геллертовъ, Пр., И. К. У., 88, 88, 95. — 5 Уч. г. Лодзи С. С. Вас. Алекс. Берковъ, Пр., И. У. Св. В., 68, 68, 80. — 6 Уч. г. Лодзи С. С. Никол. Алекд. Жеребцовъ, Пр., И. У. Св. В., 79, 79,

92/00. — 7 Уч. г. Лодзи С. С. Петръ Семен. Дьяновскій, *Пр.*, Л. К. Б., 74, 74, 99. — 8 Уч. г. Лодзи Н. С. Конст. Никол. Самсоновъ, *Пр.*, У. У., 78, 78, 86. — 9 Уч. г. Лодзи С. С. Никол. Алекд. Штенгеръ, *Лют.*, И. У. П., 79, 79, 89. — 10 Уч. г. Лодзи С. С. Васил. Иосиф. Реутскій, *Пр.*, И. Н. У., 71, 71, 90/99. — 11 Уч. г. Лодзи С. С. Ив. Алекд. Кривскій, *Пр.*, И. Х. У., 72, 72, 88. — 12 Уч. г. Лодзи С. С. Никол. Григ. Снорняковъ, *Пр.*, В. Ю. У., 74, 74, 91/99. — Лодзинскаго уѣзда С. С. Евген. Алексѣев. Андрущенко, *Пр.*, И. Н. У., 69, 72, 85, (всѣ въ г. Лодзи). — г. Ласка С. С. Павелъ Аенноген. Солоцинскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 73, 73, 99.

ДОБАВОЧНЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

С. С. Ив. Северян. Смигельскій, *Пр.*, И. В. У., 75, 75, 93/99. — К. А. Ив. Мих. Озеровъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 90, 90, 00.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Францъ Оом. Гралинскій, и. д., *Кат.*, Ч. У. З., 91, 91, 00.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Ант. Иос. Зелинскій, и. д., *Кат.*, Ч. У. З., 95, 95, 95.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Стан. Войц. Дульновскій, *Кат.*, У. У., 00, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

Лодзинскаго уѣзда Вяч. Андр. Лукомскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 62, 62, 89, (г. Лодзь). — г. Ласка Валентій Людов. Закржевскій, *Кат.*, Д. в., 77, 77, 87.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Г. С. Оед. Ант. Бѣлоусовъ, *Пр.*, У. У., 82, 82, 82. — Валеріанъ Сплвестр. Дудзинскій, *Кат.*, Д. в., 77, 77, 88. — Мих. Феликс. Конарскій, *Кат.*, З. Пр., 75, 89, 94, (всѣ въ г. Лодзи).

Сверхштатные:

Алекд. Юліан. Булава, *Пр.*, Ал. У., 83, 83, 97. — Конрадъ Петр. Гикель, *Кат.*, Ч. У. З., 97, 97, 97. — Игнат. Юліан. Држевинскій, *Кат.*, Лб. Г. н. к., 66, 82, 97. — Владс. Карл. Мирновскій, *Кат.*, У. У. н. к., 59, 97, 97. — Игн. Людов. Розенталь, п. д., *Кат.*, В. Г. н. к., 88, 93, 00, (всѣ въ г. Лодзи). — Болесл. Викент. Марновскій, *Кат.*, Пт. Г. н. к., 85, 97, 97, (г. Ласкъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Лодзинскому уѣзду:

1 Окр. Чесл. Конст. Вестерскій, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 99, (п. Тушинъ). — 2 Окр. Осипъ Роман. Нуниевскій, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 76, (п. Ржовъ). — 3 Окр.

Владс. Антон. Мендржецкій, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 97, (ус. Балуты). — 4 Окр. Стан. Викент. Галецкій, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 91, (п. Александровъ). — 5 Окр. Ив. Самуил. Захертъ, (по выб.) *Лют.*, Лд. Р. У., 97, (г. Згержъ). — 6 Окр. Стан. Ант. Шанявскій, (по выб.) *Кат.*, У. У., 79, (п. Константиновъ).

по Ласному уѣзду:

1 Окр. Ант. Андр. Масловскій, (по выб.) *Кат.*, Пт. Г., 76, (д. Гурка-Пабианицкая). — 2 Окр. Ив. Игн. Гоцинскій, (по выб.) *Кат.*, Пт. Г. н. к., 89, (д. Вржецевице). — 3 Окр. Гонорій Напол. Лубенскій, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 95, (п. Зелевъ). — 4 Окр. Стан. Конст. Рогачевскій, (по выб.) *Кат.*, У. У., 86, (п. Видава). — 5 Окр. К. Ск. Илья Леоп. Подберезскій, (отъ Пр.) *Кат.*, Л. К. Б., 93, (п. Щерцовъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Лодзинскому уѣзду:

1 Окр. Иос. Яков. Возницкій, *Кат.*, К. Р. У. н. к., 79. — 2 Окр. Людов. Щепан. Нусьмѣрекъ, *Кат.*, Пт. Г. н. к., 87. — 3 Окр. Мих. Адам. Несторовичъ, *Кат.*, У. У., 89. — 4 Окр. Ив. Оом. Нордашъ, и. об., *Кат.*, Д. в., 00. — 5 Окр. Иос. Викент. Петрушунасъ, *Кат.*, М. Г., 99. — 6 Окр. Казим. Маркел. Козловскій, *Кат.*, Г. У., 97.

по Ласному уѣзду:

1 Окр. Иос. Казим. Смоленскій, *Кат.*, П. Пр., 88. — 2 Окр. Иос. Алекд. Водзинскій, *Кат.*, Г. У., 95. — 3 Окр. Карль Карл. Шанявскій, *Кат.*, Ч. У. З., 85. — 4 Окр. Оед. Феликс. Крупскій, *Кат.*, Д. в., 87. — 5 Окр. Иос. Игн. Домбровскій, *Кат.*, Г. У., 86.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Бернардъ Львов. Круковскій, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Авраамъ Левков. Неймаркъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Рудольфъ Людов. Плянерь, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Г. С. Ив. Альфонс. Черашкевичъ, *Кат.*, И. В. У., 00, (всѣ въ г. Лодзи).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Ив. Стан. Андриеевскій, *Кат.*, Лв. Р. У., 95. — Феликсъ Феликс. Волинскій, *Кат.*, Б. Г., 84. — Мих. Осип. Горовичъ, *Иуд.*, Пт. Г. н. к., 85. — Романъ Мих. Гржешневичъ, *Кат.*, Д. в., 96. — Октавій Франц. Добровольскій, *Кат.*, Д. в., 95. — Моис. Миронов. Донхинъ, *Иуд.*, Х. В. И., 85. — Генр. Самуил. Земмель, *Иуд.*, Д. в., 84. — Владс. Сильвестр. Качоровскій, *Кат.*, Пт. Г. н. к., 98. — Иос. Оом. Колясинскій, *Кат.*, Пр., 90. — Маркелъ Максимил. Левандовскій, *Кат.*, Пт. Г., 92. — Оома Осип. Левандовскій, *Кат.*, Д. в., 93. — Гершъ Самуил. Нованъ, *Иуд.*, Д. в., 84. — Г. С. Онуфр. Викент. Петневичъ, *Кат.*, Г. н. к., 00. —

К. Ск. Игн. Зинов. **Сушинскій**, Кат., Г., 92. — Испол. Испол. **Трушновскій**, Кат., К. Г., 99. — Зиновъ Щепан. **Филиповичъ**, Кат., У. У., 91. — Захаръ Авр. **Финкштейнъ**, Иуд., Д. в., 84. — Самуиль Лейбов. **Шидловскій**, Иуд., Лд. Р. У. н. к., 82. — Оед. Власъев. **Янушевскій**, Кат., Пт. Г. н. к., 93, (всѣ въ г. Лодзи). — Романъ Осип. **Эльжановскій**, Кат., Пт. Г., 85, (г. Ласкъ).

ПЛОЦКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Алекд. Викент. **Кочубей**, Пр., И. Х. У., 70, 70, 92.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

С. С. Маріанъ Мих. **Зглиницкій**, Кат., И. СП. У., 51, 51, 84. — С. С. Викторъ Васил. **Смирновъ**, Пр., И. СП. У., 73, 73, 92.

ЧЛЕНЫ СУДА:

Д. С. С. Петръ Конст. **Гаттенбергеръ**, Пр., И. У. П., 68, 68, 90/95. — С. С. Серг. Никол. **Щербачевъ**, Пр., И. М. У., 75, 75, 91. — Н. С. Василій Вас. **Котовичъ**, Пр., Я. Д. Л., 87, 87, 97. — С. С. Никол. Фердин. **Бѣлевичъ**, Пр., И. СП. У., 75, 75, 99. — К. А. Алекд. Семен. **Мастицкій**, Пр., И. У. Св. В., 88, 88, 00. — К. А. Никол. Троядѣев. **Шавровъ**, Пр., И. У. Св. В., 88, 88, 01. — К. А. Алекд. Алекд. **Погоржанскій**, Пр., И. СП. У., 88, 88, 01.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

по важн. дѣл. Тт. С. Никиф. Никол. **Снорина**, и. д., Пр., И. СП. У., 91, 91, 95/97. — г. Плоцка К. А. Никол. Оед. **Троицкій**, и. д., Пр., Я. Д. Л., 90, 90, 94/98. — Плоцкаго уѣзда С. С. Ант. Осип. **Гоцинскій**, Кат., И. В. У., 74, 74, 78, (всѣ въ г. Плоцкѣ). — Плонскаго у. Тт. С. Пав. Леонт. **Николаевъ**, и. д., Пр., И. М. У., 92, 92, 95. — Цѣхановскаго у. Н. С. Ив. Петр. **Волновъ**, и. д., Пр., И. У. Св. В., 87, 87, 91/93. — Липновскаго у. К. А. Ив. Никол. **Михайловскій**, и. д., Пр., И. Н. У., 82, 82, 91. — Рыпинскаго у. К. Ск. Пав. Алекс. **Анучинъ**, и. д., Пр., И. В. У., 94, 94, 99. — Праснышскаго у. Тт. С. Григор. Никол. **Сѣнгалевичъ**, и. д., Пр., И. В. У., 94, 94, 99. — Млавскаго у. Тт. С. Никол. Демент. **Егоровъ**, и. д., Пр., И. В. У., 92, 92, 95/96. — Серпецкаго у. К. А. Ив. Мих. **Ганшеевъ**, и. д., Пр., И. Х. У., 93, 93, 97.

СЕКРЕТАРИ:

Н. С. Мих. Мих. **Пильницкій**, Кат., И. В. У., 77, 77, 85. — Н. С. Владим. Кирил. **Тарасевичъ**, Пр., И. У. Св. В., 73, 73, 89. — Н. С. Владим. Вас. **Шершневъ**, Пр., Г. н. к., 76, 77, 92.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

К. А. Ив. Юліан. Чайковскій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 69, 69, 96. — Тт. С. Вяч. Роман. Жоховскій, *Кат.*, И. В. У., 94, 94, 96. — Ромуал. Корнил. Крживицкій, *Кат.*, Г. У., 91, 93, 97. — Фел. Петр. Яницкій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 80, 80, 99. — Г. С. Іос. Ронитницкій, *Кат.*, И. В. У., 98, 98, 00. — К. А. Вяч. Ив. Гурбскій, *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 00.

СТАРШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

К. Ск. Романъ Игнат. Стелинскій, *Кат.*, И. В. У., 89, 89, 92. — К. А. Оед. Эдуар. Калиновскій, *Кат.*, И. В. У., 94, 94, 96. — К. А. Осипъ Яросл. Онацевичъ, *Пр.*, И. В. У., 88, 99, 99. — Никол. Никит. Дубницкій, *Пр.*, И. Н. У., 95, 95, 00.

МЛАДШІЙ КАНДИДАТЪ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ

Адольфъ Карл. Келеръ, *Лют.*, И. В. У., 00, 00, 00.

АРХИВАРИУСЪ

Левъ Клем. Чаплинскій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 82, 82, 96.

НОТАРИУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

Ант. Франц. Любовидскій, *Кат.*, И. Ю. У., 58, 58, 76. — Альфр. Фелик. Цыбульскій, *Кат.*, И. В. У., 73, 73, 76. — Людов. Осип. Бѣдрницкій, *Кат.*, И. В. У., 73, 73, 96. — Тт. С. Іос. Виктор. Зборовскій, *Кат.*, И. В. У., 89, 89, 97.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

г. Плоцка Людов. Стан. Роницкій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 63, 63, 76. — Тт. С. Іос. Алекд. Брудницкій, *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 99, (оба въ г. Плоцкѣ). — Здисл. Войц. Скупенскій, *Кат.*, Пл. Г., 55, 55, 99, (г. Вышегородъ). — г. Рыпина Ант. Флоріан. Гралевскій, *Кат.*, И. В. У. н. к., 71, 71, 76. — Тт. С. Владс. Франц. Жоховскій, *Кат.*, И. В. У., 88, 88, 96, (оба въ г. Рыпинѣ). — г. Липна Любоміръ Эдуар. Дмоховскій, *Кат.*, В. К. У., 85, 85, 94. — К. Ск. Іос. Іос. Маньковскій, *Кат.*, И. В. У., 90, 90, 95, (оба въ г. Липнѣ). — Владс. Стан. Новца, *Кат.*, И. В. У., 72, 72, 83/93, (г. Добржинъ на р. Вислѣ). — г. Серпеца Иларій Франц. Домагальскій, *Кат.*, Пл. Г., 52, 52, 76, (г. Серпецъ). — Брон. Ант. Суйновскій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 48, 48, 84, (п. Раціонжъ). — г. Млавъ Конр. Теофіл. Ольшевскій, *Кат.*, И. В. У., 70, 70, 76. — К. Ск. Іос. Іос. Оссовскій, *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 98, (оба въ г. Млавѣ). — г. Плонска Викент. Франц. Лютонірскій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 57, 57, 76. — Альбинъ Ив. Тржебинскій, *Кат.*, У. У., 68, 76, 82, (оба въ г. Плонскѣ). — Эдуар. Пав. Рыбицкій, *Кат.*, В. Р. Г. н. к., 73, 73, 76, (г. Закрочимъ). — г. Цѣханова К. Ск. Сигиз.

Оеофил. Сляскій, *Кат.*, И. В. У., 88, 88, 91. — К. Ск. Сигиз. Бронис. Мазовец-
нй, *Кат.*, И. В. У., 87, 87, 92, (оба въ г. Цѣхановѣ). — г. Прасныша К.
Ск. Людов. Стан. Пѣховскій, *Кат.*, И. В. У., 89, 89, 93. — С. С. Гермог. Мих.
Консиновскій, *Кат.*, И. В. У., 72, 72, 98, (оба въ г. Праснышѣ). — Генр. Стеф.
Лешекъ, *Кат.*, Дх. С. н. к., 59, 59, 82, (п. Хоржеле).

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

И. С. Ив. Игн. Гонсевскій, *Кат.*, И. В. У. н. к., 77, 77, 84, (г. Цѣхановѣ). —
Левъ Петр. Яницкій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 69, 69, 87, (г. Плоцкѣ). — Гонорій Лю-
дов. Вольскій, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 69, 69, 91, (г. Серпецъ). — Людв. Ив. Папроц-
нй, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 69, 69, 92, (г. Лишно). — Стеф. Владс. Балинскій, *Кат.*,
Пл. Г. н. к., 83, 86, 93, (г. Млава).

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

К. Ск. Стеф. Ант. Балинскій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Владс. Рафаил. Бѣдржиц-
нй, *Кат.*, В. Г. Ш., 89. — Граціанъ Пантел. Домбровскій, *Кат.*, И. СП. У.,
76. — Ант. Игн. Залевскій, *Кат.*, Р. У., 82. — Владс. Эдуар. Калиновскій, *Кат.*,
И. В. У., 98. — Тт. С. Ив. Ив. Лиговскій, *Кат.*, И. В. У., 87. — Яковъ Левин.
Неймартъ, *Иуд.*, И. В. У., 88. — Хаймъ Яков. Оберфельдъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. —
Иос. Оеофил. Пилитовскій, *Кат.*, И. Ю. У., 98. — Ив. Игнат. Свенцицкій, *Кат.*,
И. В. У., 81. — Маркеллъ Павл. Цѣшевскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 76, (всѣ въ г.
Плоцкѣ). — Тт. С. Стан. Игнат. Радванскій, *Кат.*, В. С. Э, 84, (г. Варшава). —
Юліанъ Стан. Ржимовскій, *Кат.*, И. В. У., 96, (г. Млава). — Ант. Ант. Филле-
борнъ, *Кат.*, И. В. У., 76, (г. Добержинъ на р. Вислѣ).

ПОМОЩНИКЪ ПРИСЯЖНАГО ПОВѢРЕННАГО

Иос. Матв. Васневскій, *Кат.*, И. В. У., 01.

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

Д. С. С. Аполлоній Андр. Бенкевичъ, *Пр.*, И. М. У., 73, 73, 90.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

Н. С. Оед. Егор. Гнузевъ, *Пр.*, И. М. У., 87, 87, 94/00. — Тт. С. Конст. Конст.
Миллеръ, *Пр.*, И. В. У., 92, 92, 96. — Н. С. Оед. Оед. Сукачевъ, *Пр.*, И. Х. У.,
84, 84, 99, (всѣ въ г. Плоцкѣ). — Тт. С. Веніам. Яковл. Подкотовъ, *Пр.*, И. Х.
У., 92, 92, 01, (г. Млава).

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

Г. С. Евген. Никол. Коровинъ, *Пр.*, И. СП. У., 99, 99, 00.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ 1-го ОКРУГА

Плоцкой губерніи

(въ г. Плоцкѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

С. С. Никол. Анзельм. Лыщинскій, *Пр.*, И. У. II., 74, 74, 00.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

1 Уч. г. Плоцка С. С. Конст. Аванас. Попаспиран, *Пр.*, И. Н. У., 72, 72, 81/95. — 2 Уч. г. Плоцка С. С. Яковъ Максимов. Синевичъ, *Пр.*, И. СП. У., 75, 75, 85. — г. Липна Тт. С. Дмитр. Христофор. Клоповъ, *Пр.*, И. В. У. 91, 91, 98/99. — г. Рыпина К. А. Леонидъ Конст. Крамаренко, *Пр.*, И. Н. У., 90, 90, 00. — г. Серпеда Д. С. С. Васил. Серг. Мингалевъ, *Пр.*, К. К., 49, 66, 66/99.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Андр. Алекд. Виноградовъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 57, 76, 76.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Терентій Іудов. Лаврененко, *Пр.*, Д. в., 92, 99, 99.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Эмилій Густав. Мей, *Лют.*, Вл. Р. У. н. к., 89, 89, 99.

ПЕРЕВОДЧИКИ:

Стан. Осип. Гоффманъ, *Кат.*, Г. У., 98, 98, 98. — Игн. Пав. Гратковскій, *Кат.*, Г. У., 99, 99, 99.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Плоцка Стан. Шимон. Славенцій, *Кат.*, Пл. Г., 57, 57, 76/99. — г. Липна Тт. С. Чесл. Лукичъ Арендтъ, *Кат.*, Пл. Г. н. к., 85, 88, 89. — г. Рыпина К. Ск. Иннокент. Оом. Фрелленъ, *Кат.*, Р. Г., 66, 78, 99. — г. Серпеда Владс. Казм. Галецкій, *Кат.*, У. У., 55, 55, 76.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

К. А. Алекд. Емиліан. Шукста, *Кат.*, Пр. У., 54, 79, 79, (г. Липно). — Стан. Людов. Кригеръ, *Кат.*, Д. в., 90, 90, 96, (г. Плоцкѣ).

Сверхштатные:

Владс. Адольф. Бродзиновскій, *Кат.*, В. Пр., 76, 76, 87, (г. Рыпинъ). — Іос. Мечисл. Стецневичъ, *Кат.*, У. У., 90, 90, 92, (г. Серпецъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Плоцкому уѣзду:

1 Окр. Адамъ Евген. Стемпневскій, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 84, (г. Плоцкъ). — 2 Окр. Ив. Павл. Гороховскій, (отъ Пр.) *Пр.*, В. У. С., 89/01, (п. Вѣльскъ). — 3 Окр. Владс. Казм. Рутковскій, (по выб.) *Кат.*, Пл. Г. н. к., 92, (д. Гора). — 4 Окр. Здисл. Ярошевскій, (по выб.) Пл. Г. н. к., 01, (п. Бодзановъ).

по Серпецкому уѣзду:

1 Окр. Ив. Стан. Турекій, (по выб.) И. В. У., 01, (д. Влуки). — 2 Окр. Осипъ Стан. Гоффманъ, (отъ Пр.) *Кат.*, Р. У., 77, (п. Вѣжунъ). — 3 Окр. Вакасиа, (п. Раціонжъ).

по Липновскому уѣзду:

1 Окр. Стан. Осип. Рамляу, (по выб.) *Кат.*, Вл. Р. У. н. к., 98, (д. Добржевице). — 2 Окр. Оома Генр. Свенцицкій, (по выб.) *Кат.*, Е. К. Ю. У., 99, (п. Бобровники). — 3 Окр. Ант. Конст. Карнновскій, (по выб.) *Кат.*, В. Г. Ш., 99, (г. Липно). — 4 Окр. К. С. Викент. Ив. Именинскій, (отъ Пр.) *Кат.*, Р. Дв. У., 88/01, (п. Скемпе). — 5 Окр. Чесл. Максимил. Босній, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 97, (г. Добржинъ на р. Вислѣ).

по Рыпинскому уѣзду:

1 Окр. Вакасиа, (п. Добржинъ на р. Дрвенцѣ). — 2 Окр. Каэт. Маріан. Пыдыняковскій, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 84, (д. Стржиги). — 3 Окр. Пав. Ив. Суминскій, (по выб.) *Кат.*, Пл. Г., 90, (д. Окалево). — 4 Окр. Людов. Осип. Хелмицкій, (по выб.) *Кат.*, Ю. У., 95, (д. Надрожъ). — 5 Окр. Игнат. Григор. Клобуновскій, (отъ Пр.) *Кат.*, Ю. У., 86, (д. Гуйскъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Плоцкому уѣзду:

1 Окр. Ив. Мих. Романовскій, *Кат.*, Д. в., 82. — 2 Окр. Іос. Алекс. Залевскій, *Кат.*, Д. в., 79. — 3 Окр. Феликсъ Леоп. Кобылицкій, *Кат.*, Д. в., 87. — 4 Окр. Стан. Ив. Козицинскій, *Кат.*, Д. в., 97.

по Серпецкому уѣзду:

1 Окр. Бѣзесл. Мих. Ленчевичъ, *Кат.*, Д. в., 89. — 2 Окр. Сиг. Ос. Синорскій, *Кат.*, Д. в., 92. — 3 Окр. Конст. Игнат. Папроцкій, *Кат.*, Д. в., 82.

по Липовскому уѣзду:

1 Окр. Яковъ Викент. **Верникъ**, Кат., Д. в., 83. — 2 Окр. Адольфъ Ив. **Фіалковскій**, Кат., Д. в., 76. — 3 Окр. Эдуар. Брон. **Гронвальдъ**, Кат., Д. в., 99. — 4 Окр. Ос. Давид. **Рефлеръ**, Кат., У. С., 86. — 5 Окр. Ив. Венедикт. **Мыотковскій**, Кат., Д. в., 92.

по Рыпинскому уѣзду:

1 Окр. Казм. Меч. **Стецкевичъ**, Кат., Д. в., 90. — 2 Окр. Адольфъ Адам. **Смигельскій**, Кат., У. У., 89. — 3 Окр. Стан. Аполлинар. **Шульцъ**, Кат., Д. в., 96. — 4 Окр. Ант. Войц. **Лапинскій**, Кат., Д. в., 90. — 5 Окр. Францъ Лямберт. **Млотковскій**, Кат., Д. в., 99.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Стан. Лукичъ **Боровскій**, Кат., Д. в., 99, (п. Бодзановъ). — Карлъ Карл. **Ваньковскій**, Кат., Д. в., 97. — Владс. Осип. **Гонсіоровскій**, Кат., Д. в., 82. — Ив. Кацпр. **Туральскій**, Кат., Р. У. н. к., 89, (всѣ въ г. Липяѣ). — Стан. Флоріан. **Галковскій**, Кат., Д. в., 98. — Францъ Петр. **Лисицкій**, Кат., Д. в., 82, (оба въ п. Рационжѣ). — Лазарь Яковл. **Гарфинкель**, *Иуд.*, Д. в., 85. — Ант. Ив. **Гаусъ**, Кат., Д. в., 88, (оба въ г. Серпецѣ). — Маркелъ Шимон. **Дудзинскій**, Кат., Д. в., 77. — Мих. Людов. **Ностриембскій**, Кат., П. Г. н. к., 86. — Владс. Иппол. **Робаневичъ**, Кат., Ч. У. З., 86, (всѣ въ г. Плоцкѣ). — Конрадъ Аполлинар. **Недзялковскій**, Кат., Д. в., 99, (д. Здзяръ-великій). — Ант. Осип. **Соноловскій**, Кат., Г. н. к., 84. — Рафаилъ Теофил. **Фурманскій**, Кат., Д. в., 97, (оба въ г. Рычинѣ). — Леоп. Стан. **Улятовскій**, Кат., Д. в., 92, (п. Добржинь на р. Дрвенцѣ). — Алекд. Юліан. **Хамскій**, Кат., Д. в., 86, (п. Бѣжунь). — Ив. Викент. **Хилинскій**, Кат., Д. в., 96, (г. Добржинь на р. Вислѣ).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-го ОКРУГА

Плоцкой губерніи

(въ г. Млавѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Семень Никол. **Харичновъ**, Пр., И. СП. У., 73, 73, 93.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Млавы С. С. Серг. Алекд. ф. **Дерфельденъ**, Пр., К. К., 63, 79, 79/99. — г. Плонска С. С. Вас. Ѳед. **Ляховичъ**, Пр., И. Х. У., 72, 72, 88. — г. Цѣха-

нова Д. С. С. Карлъ Карл. ф. Штральборнъ, *Лют.*, Д. И., 48, 76, 76. — г. Прасныша К. А. Дмит. Васил. Поповъ, *Пр.*, И. СП. У., 93, 93, 97/01.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Антонъ Кипріян. Кордасевичъ, *Пр.*, И. В. У., 75, 83, 99.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Алекд. Христоф. Голубицкій, *Пр.*, Г. Г., 83, 83, 90.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Викент. Франц. Задровскій, *Кат.*, Д. в., 95, 95, 95.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Вяч. Ромуальд. Томашевскій, *Кат.*, В. Пр., 98, 98, 98.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Млавы Владс. Викент. Червинскій, *Кат.*, Н. С. Э., 57, 57, 76. — г. Плонска К. А. Ив. Казим. Рутновскій, *Кат.*, И. В. У., 77, 93, 93. — г. Цѣханова Адамъ Стан. Возницкій, *Кат.*, В. Г. III., 59, 59, 76. — г. Прасныша Францъ Казм. Май, *Кат.*, Д. в., 88, 88, 98.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Владим. Никол. Воронцовъ, *Пр.*, Д. в., 72, 86, 86, (г. Плонскъ). — Иос. Кѣнст. Блюхъ, *Кат.*, У. У. н. к., 74, 85, 88, (г. Млава).

Сверхштатные:

Ив. Ив. Лада, *Кат.*, У. С., 82, 94, 94, (г. Цѣхановъ). — Г. С. Алекс. Ив. Хоменно, *Пр.*, У. У., 93, 99, 99, (г. Праснышъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Плонскому уѣзду:

1 Окр. Иос. Генр. Моравскій, (по выб.) *Кат.*, Н. Ю. У., 97, (г. Плонскъ). — 2 Окр. Артуръ Осип. Яворовскій, (по выб.) *Кат.*, И. СП. У., 79, (д. Нарушево). — 3 Окр. Ант. Стан. Ржемполускій, (по выб.) *Кат.*, В. Р. Г., 79, (п. Сохоцинъ). — 4 Окр. Вакансія, (д. Галахи).

по Цѣхановскому уѣзду:

1 Окр. Иос. Испол. Влодень, (отъ Пр.) *Кат.*, В. Г., 90, (д. Зеньбокъ). — 2 Окр. Адольфъ Викент. Вильчинскій, (по выб.) *Кат.*, И. У. Св. В. н. к., 82, (д. Опингура). — 3 Окр. Романъ Сигизм. Каниговскій, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 94, (д. Гумово). — 4 Окр. Испол. Фран. Нижинскій, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 87, (д. Сонскъ).

по Млавскому уѣзду:

- 1 Окр. Ант. Алекд. **Кендзерскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 93, (п. Кучборкъ). — 2 Окр. Леоп. Осип. **Оссовскій**, (по выб.) *Кат.*, П. Пр., 98, (п. Шренскъ). — 3 Окр. Владм. Осип. **Носинскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 93, (д. Ковалевко). — 4 Окр. Стан. Оом. **Кремпискій**, (по выб.) *Кат.*, В. Р. У., 99, (д. Вечерня).

по Праснышскому уѣзду:

- 1 Окр. Мях. Каликт. **Князь Норибуть-Воронецкій**, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 79, (г. Праснышъ). — 2 Окр. Осипъ Осип. **Нлочовскій**, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 00, (п. Хоржеде). — 3 Окр. Людов. Оад. **Дучиминскій**, (по выб.) *Кат.*, М. Л. Х. И., 76, (д. Дзержово). — 4 Окр. Домян. Флоріан. **Сташевскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 95, (д. Еднорожець).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Плонскому уѣзду:

- 1 Окр. Болесл. Людов. **Мариушевскій**, *Кат.*, Д. в., 90. — 2 Окр. Викторъ Оад. **Навецкій**, *Кат.*, Г. У., 76. — 3 Окр. Іос. Юліан. **Зембржускій**, *Кат.*, Д. в., 82. — 4 Окр. Клемент. Георг. **Лелешъ**, *Кат.*, М. Г. н. к., 76.

по Цѣхановскому уѣзду:

- 1 Окр. Людов. Викент. **Адамскій**, *Кат.*, Гр. Пр. н. к., 84. — 2 Окр. Теофилъ Осип. **Осташевскій**, *Кат.*, П. Пр., 76. — 3 Окр. Петръ Алекд. **Плоскій**, *Кат.*, У. С. н. к., 90. — 4 Окр. Генр. Ромуальд. **Липка**, *Кат.*, У. С., 82.

по Млавскому уѣзду:

- 1 Окр. Леоп. Теофил. **Роговскій**, *Кат.*, Г. У., 92. — 2 Окр. Адамъ Людов. **Гловацкій**, *Кат.*, Д. в., 91. — 3 Окр. Іерон. Мих. **Смолинскій**, *Кат.*, Д. в., 98. — 4 Окр. Іос. Лаврент. **Туровскій**, *Кат.*, Д. в., 83.

по Праснышскому уѣзду:

- 1 Окр. Пав. Маріан. **Лѣсневскій**, *Кат.*, П. Пр., 80. — 2 Окр. Левъ Прокоп. **Наневскій**, *Пр.*, Гр. Пр. н. к., 87. — 3 Окр. Адольфъ Андр. **Моравскій**, *Кат.*, У. У., 79. — 4 Окр. Алекд. Ив. **Нуць**, *Кат.*, Д. в., 93.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

- Францъ Франц. **Браморскій**, *Кат.*, П. Г., 83. — Исаакъ Авраам. **Гольдбергъ**, *Иуд.*, Д. в., 84. — Генр. Людов. **Мариушевскій**, *Кат.*, У. С., 98. — Ромуальдъ Викент. **Томашевскій**, *Кат.*, У. У., 84, (все въ г. Млавѣ). — Людов. Осип. **Врублевскій**, *Кат.*, Б. Г. н. к., 96. — Стан. Оом. **Ленчевскій**, *Кат.*, П. Г. н. к., 76, (оба въ г. Пичекъ). — Людов. Валент. **Лубенскій**, *Кат.*, У. У., 87. — Эдм. Фелакс. **Цыбульскій**, *Кат.*, В. Г., 85, (оба въ г. Праснышѣ). — Ив. Ив. **Лѣ-**

сниковскій, *Кат.*, Д. в., 84, (г. Цѣхановъ). — Алекд. Ив. Плоскій, *Кат.*, И. В. У. н. к., 00, (п. Шренскъ).

РАДОМСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Петръ Алексѣев. Бѣлоусовъ, *Пр.*, И. М. У., 65, 68, 91.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

Д. С. С. Ив. Ив. Соболевъ, *Пр.*, И. М. У., 68, 68, 82. — С. С. Алекд. Псаак. Богуславскій, *Пр.*, И. М. У., 79, 79, 99.

ЧЛЕНЫ СУДА:

С. С. Игнат. Викент. Павинскій, *Кат.*, И. В. У., 71, 71, 84. — С. С. Ерастъ Антон. Подгурскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 76, 76, 87. — С. С. Владм. Васильев. Удовенно, *Пр.*, И. Х. У., 73, 74, 89. — К. А. Алекд. Никол. Барышниковъ, *Пр.*, И. М. У., 86, 86, 93. — К. С. Алекд. Никол. Думитрашно, *Пр.*, И. М. У., 85, 85, 99. — Тт. С. Дмитр. Алексѣев. Прозоровскій, *Пр.*, И. М. У., 93, 93, 00. — К. А. Никол. Никол. Гафенно, *Пр.*, И. Н. У., 91, 93, 01.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

по важн. дѣламъ Тт. С. Алекд. Тимоѳ. Меньшиковъ, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 90, 90, 99/01. — г. Радома Тт. С. Владм. Павл. Паниратьевъ, и. д., *Пр.*, И. М. У., 92, 92, 98. — Радомскаго у. Вакасія, (всѣ въ г. Радомѣ). — Козеницкаго у. Тт. С. Алекд. Андр. Тараборникъ, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 95, 95, 99. — Илжецкаго у. Тт. С. Вас. Вас. Киселевичъ, и. д., *Пр.*, И. В. У., 92, 92, 97. — Конскаго у. Тт. С. Владм. Василь. Политковскій, и. д., *Пр.*, И. У. П., 92, 92, 98. — Опоченскаго у. Тт. С. Никол. Алекд. Діановскій, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 94, 94, 99. — Опатовскаго у. К. Ск. Алекд. Арсѳ. Звиногородскій, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 96, 96, 01. — Сандомирскаго у. К. А. Илія Алекд. Кедровъ, и. д., *Пр.*, И. М. У., 89, 98, 99. — Сѣташовскаго участка К. А. Алекд. Ив. Захарченко, и. д., *Пр.*, И. М. У., 92, 94, 00.

СЕКРЕТАРИ:

К. А. Болес. Феликс. Эттингеръ, *Кат.*, И. СП. У., 58, 58, 76. — Н. С. Капитонъ Петр. Крыловъ, *Пр.*, У. У., 69, 71, 89. — Владс. Стан. Бургхардъ, *Кат.*, Р. Г. н. к., 71, 71, 92.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

К. Ск. Матв. Киліан. Глюгеръ, *Кат.*, И. В. У., 93, 95, 95. — К. Ск. Сиг. Степ. Сляскій, *Кат.*, И. В. У., 95, 95, 96. — Г. С. Казим. Витольд. Сарновичъ, *Кат.*,

И. В. У., 97, 97, 98. — Г. С. Казим. Конст. Любонскій, Кат., И. В. У., 97, 97, 99. — Вакансія.

СТАРШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

К. Ск. Стан. Йосиф. Бургхардъ, Кат., И. В. У., 95, 95, 97. — Г. С. Владим. Дмит. Новано, Пр., Д. Ю. Л., 97, 97, 99. — Тт. С. Пав. Оедор. Папмель, Лют., И. В. У., 97, 97, 99. — К. Ск. Алекс. Андр. Деревяшкинъ, Пр., И. М. У., 99, 99, 01.

МЛАДШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Вяч. Аят. Собѣщанскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 99. — Г. С. Владим. Конст., Панченко, Пр., Д. Ю. Л., 00, 00, 00.

АРХИВАРІУСЪ

К. А. Конст. Петр. Крыловъ, Пр., У. У., 78, 78, 94.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Ив. Григ. Бѣлогуровъ, Пр., Н. У., 80, 83, 94.

НОТАРІУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

Адамъ Оадд. Пясецнй, Кат., И. М. У., 68, 68, 76. — Вяч. Мих. Приходзнй, Кат., И. В. У., 75, 75, 76. — Густ. Петр. Твардзицнй, Кат., Р. Г., 62, 62, 76. — Тт. С. Владим. Петр. Кульчицнй, Кат., Л. К. Б., 73, 73, 83. — С. С. Францъ Франц. Ясицнй, Кат., И. В. У., 73, 73, 01.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

г. Радома К. А. Меч. Людов. Хмѣлевскій, Кат., И. В. У., 72, 72, 85. — г. Конска Ив. Эдуар. Вонсовичъ, Кат., Д. в., 61, 61, 84, (г. Конскъ). — К. А. Маріанъ Алекд. Терпиловскій, Кат., И. В. У., 93, 93, 01, (г. Шидловець). — г. Козениць Флорентинъ Петр. Буйницнй, Кат., И. В. У., 68, 68, 87. — г. Опочно Осипъ Карл. Гюбнеръ, Кат., Д. в., 55, 55, 76. — г. Опатова Г. С. Северинъ Адам. Городыскій, Кат., И. В. У., 89, 89, 95, (г. Опатовъ). — Юліанъ Оеофилов. Раушеръ, Кат., И. В. У., 73, 73, 89, (п. Илжа). — Н. С. Лукіанъ Владе. Савицнй, Кат., И. В. У., 86, 86, 00, (г. Островець). — г. Сандомира Тт. С. Степ. Оед. Прилиенцнй, Кат., И. В. У., 88, 88, 95, (г. Сандомиръ). — К. Ск. Ив. Конст. Любонскій, Кат., И. В. У., 91, 91, 95, (г. Сташовъ).

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Романъ Викент. Папроцкій, Кат., Р. Г., 66, 66, 79. — Конст. Аят. Кронновскій, Кат., У. У., 68, 68, 84. — Тт. С. Стан. Петр. Вѣржейскій, Кат., И. В. У.

89, 91, 95, (всѣ въ г. Радомѣ). — Алекд. Иппол. **Маевскій**, *Кат.*, С. Пр., 72, 72, 79, (г. Опатовъ). — Людов. Ант. **Адамскій**, *Кат.*, Кл. Г., 86, 92, 97, (г. Конскъ).

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Плацидъ Львов. **Блинструбъ**, *Кат.*, И. В. У., 79. — Викторъ Фелик. **Брже-
цянскій**, *Кат.*, И. В. У., 89. — Герол. Карл. **Веліовеяскій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. —
Өадд. Альфр. **Вендриховскій**, *Кат.*, И. В. У., 94. — Иосаф. Игнат. **Гацкій**,
Кат., И. В. У., 96. — Г. С. Иос. Юліан. **Добржанскій**, *Кат.*, И. В. У., 00. — К.
Ск. Сигиз. Ксавер. **Залевскій**, *Кат.*, И. М. У., 00. — Тт. С. Владс. Никол. **Ко-
былинскій**, *Кат.*, И. В. У., 93. — Г. С. Владис. Ив. **Лесневскій**, *Кат.*, И. В. У.,
93. — Дав. Арон. **Лихтенштейнъ**, *Иуд.*, И. В. У., 76. — Болес. Сабин. **При-
ленцкій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Г. С. Өад. Болесл. **Приленцкій**, *Кат.*, И. В. У.,
98. — Владс. Людов. **Сильницкій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Ант. Войц. **Собѣщан-
скій**, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Тт. С. Карлъ Карл. **Станишевскій**, *Кат.*, И. В. У.,
82, (всѣ въ г. Радомѣ). — Сатурнинъ Франц. **Дзевульскій**, *Кат.*, И. В. У.,
88/99, (г. Сандомиръ).

ПОМОЩНИКИ ПРИСЯЖНЫХЪ ПОВѢРЕННЫХЪ:

К. Ск. Иосифъ Исаак. **Бекерманъ**, *Иуд.*, И. В. У., 98. — Осипъ Адам. **Гельбихъ**,
Кат., И. В. У., 97. — Г. С. Маріанъ Роман. **Папроцкій**, *Кат.*, И. В. У., 01. —
Ант. Ив. **Сливинскій**, *Кат.*, И. В. У., 98. — Ив. Ив. **Хросцѣлевскій**, *Кат.*, И.
В. У., 98.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго

Ив. Ив. **Хросцѣлевскій**, *Кат.*, И. В. У., 98, (г. Радомѣ).

Не состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго

С. С. Алекд. Никол. **Кухаренко**, *Пр.*, К. Д. С., 97, (г. Радомѣ).

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

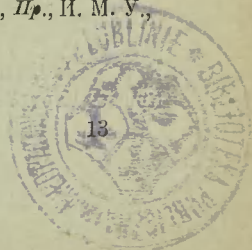
С. С. Алексѣй Серг. **Шалимовъ**, *Пр.*, И. М. У., 80, 80, 97.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

К. Ск. Петръ Авксент. **Павленко**, *Пр.*, И. У. Св. В., 90, 90, 97. — К. А. Владим.
Герман. **Тыминскій**, *Пр.*, И. В. У., 91, 91, 99. — К. Ск. Никол. Емиліан. **Гонча-
ровъ**, *Пр.*, И. В. У., 94, 94, 00. — Тт. С. Серг. Васил. **Побѣдинъ**, *Пр.*, И. М. У.,
93, 95, 01.

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

К. Ск. Петръ Алекд. **Матвѣевъ**, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 99.



МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ I-го ОКРУГА

Радомской губерніи

(въ г. Радомѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Никол. Алексѣев. Паше-Озерскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 70, 70, 88/93.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

1 Уч. г. Радома К. С. Конст. Дмитр. Анучинъ, *Пр.*, И. У. П., 83, 93, 99. —
2 Уч. г. Радома С. С. Ив. Акиндинов. Сурновъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 76, 76,
83/92. — г. Козеницъ С. С. Никол. Петр. Малеванскій, *Пр.*, И. У. Св. В.,
64, 64, 82. — г. Конска С. С. Андр. Степ. Липкинъ, *Пр.*, И. Г. Н. И., 54,
72, 72. — г. Шидловца С. С. Конст. Филип. Крыжановскій, *Пр.*, И. Н. У.,
72, 72, 80. — г. Опочно С. С. Никол. Павл. Сеславинъ, *Пр.*, И. Н. У., 77,
80, 93.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Конст. Ив. Панченко, *Пр.*, И. У. Св. В., 65, 75, 92.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

К. Р. Владим. Феликс. Бернасевицъ, *Кат.*, Р. Г. н. к., 92, 92, 98.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Вяч. Осип. Фигурскій, *Кат.*, Ч. У. З., 98, 98, 98.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Маріанъ Осип. Подгурскій, *Кат.*, С. Пр., 95, 95, 01.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Радома Валент. Игнат. Михальскій, *Кат.*, И. В. У., 99, 99, 99. — г. Ко-
зеницъ Стан. Игнат. Возняковскій, *Кат.*, И. У., 65, 76, 96. — г. Конска
К. Р. Казим. Франц. Фалькевичъ, *Кат.*, Ал. У., 58, 69, 78. — г. Опочно
Осипъ Ив. Карвадзкій, *Кат.*, У. У., 54, 54, 76.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

К. Р. Мих. Феликс. Добровольскій, *Кат.*, У. У., 57, 57, 81, (г. Радомѣ). —
Криспъ Карл. Зеленовскій, *Кат.*, Д. в., 82, 82, 91, (г. Конскъ).

Сверхштатные:

Тимоѳ. Акиндиѳ. **Сурновъ**, *Пр.*, Д. в., 94, 94, 94, (г. Козеницы). — Казим. Карл. **Дурляхъ-Бадень**, *Кат.*, Д. в., 96, 96, 96, (г. Опочно).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Радомскому уѣзду:

1 Окр. Авг. Фелик. **Вислоцнй**, (по выб.) *Кат.*, К. К., 96, (д. Дзержковъ). — 2 Окр. Густ. Аѳт. **Левандовскій**, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 94, (п. Едлиньскъ). — 3 Окр. Конст. Аѳт. **Яворницнй**, (по выб.) *Кат.*, Г., 95, (п. Бялобержеги). — 4 Окр. Феликсъ Владе. **Гродзинскій**, (по выб.) *Кат.*, Н. А. И., 88, (п. Пржитыкъ). — 5 Окр. Степ. Адольф. **Буновецнй**, (по выб.) *Кат.*, К. Ф. И., 81, (д. Оронскъ). — 6 Окр. Іос. Стан. **Рудзинскій**, (по выб.) *Кат.*, Н. А. И., 97, (п. Вержбица).

по Козеницкому уѣзду:

1 Окр. Вакасиѳа, (г. Козеницы). — 2 Окр. Владе. Фелик. **Богускій**, (по выб.) *Кат.*, Сд. Г., 76, (п. Гнѣвошевъ). — 3 Окр. Теофилъ Флоріан. **Пеніонжень**, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 98, (д. Мшадя). — 4 Окр. Стан. Юліан. **Матулевичъ**, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 94, (п. Зволень). — 5 Окр. Юліанъ Казм. **Боскій**, (по выб.) *Кат.*, С. Х. И., 91, (д. Бржуза). — 6 Окр. [Ив. Августин. **Коморницнй**, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 99, (п. Магнушевъ).

по Конскому уѣзду:

1 Окр. Тимоѳ. **Каниговскій**, (по выб.) *Кат.*, Мл. Р. У., 01, (г. Конскъ). — 2 Окр. Эдуар. Львов. **Плужанскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, С. Х. И., 82, (д. Хлѣвиска). — 3 Окр. Игнат. Алекд. **Голишевскій**, (по выб.) *Кат.*, Пт. Г. н. к., 97, (д. Антониновъ). — 4 Окр. Альфр. Алекд. **Яблонскій**, (по выб.) *Кат.*, Н. К. У., 88, (д. Цильчица). — 5 Окр. Рохъ Конст. **Садовскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 97, (д. Пліонесковице).

по Опоченскому уѣзду:

1 Окр. Густ. Аѳт. **Бонновскій**, (по выб.) *Кат.*, Р. П. Ш., 90, (г. Опочно). — 2 Окр. Стан. Людов. **Гондзынскій**, (по выб.) *Кат.*, Д. У., 99, (п. Држевица). — 3 Окр. Сигиз. Семен. **Шидловскій**, (по выб.) *Кат.*, Р. Г., 82, (п. Пржибуха). — 4 Окр. Титъ Людов. **Веліовейскій**, (по выб.) *Кат.*, Р. У., 95, (п. Жарновъ). — 5 Окр. Ив. Людов. **Веліовейскій**, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 00, (д. Парадызь). — 6 Окр. Стан. Игн. **Богуславскій**, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 82, (д. Кунице).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

[по Радомскому уѣзду:

1 Окр. Конст. Аѳт. **Станневичъ**, *Кат.*, Д. в., 92. — 2 Окр. Вяч. Викнт. **Вествалевичъ**, *Кат.*, Р. Г. н. к., 85. — 3 Окр. Аѳт. Аѳт. **Мечниковскій**, *Пр.*, Д. в.,

89. — 4 Окр. Ив. Стан. **Чижъ**, Кат., Д. в., 93. — 5 Окр. Стан. Франц. **Ихновскій**, Кат., Р. Г. н. к., 88. — 6 Окр. Владс. Викент. **Садо**, Кат., У. С., 98.

по Козеничному уѣзду:

1 Окр. Ив. Викент. **Ковалевскій**, Кат., У. У., 96. — 2 Окр. Генр. Людов. **Рау**, Лют., Х. Г. н. к., 76. — 3 Окр. Ант. Осип. **Бялачевскій**, Кат., С. Пр., 93. — 4 Окр. Эдуар. Ант. **Адамскій**, Кат., Р. Г. н. к., 97. — 5 Окр. Генр. Карл. **Велювейскій**, Кат., Р. Г. н. к., 85. — 6 Окр. Максимил. Роман. **Щербинскій**, Кат., Р. Г. н. к., 95.

по Конскому уѣзду:

1 Окр. Мечис. Том. **Закржевскій**, Кат., Т. У. н. к., 97. — 2 Окр. Викент. Егор. **Янчевскій**, Кат., Д. в., 90. — 3 Окр. Эдуар. Викент. **Палюховскій**, Кат., Д. в., 96. — 4 Окр. Конст. Мих. **Раковскій**, Кат., Д. в., 01. — 5 Окр. Казим. Ив. **Флядзинскій**, Кат., Пр. н. к., 01.

по Опоченскому уѣзду:

1 Окр. Викторъ Даніил. **Войцѣховскій**, Кат., Д. в., 88. — 2 Окр. Людов. Конст. **Дороцинскій**, Кат., Д. в., 95. — 3 Окр. Осипъ Людов. **Хаританскій**, Кат., У. С. н. к., 01. — 4 Окр. Ив. Карл. **Винярсскій**, Кат., Р. Г. н. к., 85. — 5 Окр. Павелъ Григ. **Петровъ**, Пр., Д. в., 99. — 6 Окр. Валерій Франц. **Петрусевичъ**, Кат., У. С., 01.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ ПовѢренныхъ:

Вольфъ Самуил. **Аншеръ**, Луд., Д. в., 78. — Ив. Ив. **Лютынскій**, Кат., Р. Г. н. к., 84. — Алекд. Алекд. **Петровъ**, Пр., И. У. П. н. к., 96. — Францъ Осип. **Фудалей**, Кат., У. С., 97, (всѣ въ г. Радомѣ). — Ив. Стан. **Боршевскій**, Кат., Пл. Г., 89, (г. Козеницы). — Конст. Григ. **Василенко**, Пр., Д. в., 97, (п. Зволень). — Лукіанъ Франц. **Лясковскій**, Кат., У. С. н. к., 93, (г. Конскъ).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-го ОКРУГА

Радомской губерніи

(въ г. Сандомирѣ).

ПРЕДСѢДТЕЛЬ

Д. С. С. Никол. Никол. **Вохинъ**, Пр., И. У. П., 50, 50, 94/97.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Сандомира Тт. С. Порфирій Матв. **Остромецкій**, *Пр.*, И. В. У., 92, 92, 00. — г. Сташова К. А. Григ. Ив. **Новицкій**, *Пр.*, Д. Ю. Л., 85, 85, 93/01. — г. Опатова и Островца Н. С. Пав. Алекд. **Спасскій**, *Пр.*, Д. Ю. Л., 85, 85, 91, (г. Опатовъ).

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

К. А. Владим. Конст. **Байковъ**, *Пр.*, И. М. У., 87, 89, 99.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

К. Ск. Леонар. Евген. **Штольценвальдъ**, *Лют.*, Ю. У., 77, 94, 98.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Казим. Виктор. **Юдыцкій**, *Кат.*, Д. в., 90, 96, 96.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Осипъ Емильян. **Сохановскій**, *Кат.*, С. Пр., 93, 94, 94.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНИЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Сандомира Алекд. Викент. **Маркевичъ**, *Кат.*, У. С., 70, 74, 94. — гг. Опатова и Островца Захар. Стан. **Гано**, *Кат.*, Лв. Р. У., 94, 94, 94, (г. Опатовъ).

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Г. С. Юс. Стан. **Погоржельскій-Ирживда**, *Кат.*, Р. Г. н. к., 78, 78, 87/94, (п. Пляжа). — Тт. С. Оома Франц. **Витновскій**, *Кат.*, Ю. У., 85, 93, 93, (г. Сандомиръ).

Сверхштатный

Валентинъ Виктор. **Юдыцкій**, *Кат.*, Лм. Г. н. к., 89, 94, 96, (г. Опатовъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Сандомирскому уѣзду:

1 Окр. Ив. Онуфр. **Залевскій**, (по выб.) *Кат.*, С. Пр., 92, (г. Сандомиръ). — 2 Окр. К. Ск. Карль Юсиф. **Голонскій**, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 76, (п. Климонтовъ). — 3 Окр. Эдм. Ант. **Піотровскій**, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 94, (п. Копрживница). — 4 Окр. К. С. Валер. Ив. **Гартіеръ**, (отъ Пр.) *Пр.*, Ю. У., 98, (г. Сташовъ).

по Опатовскому уѣзду:

1 Окр. Никол. Павл. **Голяховскій**, (отъ Пр.) *Пр.*, Ю. У., 99, (г. Опатовъ). — 2 Окр. Ант. Теофил. **Гавронскій**, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 97, (п. Иваниска). — 3 Окр. Владим. Людов. **Маевскій**, (по выб.) *Кат.*, Кд. Г. н. к., 97, (п. Лаговъ). —

4 Окр. Чесл. Фран. Янецкій, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 83, (п. Куновъ). — 5 Окр. Чесл. Ант. Тарновскій, (по выб.) *Кат.*, Р. Г., 92, (п. Цмблевъ). — 6 Окр. Нл. Адам. Щепановскій, (по выб.) *Кат.*, Кл. Г., 89, (п. Ожаровъ).

по Илжецкому уѣзду:

1 Окр. Карлъ Каэт. Гантнеръ, (по выб.) *Кат.*, В. Г., 87, (п. Илжа). — 2 Окр. Лукіанъ Фран. Прошковскій, (по выб.) *Кат.*, В. Р. У., 88, (п. Сѣнно). — 3 Окр. Владм. Осип. Рутновскій, (по выб.) *Кат.*, Дв. У., 88, (п. Казановъ). — 4 Окр. Феликсъ Теофил. Млодзяновскій, (по выб.) *Кат.*, Р. Г., 89, (п. Липско). — 5 Окр. Тома Ив. Стахурскій, (по выб.) *Кат.*, Р. Г., 90, (п. Тарловъ). — 6 Окр. Стан. Конст. Лещинскій, (отъ Пр.) *Кат.*, В. Ю. К., 79/92, (п. Вонхоцкъ). — 7 Окр. Валер. Яков. Сташалекъ, (по выб.) *Кат.*, В. Р. У. н. к., 87, (п. Вержбникъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Сандомирскому уѣзду:

1 Окр. Валер. Мартин. Рачковскій, *Кат.*, Д. в., 93. — 2 Окр. Стан. Осип. Вечоренъ, *Кат.*, Д. в., 98. — 3 Окр. Стан. Осип. Масловскій, *Кат.*, Д. в., 99. — 4 Окр. Алект. Лукичъ Гольчинскій, *Кат.*, У. С., 98.

по Опатовскому уѣзду:

1 Окр. Вяч. Эдуард. Зволинскій, *Кат.*, Р. Г. н. к., 92. — 2 Окр. Мих. Франц. Добскій, *Кат.*, Д. в., 00. — 3 Окр. Эдуардъ Леополь. Выковскій, *Кат.*, Лм. Г. н. к., 94. — 4 Окр. Евген. Франц. Рожевскій, *Кат.*, Пн. Г., 79. — 5 Окр. Бронисл. Осип. Цихоцкій, *Кат.*, Д. в., 87. — 6 Окр. Стан. Павл. Даровскій, *Кат.*, Д. в., 97.

по Илжецкому уѣзду:

1 Окр. Вяч. Викент. Глибовскій, *Кат.*, Д. в., 98. — 2 Окр. Левъ Вароолом. Ружанскій, *Кат.*, Д. в., 76. — 3 Окр. Петръ Осип. Куржепа, *Кат.*, С. Пр., 89. — 4 Окр. Людов. Ив. Слюжинскій, *Кат.*, Д. в., 93. — 5 Окр. Степ. Ив. Боярскій-Кассіановичъ, *Кат.*, Д. в., 98. — 6 Окр. Карлъ Эадд. Дунинь-Борковскій, *Кат.*, Д. в., 96. — 7 Окр. Ив. Людов. Котлярскай, *Кат.*, С. Пр., 93.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Адамъ Франц. Бартковскій, *Кат.*, С. Пр., 97, (п. Климонтовъ). — Францъ Теофил. Бинковскій, *Кат.*, У. У., 90, (п. Цмблевъ). — Викент. Петр. Борковскій, *Кат.*, С. Пр., 99, (д. Сѣраги). — Феликсъ Викент. Бродницкій, *Кат.*, Р. Г., 89. — Исаакъ Савельев. Гольдвассеръ, *Иуд.*, Д. в., 82. — Іос. Васил. Зелинскій, *Кат.*, Д. в., 81. — Авр. Самойлов. Цукеръ, *Иуд.*, П. У., 87, (всѣ въ 1 Сандомирѣ). — Стан. Лукіан. Бродницкій, *Кат.*, Д. в., 98, (п. Копрживница). —

Владс. Карл. Вишнеvскій, *Кат.*, И. В. У. н. к., 87, (п. Илжа). — Теофилъ Лукичъ Зброя, *Кат.*, Д. в., 97, (п. Вержбникъ). — Казм. Казм. Квѣцинскій, *Кат.*, Д. в., 89, (п. Куновъ). — Болесл. Стан. Рытель, *Кат.*, Д. в., 98, (п. Вонхоцкъ). — Леонар. Осип. Сночевскій, *Кат.*, Д. в., 98, (п. Ожаровъ). — Кает. Юліан. Стемпневичъ, *Кат.*, Р. Г., 99, (п. Иваниска). — Адамъ Львов. Шидловскій, *Кат.*, Д. в., 88, (д. Нетулиско).

СУВАЛКСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Т. С. Тимов. Петр. Сольскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 61, 61, 74/76.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

С. С. Ив. Венедик. Война, *Пр.*, И. Х. У., 74, 74, 96. — К. А. Серг. Бронисл. Шенфельдъ, *Пр.*, И. СП. У., 85, 90, 01.

ЧЛЕНЫ СУДА:

С. С. Болесл. Теофил. Борженцкій, *Кат.*, И. СП. У., 61, 61, 76. — С. С. Мих. Леоп. Бриллиандтъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 75, 75, 87/89. — С. С. Никол. Теоодос. Борщъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 75, 75, 89. — С. С. Мельхиседекъ Львов. Кречетовичъ, *Пр.*, И. СП. У., 75, 75, 89. — К. А. Алекд. Матв. Ахматовичъ, *Маг.*, И. В. У., 90, 90, 99. — С. С. Ив. Ѳед. Маня, *Пр.*, И. Н. У., 76, 76, 99. — С. С. Іоакимфъ Васил. Кузневъ, *Пр.*, И. М. У., 76, 76, 00.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

По важн. дѣл. Вакансія. — г. Сувалокъ К. Ск. Петръ Іустин. Пашневичъ, и. д., *Пр.*, И. М. У., 94, 94, 99. — Сувалкскаго у. К. А. Алекд. Павл. Моссановскій, и. д., *Пр.*, И. СП. У., 91, 91, 95, (всѣ въ г. Сувалкахъ). — Августовскаго у. Вакансія. — Сейнскаго у. К. Ск. Викторъ Ив. Демьяновъ, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 96, 96, 00. — Кальварійскаго у. С. С. Ремигій Ив. Лесевичъ, и. д., *Кат.*, И. В. У., 73, 73, 85. — 1 Уч. Маріампольскаго у. Тт. С. Алекс. Тимов. Меньшиковъ, и. д., *Пр.*, И. У. Св. В., 90, 90, 94/01, (г. Маріамполь). — 2 Уч. Маріампольскаго у. К. А. Викторъ Владим. Грудзинскій, и. д., *Пр.*, И. В. У., 87, 87, 92/98, (п. Алексота). — Волковышскаго у. К. А. Всевож. Петр. Рублевскій, и. д., *Пр.*, И. В. У., 89, 89, 93. — Владиславовскаго у. К. Ск. Никол. Никол. Дмоховскій, и. д., *Пр.*, И. М. У., 95, 95, 99.

СЕКРЕТАРИ:

Н. С. Конст. Христіан. Блехманъ, *Кат.*, Св. Г., 63, 63, 84. — Тт. С. Ив. Юрьев. Кассанайтисъ, *Кат.*, И. В. У., 91, 91, 95. — Вакансія.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

К. Ск. Людом. Ромуальд. **Вэржицкій**, *Кат.*, И. В. У., 95, 95, 95. — К. Ск. Ив. Ромуальд. **Вэржицкій**, *Кат.*, И. В. У., 96, 96, 96. — Г. С. Владим. Владим. **Муевъ**, *Пр.*, И. Сп. У., 99, 99, 00. — Ив. Юліан. **Щитницій**, *Кат.*, И. М. У., 00, 00, 00. — К. Ск. Мечис. Осип. **Статкевичъ**, вр. п. д., *Кат.*, Г. н. к., 90, 90, 94.

СТАРШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Алекс. Георг. **Кулинскій**, *Пр.*, И. У. Св. В., 96, 96, 99. — Г. С. Мечисл. Конст. **Круповичъ**, *Кат.*, И. Сп. У., 98, 98, 99. — К. Ск. Ив. Мих. **Похилевичъ**, *Пр.*, И. У. Св. В., 96, 96, 00. — Т. С. Петръ Васил. **Козловскій**, *Пр.*, И. М. У., 97, 98, 00.

МЛАДШІЙ КАНДИДАТЪ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ

Людов. Виктор. **Пташинскій**, *Кат.*, И. Х. У., 00, 00, 00.

АРХИВАРІУСЪ

Ив. Франц. **Малаховскій**, *Кат.*, Н. У., 75, 81, 00.

ПРИСЯЖНЫЙ ПЕРЕВОДЧИКЪ

Авг. Богум. **Ридель**, *Лют.*, У. С., 73, 84, 84.

НОТАРІУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

Генр. Петр. **Бржоска**, *Кат.*, В. Г. Ш., 63, 63, 90. — С. С. Владис. Осип. **Палицкій**, *Кат.*, И. Сп. У., 62, 62, 00.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

г. Сувалокъ К. А. Владс. Ив. **Хлюдинскій**, *Кат.*, И. В. У., 72, 72, 84. — Левъ Венедикт. **Ляссота**, *Кат.*, Д. в., 74, 74, 00. — г. Августова Мих. Семен. **Снорупка**, *Кат.*, Н. У., 51, 51, 76. — г. Сейнь Левъ Осип. **Кальвайць**, *Кат.*, Д. в., 76, 76, 00, (г. Сейны). — К. А. Иос. Иос. **Бортневичъ**, *Кат.*, И. В. У., 88, 88, 99, (п. Серее). — г. Кальваріи С. С. Карлъ Карл. **Бохинскій**, *Кат.*, И. Сп. У., 62, 62, 80, (г. Кальварія). — Мих. Ив. **Ярошевичъ**, *Кат.*, У. У., 51, 51, 92, (п. Симно). — г. Маріамполя Фабіанъ Карл. **Ноцелль**, *Кат.*, У. У., 57, 57, 76. — К. Ск. Бронисл. Викент. **Чайновскій**, *Кат.*, И. М. У., 84, 84, 00, (оба въ г. Маріамполѣ). — К. Р. Осипъ Яковл. **Сильвандъ**, *Кат.*, Кв. Г., 56, 80, 80, (г. Прены). — Т. С. Людов. Лавр. **Пржездзецкій**, *Кат.*, Св. Г., 56, 61, 85, (п. Алексота). — г. Волковышекъ К. Ск. Казм. Теофилов. **Баръ**, *Кат.*, И. В. У., 86, 86, 90. — К. А. Емилианъ Казм. **Яцына**, *Кат.*, И. М. У., 85, 85, 95. — г. Владиславова К. Ск. Юліанъ Ив. **Лада**, *Кат.*, И. В. У., 89, 89, 00, (г. Владиславовъ). — Сатурнинъ Франц. **Олеховскій**, *Кат.*, В. Р. Г. н. к., 58, 58, 82, (г. Шаки).

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Н. С. Алекд. Григор. Татарчуновъ, *Пр.*, У. У., 72, 72, 74/76. — Н. С. Осипъ Казим. Романовскій, *Кат.*, У. С., 64, 64, 76, (оба въ г. Сувалкахъ). — Н. С. Оома Викент. Куницкій, *Кат.*, Св. Г., 71, 71, 93, (г. Маріамполь). — Иос. Кастан. Хелминскій, *Кат.*, Н. У., 84, 84, 94, (г. Сейны). — Владе. Стан. Загорскій, *Кат.*, Св. Г. н. к., 75, 75, 96, (г. Владиславовъ).

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

К. Ск. Густ. Генрих. Заблочной, *Кат.*, И. Х. У., 92. — Франць Домян. Криппендорфъ, *Кат.*, И. В. У., 78. — Болес. Владе. Руссоцкій, *Ресф.*, В. Г. Ш., 77. — Владе. Юліан. Смоленскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 76. — Стан. Валеріан. Станишевскій, *Кат.*, И. В. У., 94, (всѣ въ г. Сувалкахъ). — Стан. Андр. Горошевичъ, *Пр.*, В. Г. Ш., 80. — Стан. Юрьев. Цывинскій, *Кат.*, И. М. У., 99, (оба въ г. Маріамполѣ).

ПОМОЩНИКИ ПРИСЯЖНЫХЪ ПОВѢРЕННЫХЪ:

Лейз. Лейб. Бромсъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Чеславъ Осип. Бялашевичъ, *Кат.*, И. СП. У., 00. — Теофилъ Казм. Вишницкій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Георг. Георг. Жуковскій, *Кат.*, И. М. У., 99. — Мовша Хаим. Клиновштейнъ, *Иуд.*, И. М. У., 88. — Валерій Маріан. Романъ, *Кат.*, И. В. У., 99. — Алекд. Давид. Эйгеръ, *Иуд.*, И. В. У., 94.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Лейз. Лейб. Бромсъ, *Иуд.*, И. В. У., 89. — Теофилъ Казим. Вишницкій, *Кат.*, И. В. У., 98. — Георг. Георг. Жуковскій, *Кат.*, И. М. У., 99. — Мовша Хаим. Клиновштейнъ, *Иуд.*, И. М. У., 88, (всѣ въ г. Сувалкахъ).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Осипъ Яковл. Бялашевичъ, *Кат.*, Св. Г. н. к., 86. — Авр. Лейб. Гудзянскій, *Иуд.*, Н. У., 83. — Илія Вульф. Шлимановскій, *Иуд.*, Н. У., 79, (всѣ въ г. Сувалкахъ).

ПРОКУРОРСКІЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

К. С. Ив. Ив. Поповскій, *Пр.*, Д. Ю. Л., 84, 84, 99.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

С. С. Никол. Дмитр. Коротневъ, *Пр.*, И. М. У., 80, 80, 89. — Тт. С. Юрій Владм. Завадскій, *Пр.*, И. Н. У., 93, 93, 98, (оба въ г. Сувалкахъ). — К. А. Осипъ Олимп. Самохоцкій, *Пр.*, И. У. Св. В., 89, 89, 94, (г. Маріамполь). — Вакансія.

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

К. Ск. Евген. Никол. Юхновскій, *Пр.*, И. В. У., 98, 98, 99.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ 1-го ОКРУГА

Сувалкской губерніи

(въ г. Сувалкахъ).

ПРЕДСѢДТЕЛЬ

Д. С. С. Владим. Мелетьев. Синевичъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 65, 74, 76.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

1 Уч. г. Сувалокъ С. С. Оед. Мих. Коптевъ, *Пр.*, У. У., 58, 58, 86. — 2 Уч. г. Сувалокъ С. С. Мих. Яковл. Франневичъ, *Пр.*, И. Н. У., 75, 75, 92/01. — г. Кальваріи С. С. Алекс. Ив. Колмаковъ, *Пр.*, И. СП. У., 75, 75, 87. — г. Сейнъ К. С. Алекд. Данил. Орловъ, *Пр.*, И. Х. У., 77, 84, 94. — г. Августова Вакансія.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Оед. Оед. Чановъ, *Пр.*, И. У. П., 73, 73, 85/01.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

К. Ск. Федиксъ Франц. Кульчинскій, *Кат.*, Д. в., 64, 76, 88.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Владс. Франц. Сымоновичъ, *Кат.*, У. С., 95, 95, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Сувалокъ Вяч. Франц. Кульчинскій, *Кат.*, У. У., 81, 81, 95. — г. Кальваріи Ив. Осип. Новицкій, *Кат.*, И. У., 82, 82, 82. — г. Сейнъ Осип. Лунашевичъ, *Кат.*, Д. в., 76, 79, 86. — г. Августова К. А. Стан. Андр. Бржостовскій, *Кат.*, Св. Г., 56, 56, 76.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Алекд. Теофил. Баранцевичъ, *Кат.*, Д. в., 82, 82, 87. — К. Р. Ив. Ив. Немировскій, *Пр.*, Г. У., 83, 83, 91/01, (оба въ г. Сувалкахъ). — Тт. С. Ив. Григ. Басенко, *Пр.*, В. Г. н. к., 67, 76, 85, (г. Кальварія).

Сверхштатный

Вакансія, (г. Августовъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Сувалкскому уѣзду:

1 Окр. Фелиц. Ив. Чаплицкій, (отъ Пр.) *Кат.*, У. У., 76, (г. Сувалки). — 2 Окр. Тт. С. Францъ Оад. Галдзевичъ, (по выб.) *Кат.*, Г. И., 82, (п. Филипово). — 3 Окр. Адольфъ Конст. Свида, (по выб.) *Рес.*, Н. В. У., 96, (д. Пунскъ). — 4 Окр. Ив. Войц. Трембицкій, (по выб.) *Кат.*, У. У., 94, (п. Вижайны).

по Кальварійскому уѣзду:

1 Окр. Г. С. Романъ Осип. Вашкевичъ, (отъ Пр.) *Кат.*, Св. Г. н. к., 00, (г. Кальварія). — 2 Окр. Ив. Ив. Алекса, (по выб.) *Кат.*, М. Г. н. к., 84, (п. Людвиново). — 3 Окр. Владс. Георг. Радзюкинасъ, (по выб.) *Кат.*, У. С., 91, (п. Симно). — 4 Окр. Осипъ Павл. Шмидтъ, (по выб.) *Кат.*, Св. Г. н. к., 76, (п. Олита).

по Сейнскому уѣзду:

1 Окр. Сигиз. Оом. Вихертъ, (по выб.) *Кат.*, Ю. У., 98, (г. Сейны). — 2 Окр. Конст. Мих. Круповичъ, (по выб.) *Кат.*, Св. Г. н. к., 79, (п. Лоздзее). — 3 Окр. С. С. Владим. Оед. Домарадскій, (отъ Пр.) *Пр.*, Н. У. Св. В. н. к., 01, (п. Серее). — 4 Окр. Юліанъ Стан. Богуславскій, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 91, (д. Вейсее).

по Августовскому уѣзду:

1 Окр. Ив. Адам. Следзевскій, (по выб.) *Кат.*, У. С., 87, (г. Августовъ). — 2 Окр. Кирилль Андр. Альбовъ, (отъ Пр.) *Пр.*, Дх. У., 95, (п. Липскъ). — 3 Окр. К. С. Оеодос. Игн. Слюсаревскій, (отъ Пр.) *Пр.*, Дх. С., 90, (п. Сопецкянъ).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Сувалкскому уѣзду:

1 Окр. Стан. Осип. Савицкій, *Кат.*, Д. в., 84. — 2 Окр. Сигиз. Адольф. Здановичъ, *Кат.*, Н. У., 00. — 3 Окр. Алекд. Карл. Чаплицкій, *Кат.*, Д. в., 80. — 4 Окр. К. Ск. Ант. Венедикт. Назновскій, *Кат.*, Д. в., 84.

по Кальварійскому уѣзду:

1 Окр. Карль Степ. Слижевскій, *Кат.*, Д. в., 80. — 2 Окр. Леопольдъ Осип. Затрыбъ, *Кат.*, Д. в., 00. — 3 Окр. Вакасія. — 4 Окр. Эдм. Людов. Церранъ, *Кат.*, Бс. Г. н. к., 95.

по Сейнскому уѣзду:

1 Окр. Юлій Эдуар. Шмидтъ, *Рес.*, Д. в., 98. — 2 Окр. Петръ Петр. Тарашневичъ, Д. в., 87. — 3 Окр. Фел. Оадд. Вырвичъ, *Кат.*, Д. в., 92. — 4 Окр. Владс. Яковл. Выгановскій, *Кат.*, Д. в., 98.

по Августовскому уѣзду:

1 Окр. Осядъ Осип. Вѣтцкій, *Кат.*, Д. в., 87. — 2 Окр. Петръ Трифонав. Гриорьевъ, *Пр.*, Д. в., 97. — 3 Окр. Серг. Никол. Степановъ, *Пр.*, Д. в., 94.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго
Чеславъ Осип. Бялашевичъ, *Кат.*, И. Сп. У., 01, (г. Сувалки).

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Моис. Гирш. Беренштейнъ, *Иуд.*, Д. в., 79. — Маркусъ Меер. Душницінъ, *Иуд.*, Д. в., 87, (оба въ г. Сейнахъ). — Ханъ Салом. Берманъ, *Иуд.*, Д. в., 82. — Иос. Иос. Борткевичъ, *Кат.*, У. У., 77. — Моис. Янкел. Бѣданъ, *Иуд.*, Д. в., 87. — Осипъ Яковл. Бялашевичъ, *Кат.*, Св. Г. н. к., 82. — Гиршъ Янкел. Гарфинель, *Иуд.*, Д. в., 82. — Авр. Лейб. Гудзянскій, *Иуд.*, Д. в., 78. — Лейба Давид. Данилевичъ, *Иуд.*, Д. в., 82. — Юліанъ Франц. Пешель, *Кат.*, Д. в., 80. — Ицко Лейб. Шварцманъ, *Иуд.*, Св. Г. н. к., 79. — Илія Вульф. Шлимановскій, *Иуд.*, Д. в., 76. — Гершонъ Израил. Эпштейнъ, *Иуд.*, Д. в., 87, (всѣ въ г. Сувалкахъ). — Давидъ Самуил. Бомашъ, *Иуд.*, Н. У., 89. — Ив. Ив. Громовъ, *Кат.*, Н. У., 83. — Мих. Адам. Пюро, *Кат.*, Г. н. к., 99, (всѣ въ г. Кальваріи). — Илія Моис. Каминъ, *Иуд.*, Д. в., 89, (г. Двинскъ). — Ант. Матв. Нотарскій, *Кат.*, Д. в., 00. — Ив. Адам. Ольшевскій, *Кат.*, Аг. У., 80, (оба въ п. Симно). — Авр. Овсѣев. Нубельскій, *Иуд.*, Г. К. Е. У., 82, (п. Лоздзее). — Тома Яков. Куклинскій, *Кат.*, Д. в., 92, (п. Липскъ). — Мартинъ Петр. Орловскій, *Кат.*, Д. в., 92. — Мееръ Марков. Розенштейнъ, *Иуд.*, Д. в., 89, (оба въ п. Сопоткинъ). — Юліанъ Ант. Ровинскій, *Кат.*, Д. в., 80, (д. Пунскъ). — Юдель Иосел. Шапира, *Иуд.*, Д. в., 78. — Давидъ Лейб. Шутарскій, *Иуд.*, Д. в., 89, (оба въ г. Августовѣ). — Карлъ Эдуар. Шмидтъ, *Рег.*, Д. в., 92, (п. Серее).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-го ОКРУГА

Сувалкской губерніи

(въ г. Маріамполѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Дмитрій Львов. ф. Штейнъ, *Пр.*, И. Н. У., 69, 69, 98.

УЧАСТНОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Маріамполя С. С. Никол. Алекд. Дмитріевъ-Мамоновъ, *Пр.*, И. М. У., 52, 77, 91. — г. Волковышекъ С. С. Вас. Конст. Ласточкинъ, *Пр.*, И. Х. У., 77, 77, 90. — г. Владиславова С. С. Петръ Ив. Васневичъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 75, 75, 86.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Лотарь Эмиль. Бар. ф. деръ Роппъ, *Лют.*, Л. К. Б., 75, 75, 99.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Генр. Юліан. Петельневичъ, *Кат.*, М. Г. н. к., 94, 94, 96.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Игнат. Ив. Чеглаковъ, и. д., *Пр.*, М. Г. н. к., 97, 97, 01.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Маріамполя Ив. Ант. Малчинскій, *Кат.*, В. Г. н. к., 99, 99, 01. — г. Волковышекъ Болес. Григ. Вишоваты, *Кат.*, Св. Г., 54, 54, 78.—г. Владиславова Алекд. Августин. Свидерскій, *Кат.*, Н. С. Э., 55, 55, 76.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Степ. Мих. Ивановскій, *Кат.*, К. К. н. к., 87, 87, 87/92, (г. Маріамполь). — Тт. С. Ив. Ив. Васкевичъ, *Пр.*, Х. Г., 70, 92, 92/93, (г. Волковышки).

Сверхштатные:

Конст. Каэт. Лебновскій, *Кат.*, Пн. Г. н. к., 93, 93, 93, (п. Алексота). — Ричардъ Осип. Повально, *Кат.*, М. Г. н. к., 92, 92, 96, (г. Маріамполь). — Тт. С. Владс. Ив. Домбровскій, *Кат.*, Д. в., 83, 85, 98, (г. Шаки).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Маріампольскому уѣзду:

1 Окр. Стан. Феликс. Пацевичъ, (по выб.) *Кат.*, М. Г. н. к., 00, (г. Маріамполь). — 2 Окр. Степ. Каэт. Нилимашевскій, (отъ Пр.) *Кат.*, Д. в., 98, (д. Дембова-буда). — 3 Окр. Валер. Мих. Ивановскій, (отъ Пр.) *Кат.*, А. К. К. н. к., 79/82, (с. Годлево). — 4 Окр. Осипъ Болес. Томашевскій, (отъ Пр.) *Кат.*, М. Г. н. к., 90, (г. Прены). — 5 Окр. Бронис. Франц. Адамовичъ, (отъ Пр.) *Кат.*, У. У., 78/97, (п. Бальвержински).

по Волковышескому уѣзду:

1 Окр. Вяч. Викент. Нарушевичъ, (отъ Пр.) *Кат.*, М. Г. н. к., 83/94, (г. Волковышки). — 2 Окр. Людов. Владс. Громадскій, (по выб.) *Кат.*, И. В. У., 00, (г. Вержболово). — 3 Окр. Ант. Филип. Гелгудъ, (по выб.) *Кат.*, М. Г. н. к., 98, (с. Бартники). — 4 Окр. Иос. Клемент. Деревинскій, (по выб.) *Кат.*, Г. Г. н. к., 98, (п. Виштынецъ).

по Владиславовскому уѣзду:

1 Окр. Тома Осип. Лукашевичъ, (отъ Пр.) *Кат.*, Св. Г. н. к., 98, (фольв. Кидуле). — 2 Окр. Викент. Исид. Кудырко, (по выб.) *Кат.*, М. Г. н. к., 85, (с. Гришкабуда). — 3 Окр. Меч. Людов. Шеміотъ, (по выб.) *Кат.*, Р. П. Ш. н. к., 99, (с. Блогославенство). — 4 Окр. Ив. Алекд. Доманскій, (по выб.) *Кат.*, Г., 94, (фольв. Вилькія).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Маріампольскому уѣзду:

1 Окр. Ив. Юліан. Петельневичъ, *Кат.*, М. Г. н. к., 98. — 2 Окр. Алекд. Фом. Фронцевичъ, *Кат.*, М. Г. н. к., 92. — 3 Окр. Ант. Іос. Войцюлевичъ, *Кат.*, У. У., 76. — 4 Окр. Ант. Осип. Чарнявскій, *Кат.*, У. У., 88. — 5 Окр. Францъ Ив. Войтовичъ, *Кат.*, Д. в., 76.

по Волковышскому уѣзду:

1 Окр. Ив. Ив. Нурминъ, *Кат.*, Р. У. н. к., 94. — 2 Окр. Робертъ Бернард. Войтовичъ, *Кат.*, М. Г. н. к., 85. — 3 Окр. Алекд. Валер. Ивановскій, *Кат.*, М. Г. н. к., 93. — 4 Окр. Каэт. Осип. Наунасъ, *Кат.*, Г. У., 97.

по Владиславовскому уѣзду:

1 Окр. Осипъ Викент. Заіончновскій, *Кат.*, Н. У., 95. — 2 Окр. Адамъ Аполлинар. Нарвовскій, *Кат.*, У. У., 76. — 3 Окр. Ант. Ант. Красовскій, *Кат.*, Г. У., 91. — 4 Окр. Осипъ Викент. Забѣльскій, *Кат.*, Д. в., 98.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Авр. Янkel. Гиршовичъ, *Иуд.*, Д. в., 78. — Іохель Авелев. Гордонъ, *Иуд.*, Н. У., 83. — Петръ Казм. Краучунасъ, *Кат.*, СП. Д. А., 99. — Веліам. Файвел. Стоклицкій, *Иуд.*, Д. в., 76, (всѣ въ г. Маріамполѣ). — Семень Георг. Стримо-вичъ, *Кат.*, М. Г. н. к., 97, (г. Шаки).

СЪДЛЕЦКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Никол. Дмитр. Лермонтовъ, *Пр.*, И. У. II., 56, 56, 84.

ТОВАРИЩЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

Д. С. С. Петръ Мих. Поярновъ, *Пр.*, И. У. II., 62, 62, 87.

ЧЛЕНЫ СУДА:

Д. С. С. Алекд. Ераст. Мудровъ, *Пр.*, И. СП. У., 65, 72, 81. — С. С. Никол. Конст. Михайловъ, *Пр.*, И. СП. У., 75, 75, 87. — С. С. Серг. Мих. Воскресенскій, *Пр.*, И. СП. У., 76, 76, 89/98. — С. С. Филаретъ Владим. Утѣхинъ, *Пр.*, Д. Ю. Л., 77, 77, 99. — С. С. Никол. Павл. Бабушкинъ, *Пр.*, И. М. У., 85, 85, 90/99. — Н. С. Поликарпъ Фортунат. Бучинскій, *Пр.*, И. У. Св. В., 88, 88, 01. — Вакансія.

СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ:

по важн. дѣл. Тт. С. Алекд. Мих. Карпинскій, и д., *Пр.*, И. М. У., 92, 92, 95/99. — г. Сѣдлеца и Сѣдлецкаго у. Вакасія, (оба въ г. Сѣдлецъ). — Соколовскаго у. К. Ск. Пав. Никол. Кречунеско, и д., *Пр.*, И. СП. У., 94, 94, 99. — Венгровскаго у. Тт. С. Оед. Героним. Калишевскій, и д., *Пр.*, И. М. У., 91, 91, 94/98. — Гарволинскаго у. Г. С. Никол. Васил. Напустянскій, и д., *Пр.*, И. М. У., 95, 95, 99. — Луковскаго у. С. С. Ант. Яков. Домбровскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 62, 62, 76. — Радинскаго у. К. Ск. Романъ Ант. Рѣшетилевичъ, и д., *Пр.*, И. В. У., 93, 93, 98. — Влодавскаго у. К. А. Алекд. Васил. Андрониковъ, и д., *Пр.*, И. М. У., 89, 89, 93. — Бѣльскаго у. К. А. Владим. Алекд. Павловичъ, и д., *Пр.*, И. М. У., 93, 93, 97/98. — Константиновскаго у. К. Ск. Владим. Яков. Свѣтловъ, и д., *Пр.*, И. М. У., 95, 95, 00, (п. Яновъ).

СЕКРЕТАРИ:

Тт. С. Мартинъ Мирон. Сидорунъ, *Пр.*, И. В. У., 96, 96, 99. — Осипъ Павл. Врублевскій, и д., *Пр.*, Б. У. С., 80, 99, 99. — Г. С. Здѣл. Карл. Пашинскій, и д., *Кат.*, Д. Ю. Л., 98, 98, 01.

ПОМОЩНИКИ СЕКРЕТАРЕЙ:

Романъ Осип. Красейко, вр. и д., *Пр.*, Б. У. С., 83, 99, 99. — Г. С. Теофилъ Ив. Рожнятовскій, вр. и д., *Пр.*, И. М. У., 99, 99, 00. — Никол. Алекд. Рожановичъ, вр. и д., *Пр.*, И. СП. У., 00, 00, 01. — Вакасія.

СТАРШІЙ КАНДИДАТЪ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ

К. Ск. Владим. Алекс. Бурмакинъ, *Пр.*, И. СП. У., 96, 96, 98.

МЛАДШІЕ КАНДИДАТЫ НА ДОЛЖНОСТИ ПО СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ:

Г. С. Теофилъ Ив. Рожнятовскій, *Пр.*, И. М. У., 99, 99, 99. — Францъ Ант. Вильчинскій, *Кат.*, И. В. У., 00, 00, 00. — Никол. Алекд. Рожановичъ, *Пр.*, И. СП. У., 00, 00, 00. — Васил. Платон. Барановскій, *Пр.*, И. СП. У., 00, 00, 00. — Никол. Конст. Голиковъ, *Пр.*, И. М. У., 00, 00, 00.

АРХИВАРИУСЪ

Генр. Поликарп. Ястржембскій, *Кат.*, У. У., 57, 76, 76/94.

ПРИСЯЖНЫЙ ПЕРЕВОДЧИКЪ

Леоп. Франц. Малаховскій, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 89, 89, 98.

НОТАРИУСЫ:

При Ипотечной Канцеляріи Окружнаго Суда:

Владс. Франц. Крассовскій, *Кат.*, И. СП. У., 54, 54, 76. — К. Ск. Ромуальдъ Валентин. Росцишевскій, *Кат.*, И. СП. У. н. к., 62, 74, 76. — К. С. Вяч. Ив. Бечновичъ, *Кат.*, И. В. У., 76, 76, 94/95.

При Ипотечныхъ Канцеляріяхъ Мировыхъ Судей:

г. Сѣдлеца Юліанъ Осип. Милновскій, *Кат.*, У. У., 66, 66, 76. — г. Влодавы Игнат. Ант. Голковскій, *Кат.*, Д. в., 54, 54, 76. — г. Межирѣчья Осипъ Войц. Хороманскій, *Кат.*, Д. в., 65, 67, 76. — г. Гарволина К. А. Евстаѣ. Ричард. Эгершдорфъ, *Кат.*, И. В. У., 90, 90, 00, (г. Гарволинъ). — К. Ск. Ант. Артур. Пясковскій, *Кат.*, И. В. У., 89, 89, 00, (г. Желеховъ). — г. Радина Владс. Викент. Нарвовскій, *Кат.*, У. У., 76, 76, 76. — г. Бѣлы Оома Ив. Михаловскій, *Кат.*, И. В. У., 72, 72, 83. — С. С. Ричардъ Карл. Фургельмъ, *Лют.*, К. К., 62, 76, 90, (оба въ г. Бѣлѣ). — г. Соколова К. Ск. Бодесл. Конст. Гораздовскій, *Кат.*, И. В. У., 89, 89, 95. — г. Лукова Романъ Ант. Ушинскій, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 68, 68, 88. — г. Венгрова Алекд. Каэт. Домбровскій, *Кат.*, И. Х. У., 70, 77, 90.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Н. С. Алекд. Осип. Олендзскій, *Кат.*, Сд. Г., 71, 80, 88, (г. Сѣдлецъ). — Васил. Никол. Чикинь, *Пр.*, В. Г. н. к., 77, 77, 88, (г. Бѣла). — Тт. С. Ант. Никол. Боровскій, *Пр.*, Г. У., 86, 89, 95, (г. Луковъ). — Двѣ вакансіи.

ПРИСЯЖНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ:

Стан. Викент. Береза, *Кат.*, И. В. У., 78. — Брон. Владс. Бродзинскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 97. — Тт. С. Адамъ Людов. Велевейскій, *Кат.*, И. В. У., 80. — Тт. С. Карлъ Петр. Вѣржейскій, *Кат.*, И. В. У., 99. — Осипъ Людов. Дудзинскій, *Кат.*, И. В. У., 95. — К. Ск. Андр. Франц. Дыжевскій, *Кат.*, И. В. У., 85. — Тт. С. Меч. Адольф. Нарышковскій, *Кат.*, И. У. Св. В., 96. — Вяч. Алекд. Рачинскій, *Кат.*, И. В. У., 97. — Стан. Филип. Сундерляндъ, *Рес.*, В. Г. Ш., 76. — К. Ск. Григ. Алекд. Точискій, *Кат.*, И. В. У., 81. — Г. С. Алекс. Болес. Хржановскій, *Кат.*, И. В. У., 93. — Тт. С. Стан. Ричард. Эгершдорфъ, *Кат.*, И. В. У., 99, (всѣ въ г. Сѣдлецѣ). — К. Ск. Яковъ Войц. Залевскій, *Кат.*, И. Н. У., 93, (г. Влодава). — К. Ск. Алекд. Осип. Зухмантовичъ, *Кат.*, И. В. У., 93. — Пав. Юстин. Нучинскій, *Кат.*, И. В. У., 83, (оба въ г. Бѣлѣ).

ПОМОЩНИКИ ПРИСЯЖНЫХЪ ПОВѢРЕННЫХЪ:

Людов. Людов. Брындза, *Кат.*, И. В. У., 96. — Викент. Ант. Шелискій, *Кат.*, И. В. У., 95.

ЧАСТНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ,

Не состоящій въ званіи Помощника Присяжнаго Повѣреннаго

Стан. Ант. Возняковскій, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 98, (г. Сѣдлецъ).

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОРЪ

ПРОКУРОРЪ

С. С. Никол. Ив. Ненарокомовъ, *Пр.*, И. У. П., 83, 83, 99/01.

ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРА:

Н. С. Петръ Мих. Михневъ, *Пр.*, И. Н. У., 84, 84, 92/96. — К. А. Петръ Митроф. Устиновичъ, *Пр.*, И. В. У., 89, 89, 97. — К. А. Мих. Юстин. Онацевичъ, *Пр.*, И. В. У., 91, 91, 99/01, (всѣ въ г. Сѣдлецѣ). — Тт. С. Никол. Евген. Гарднеръ, *Пр.*, И. М. У., 91, 91, 96, (г. Бѣла).

СЕКРЕТАРЬ ПРИ ПРОКУРОРѢ

Г. С. Яковъ Васил. Комаринецъ, *Пр.*, И. К. У., 98, 98, 99.

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ I-го ОКРУГА

Сѣдлецкой губерніи

(въ г. Сѣдлецѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Д. С. С. Алекд. Михайлов. Тумской, *Пр.*, М. А. В. У., 62, 72, 88.

УЧАСТНОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Сѣдлеца С. С. Мих. Аким. Саченко-Санунъ, *Пр.*, И. У. Св. В., 76, 76, 84/89. — г. Венгрова К. С. Митроф. Рафаил. Корякинъ, *Пр.*, И. М. У., 70, 70, 97/98. — г. Соколова С. С. Ив. Ксенофонт. Малиновскій, *Пр.*, И. Х. У., 66, 66, 96. — г. Лукова К. С. Алекд. Васил. Гречулевичъ, *Пр.*, И. СП. У., 79, 79, 87/95. — г. Гарволина Н. С. Алекс. Григ. Шмигельскій, *Пр.*, И. Н. У., 83, 83, 93/01.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Оед. Васил. Комаринецъ, *Пр.*, И. В. У., 76, 76, 96.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Болесл. Людов. Сшибневскій, и. д., *Кат.*, К. Р. У. н. к., 99, 99, 00.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Владс. Каспер. Слюсковскій, и. д., *Кат.*, Сд. Г. н. к., 99, 99, 00.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Адамъ Стан. Трембицкій, и. д., *Кат.*, Д. в., 00, 00, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Сѣдлеца Тт. С. Осипъ Войц. Ястржембскій, *Кат.*, Сд. Г., 73, 79, 87. — г. Венгорова Викент. Стан. Дросіо, *Кат.*, Лб. Г. н. к., 65, 65, 90. — г. Соколова Карлъ Степ. Марчевскій, *Кат.*, У. У., 53, 83, 83. — г. Лукова Осипъ Доминик. Бржезинскій, *Кат.*, Пт. Г., 60, 62, 76. — г. Гарволина Ант. Франц. Рыбчинскій, *Кат.*, Лб. Г. н. к., 87, 87, 87.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Васил. Андр. Турецкій, *Пр.*, Д. в., 80, 80, 80, (г. Желеховъ). — Ив. Ант. Гинчъ, *Кат.*, Д. в., 64, 79, 89, (г. Сѣдлецъ).

Сверхштатные:

Кесарій Казим. Волянскій, *Кат.*, Д. в., 86, 86, 86/89, (г. Соколовъ). — Алекд. Мих. Ставцовъ, *Пр.*, Г. н. к., 87, 87, 89, (г. Сѣдлецъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Сѣдлецкому уѣзду:

1 Окр. Викент. Ант. Ермоловичъ, (по выб.) *Кат.*, Вт. Г., 90, (д. Игале). — 2 Окр. Викент. Карл. Рачинскій, (по выб.) *Кат.*, Сд. Г., 99, (п. Морды). — 3 Окр. Осипъ Ив. Хомичевскій, (по выб.) *Кат.*, В. Г. Ш., 96, (д. Скуржець). — 4 Окр. Болесл. Виктор. Рошковскій, (по выб.) *Кат.*, Сд. Г. н. к., 97, (д. Вишневъ). — 5 Окр. Стан. Климент. Врочинскій, (по выб.) *Кат.*, Сд. Г. н. к., 99, (д. Збучинъ).

по Венгровскому уѣзду:

1 Окр. Ант. Львов. Янишевскій, (отъ Пр.) *Кат.*, Н. У., 00, (д. Садовно). — 2 Окр. Кассіанъ Ипат. Ниріенно, (отъ Пр.) *Пр.*, К. Д. С., 90, (д. Сточекъ). — 3 Окр. Іос. Мартин. Заяць, (по выб.) *Кат.*, Н. У., 84, (п. Ливъ). — 4 Окр. Георг. Сабия. Павловскій, (по выб.) *Кат.*, Аг. И., 88, (д. Корытница). — 5 Окр. Стан. Вычолковскій, (по выб.) 01, (д. Сиволоенка).

по Соколовскому уѣзду:

1 Окр. К. Р. Алекд. Ант. Чемеревакскій, (отъ Пр.) *Пр.*, У. У., 88, (п. Коссовъ). — 2 Окр. Ив. Потап. Гомелля, (отъ Пр.) *Пр.*, Б. У. С., 97, (д. Вырозембы). — 3 Окр. С. С. Ив. Вониф. Петропицкій, (отъ Пр.) *Пр.*, В. У. И., 88, (д. Пржездятка).

по Луновскому уѣзду:

1 Окр. Стан. Оом. Войдаковскій, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 98, (д. Мясковъ). — 2 Окр. Леонидъ Ив. Котовъ, (отъ Пр.) *Пр.*, Ю. У., 86/98, (д. Станинъ). — 3 Окр. Стан. Адам. Левицкій, (по выб.) *Кат.*, В. Г. н. к., 82, (д. Рогале). — 4 Окр. Тт.

С. Игн. Фран. **Дмовскій**, (отъ Пр.) *Кат.*, И. В. У., 95, (г. Луковъ). — 5 Окр. Вакансія, (п. Адамовъ). — 6 Окр. Фадд. Ив. **Гузъ**, (по выб.) *Кат.*, Д. в., 95, (д. Бялобжеги).

по Гарволинскому уѣзду:

1 Окр. С. С. Алекд. Никол. **Глыбовскій**, (отъ Пр.) *Пр.*, К. Д. А., 98, (г. Гарволинъ). — 2 Окр. Ант. Мих. **Дашевскій**, (по выб.) *Кат.*, Д. в., (п. Собене-Гезеры). — 3 Окр. Конст. Конст. **Дерсевичъ**, (по выб.) *Кат.*, К. Г., 00, (п. Мацѣвице). — 4 Окр. Карлъ Карл. **Мейзнеръ**, (по выб.) *Кат.*, Бр. У., 92, (д. Россошъ). — 5 Окр. С. С. Мих. Кастан. **Мазурневичъ**, (отъ Пр.) *Кат.*, Д. в., 90, (д. Корытница).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Сѣдлецкому уѣзду:

1 Окр. Вроцисл. Ив. **Чапскій**, *Кат.*, Д. в., 98. — 2 Окр. Адамъ Петр. **Доманскій**, *Кат.*, Д. в., 89. — 3 Окр. Левъ Львов. **Грнеголевскій**, *Кат.*, У. У., 83. — 4 Окр. Стан. Людов. **Борновскій**, *Кат.*, Д. в., 83. — 5 Окр. Ив. Ант. **Блонскій**, *Кат.*, Д. в., 89.

по Венгровскому уѣзду:

1 Окр. Генр. Андр. **Скорупка**, *Кат.*, В. Р. У. н. к., 97. — 2 Окр. Северинъ Ант. **Поплавскій**, *Кат.*, Д. в., 88. — 3 Окр. Маріанъ Август. **Форбродтъ**, *Кат.*, Пн. Пр., 99. — 4 Окр. Францъ Петр. **Эйсымонтъ**, *Кат.*, У. У., 97. — 5 Окр. Францъ Оом. **Омѣцинскій**, *Кат.*, Д. в., 88.

по Соколовскому уѣзду:

1 Окр. Вяч. Ант. **Галасъ**, *Кат.*, Д. в., 97. — 2 Окр. Феликсъ Леопольд. **Левандовскій**, *Кат.*, Д. в., 00. — 3 Окр. Юлій Казм. **Снибневскій**, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 96.

по Луковскому уѣзду:

1 Окр. Стан. Севастіан. **Хадаевскій**, *Кат.*, Д. в., 94. — 2 Окр. Витольдъ Франц. **Калуга**, *Кат.*, Д. в., 00. — 3 Окр. Мих. Мих. **Левонцевичъ**, *Кат.*, В. Г. н. к., 77. — 4 Окр. Ив. Львов. **Ковальчинъ**, *Кат.*, Д. в., 95. — 5 Окр. Раф. Никол. **Любовицкій**, *Кат.*, Ч. У. З., 88. — 6 Окр. Бронис. Мих. **Корженевскій**, *Кат.*, Д. в., 89.

по Гарволинскому уѣзду:

1 Окр. Здисл. Ант. **Либишовскій**, *Кат.*, Д. в., 77. — 2 Окр. Авг. Вильгельм. **Форбродтъ**, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 80. — 3 Окр. Владс. Стан. **Шеленжекъ**, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 79. — 4 Окр. Осипъ Ив. **Земла**, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 83. — 5 Окр. Матв. Ант. **Галасъ**, *Кат.*, Н. У., 87.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Эдуардъ Виктор. Базильчунъ, *Кат.*, Н. У., 00. — Стан. Аят. Возняковский, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 84. — Стан. Никол. Налишенъ, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 96. — Степ. Адам. Корольно, *Кат.*, У. У., 93. — Фелиц. Ив. Кржеменевскій, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 96. — Владс. Матв. Томашевскій, *Кат.*, Н. У., 00, (всѣ въ г. Сѣдлецѣ). — Владс. Эдуар. Гегеманъ, *Кат.*, У. У., 91, (п. Коссовъ). — Ив. Мартин. Грабовскій, *Кат.*, Д. в., 98. — Юстинъ Карл. Нонопакій, *Кат.*, У. У., 82. — Ив. Казим. Оноловичъ, *Кат.*, Д. в., 78, (всѣ въ г. Гарволинѣ). — Владс. Августин. Литвинскій, *Кат.*, Д. в., 99, (п. Мацѣвице). — Алекд. Ив. Олюха, *Кат.*, И. В. У. н. к., 82, (г. Соколовъ). — Эдуардъ Осип. Погоновскій, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 81, (г. Луковъ).

МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ II-го ОКРУГА

Сѣдлецкой губерніи

(въ г. Бѣлѣ).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

С. С. Владим. Алекд. Князь Волконскій, *Пр.*, Н. У. Г. Ю., 73, 76, 92/97.

УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

г. Бѣлы С. С. Андр. Егор. Адоневичъ-Львовичъ-Галновскій, *Пр.*, У. У., 61, 61, 75/87. — г. Радина С. С. Владм. Мих. Бурчанъ-Абрамовичъ, *Пр.*, В. Д. С., 51, 76, 76/95. — г. Межирѣчья К. А. Алипій Яковл. Валицкій, *Пр.*, И. Н. У., 84, 84, 87/99. — г. Влодавы С. С. Леонидъ Серг. Манаренно, *Пр.*, И. М. У., 79, 79, 87.

ДОБАВОЧНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

С. С. Конст. Пав. Левицкій, *Пр.*, Л. К. Б., 72, 72, 76/95.

СЕКРЕТАРЬ СЪѢЗДА

Ив. Ив. Новальчунъ, *Пр.*, Б. Г. н. к., 86, 97, 98.

ПОМОЩНИКЪ СЕКРЕТАРЯ

Мих. Ив. Полешунъ, *Пр.*, Д. в., 85, 99, 99.

ПЕРЕВОДЧИКЪ

Романъ Осип. Жуковскій, *Пр.*, Дх. У. н. к., 99, 99, 00.

СЕКРЕТАРИ ИПОТЕЧНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ПРИ МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ:

г. Бѣлы Романъ Стан. Моссаковский, Кат., Пт. Г. н. к., 59, 59, 76. — г. Радина Сигиз. Филип. Рапчевскій, Кат., И. В. У., 71, 71, 76. — г. Межирѣчья Андр. Ант. Жолтовскій, Кат., И. В. У. н. к., 79, 79, 79. — г. Влодавы, Вакансія.

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА:

Штатные:

Никол. Ѳеодор. Надѣинъ, Пр., К. В. У., 79, 90, 98, (г. Бѣла). — Генр. Генр. Шейнертъ, Лют., Д. в., 90, 90, 99, (г. Межирѣчье).

Сверхштатные:

Ив. Осип. Иваничій, Кат., Лм. Г. н. к., 98, 98, 98, (г. Влодава). — Васил. Мих. Русиновъ, Пр., Сд. Г. н. к., 94, 98, 99, (п. Яновъ).

ГМИННЫЕ СУДЬИ:

по Бѣльскому уѣзду:

1 Окр. Никол. Данил. Юшкевичъ, (отъ Пр.) Пр., Пд. К., 76, (фольв. Бѣлка). — 2 Окр. Демьянъ Григ. Жунъ, (отъ Пр.) Пр., Б. У. С., 98, (п. Ломазы). — 3 Окр. Потапъ Потап. Потаповъ, (по выб.) Пр., К. Б. В. К., 76, (п. Кодень). — 4 Окр. Осипъ Семен. Островскій, (по выб.) Пр., У. С., 84, (п. Славатычи).

по Константиновскому уѣзду:

1 Окр. К. Р. Ѳед. Петр. Мисинскій, (отъ Пр.) Пр., Б. Г. н. к., 86, (п. Яновъ). — 2 Окр. С. С. Алекд. Васил. Кутанинъ, (отъ Пр.) Пр., К. К., 85, (п. Константиновъ). — 3 Окр. Г. С. Ив. Роман. Калишунъ, (отъ Пр.) Пр., Б. У. С., 98/99, (д. Своры). — 4 Окр. Тт. С. Никол. Ѳед. Скрипкинъ, (отъ Пр.) Пр., Г. н. к., 99, (п. Лосицы).

по Радинскому уѣзду:

1 Окр. Алекд. Ѳед. Петровъ, (отъ Пр.) Пр., Д. в., 93/01, (г. Межирѣчье). — 2 Окр. Ѳеодоръ Синодскій, (отъ Пр.) 01, (с. Прогалины). — 3 Окр. Евстаѳ. Юліан. Шафаловичъ, (отъ Пр.) Пр., Дх. У. н. к., 96, (д. Цихостовъ). — 4 Окр. Леонтій Георг. Бажидай, (отъ Пр.) Пр., У. У., 97, (г. Радинъ).

по Влодавскому уѣзду:

1 Окр. Алекд. Ив. Лесевицкій, (отъ Пр.) Пр., Дв. П., 99, (п. Вишницы). — 2 Окр. Алекд. Юничій, (отъ Пр.) 01, (п. Островъ). — 3 Окр. Мих. Осип. Домбровский, (по выб.) Пр., Б. У. С., 87, (с. Волосковоля). — 4 Окр. Алекд. Алекд. Грошновскій, (отъ Пр.) Пр., Х. Г. н. к., 86, (г. Влодава).

ПИСАРЯ ГМИННЫХЪ СУДОВЪ:

по Бѣльскому уѣзду:

1 Окр. Серг. Никол. Малешинъ, *Пр.*, Н. У., 99. — 2 Окр. Ант. Юліан. Русецкій, *Пр.*, У. У. н. к., 83. — 3 Окр. Мих. Алекс. Позняковъ, *Пр.*, Д. в., 99. — 4 Окр. Алекд. Іос. Косецкій, *Кат.*, У. У., 76.

по Константиновскому уѣзду:

1 Окр. Осипъ Ишпол. Русецкій, *Пр.*, Д. в., 83. — 2 Окр. Ѳед. Петр. Сидоровъ, *Пр.*, Сд. Г. н. к., 85. — 3 Окр. Ив. Ив. Мионовичъ, *Пр.*, Д. в., 94. — 4 Окр. Алекд. Осип. Ганцъ, *Пр.*, Д. в., 00.

по Радинскому уѣзду:

1 Окр. Конст. Ант. Петручунъ, *Пр.*, Б. У. С., 00. — 2 Окр. Алекд. Сильвестр. Фронскій, *Пр.*, Д. в., 98. — 3 Окр. Ив. Григ. Лялиновъ, *Пр.*, Д. в., 97. — 4 Окр. Мих. Осип. Супрунь, *Пр.*, Б. У. С. н. к., 84.

по Влодавскому уѣзду:

1 Окр. Филиппъ Ив. Вороновичъ, *Пр.*, Д. в., 94. — 2 Окр. Игнат. Григ. Жунъ, *Пр.*, Б. У. С., 81. — 3 Окр. Петръ Корн. Яковлевъ, *Пр.*, Д. в., 88. — 4 Окр. Стан. Франц. Рушковскій, *Кат.*, Д. в., 87.

ЧАСТНЫЕ ПОВѢРЕННЫЕ,

Не состоящіе въ званіи Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ:

Владс. Ѳом. Бзовскій, *Кат.*, Сд. Г. н. к., 88. — Іос. Викент. Высоцкій, *Кат.*, Д. в., 97. — Вяч. Ив. Малковскій, *Кат.*, Д. в., 83, (всѣ въ г. Радинѣ). — Кельманъ Хаскел. Гартгласъ, *Иуд.*, Д. в., 80. — Авр. Элевичъ Готлибъ, *Иуд.*, Д. в., 77. — Викт. Франц. Пулавскій, *Пр.*, Д. в., 90, (всѣ въ г. Бѣлѣ). — Стан. Конст. Дылевскій, *Кат.*, Т. У. н. к., 84, (г. Межирѣчье).

ПРОКУРАТОРІЯ

въ Царствѣ Польскомъ

(Варшава — Лешно 5).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ

Д. С. С. Аяаст. Конст. Сарандо, *Пр.*, И. У. Св. В., 70, 70, 89.

СОВѢТНИКИ:

С. С. Ант. Анаст. Гиршель, *Кат.*, И. М. У., 59, 59, 74. — С. С. Северянъ Северин. Брандель, *Кат.*, В. Г. Ш., 59, 59, 84. — С. С. Ив. Эдуард. Домашевскій, *Кат.*, В. Г. Ш., 66, 66, 86. — С. С. Ѳеофілъ Ив. Носсовскій, *Кат.*, В. Г. Ш.,

62, 62, 89. — С. С. Ив. Фабіан. Кинель, Кат., И. СП. У., 62, 62, 92. — С. С. Осипъ Онуфр. Завистовскій, Кат., В. Г. Ш., 64, 64, 93. — К. С. Владс. Осип.. Смоленскій, Кат., И. В. У., 74, 74, 99. — К. С. Владс. Маркел. Насприцкий Кат., И. В. У., 80, 80, 00. — Г. С. Ив. Игнат. Станковскій, Кат., И. В. У., 81, 81, 01.

ЗАЩИТНИКИ:

въ г. Варшавѣ:

Н. С. Стан. Осип. Пѣтна, Кат., И. В. У., 81, 81, 95. — Н. С. Ив. Яковл. Собѣщанскій, Кат., И. В. У., 85, 85, 99. — Н. С. Игнат. Осип. Балинскій, Кат., И. В. У., 85, 85, 00. — Н. С. Эдуардъ Эдуар. Леховичъ, и. д., Кат., И. В. У., 90, 90, 95. — Тт. С. Стан. Ромуальд. Вроблевскій, и. д., Кат., И. В. У., 95, 95, 98. — С. С. Оома Осип. Цыранскій, и. д., Кат., В. Г. Ш., 65, 65, 99. — Тт. С. Петръ Степ. Малиновскій, и. д., Кат., И. В. У., 96, 96, 00.

въ другихъ губернскихъ городахъ:

Маріанъ Матв. Смяровскій, Кат., В. Г. Ш., 62, 62, 66, (г. Ломжа). — Граціанъ Пантел. Домбровскій, Кат., И. СП. У., 61, 61, 71, (г. Плоцкъ). — Алекд. Ант. Краснодембскій, Кат., В. Г. Ш., 64, 64, 78, (г. Калишъ). — Владм. Осип. Секутовичъ, Кат., И. В. У., 76, 76, 86, (г. Люблинъ). — Г. С. Стан. Валеріан. Станишевскій, Кат., И. В. У., 87, 91, 91, (г. Сувалки). — Тт. С. Меч. Адольф. Карышковскій, Кат., И. У. Св. В., 91, 91, 96, (г. Сѣдлецъ). — Петръ Осип. Плоскій, Кат., В. Г. Ш., 69, 69, 97, (г. Кѣльцы). — Левъ Никол. Хавловскій, Кат., И. В. У., 89, 89, 00, (г. Петроковъ). — Болесл. Сабин. Приленцкій, Кат., В. Г. Ш., 76, 76, 01, (г. Радомъ).

ПРАВИТЕЛЬ КАНЦЕЛЯРИИ

Вяч. Ив. Кинель, Кат., И. В. У., 94, 94, 98.

ПОМОЩНИКЪ ПРАВИТЕЛЯ КАНЦЕЛЯРИИ

Кесарій Степ. Липчинскій, Кат., И. В. У. н. к., 74, 74, 95.

АССЕСОРЫ:

Г. С. Юлій Теофил. Толвинскій, Кат., И. В. У., 92, 92, 98. — Тт. С. Карль Эдуар. Леховичъ, Кат., И. В. У., 97, 97, 99. — Андр. Маріан. Смяровскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 00. — Ив. Осип. Новодворскій, Кат., И. В. У., 99, 99, 00.

НАЧАЛЬНИКЪ АРХИВА

Владс. Август. Видигеръ, Кат., В. Р. Г. н. к., 66, 66, 97.

ПОМОЩНИКИ НАЧАЛЬНИКА АРХИВА:

Аполлонъ Викент. Садковскій, Кат., У. У., 59, 59, 91. — Діомидъ Яковл. Рождественскій, Пр., Д. в., 66, 80, 99. — Стан. Адам. Вишневскій, Кат., Д. в., 84, 84, 99. — Мартинъ Карл. Ціолковскій, Кат., В. Пр., 87, 87, 99.

ЖУРНАЛИСТЪ

Северинъ Маріан. Орложенскій, *Кат.*, Пр., 80, 80, 99.

ЭКСПЕДИТОРЪ

Ант. Матв. Мончинскій, *Кат.*, Ч. Г. н. к., 87, 87, 99.

**ОТКОМАНДИРОВАННЫЙ ДЛѢ ЗАНЯТІЙ ВЪ ПРОКУРАТОРІЮ, ПРИЧИСЛЕННЫЙ
КЪ МИНИСТЕРСТВУ ЮСТИЦІИ**

Адамъ Осип. Глодзинскій, *Кат.*, И. В. У., 99, 99, 99.

ВАРШАВСКІЙ ГЛАВНЫЙ АРХИВЪ

древнихъ актовъ

(Красяя. площ. 1).

НАЧАЛЬНИКЪ

Өед. Франц. Вержбовскій, *Кат.*, И. В. У., 82, 96, 96.

АРХИВАРІУСЪ

Владс. Эдмунд. Бадовскій, *Кат.*, И. В. У. н. к., 71, 71, 98.

СТАРШІЙ ПОМОЩНИКЪ АРХИВАРІУСА

Алекд. Франц. Влодарскій, *Кат.*, В. Пр., 79, 79, 98.

МЛАДШІЕ ПОМОЩНИКИ АРХИВАРІУСА:

Аван. Ант. Дзярскій, *Кат.*, Лм. Г. н. к., 73, 79, 90. — Ладисл. Стан. Стржешевскій, *Кат.*, В. Г. III. н. к., 66, 66, 96. — Мих. Келестин. Нирхнеръ, *Кат.*, И. В. У. н. к., 97, 97, 97. — К. Ск. Здисл. Евген. Корсанъ, *Кат.*, И. В. У., 98, 98, 98.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ФАМИЛИЙ.

А.

Абкинтъ А. З.	78
Абрамовичъ А. В.	22
„ П. А.	70
„ Г. М.	78
Абчинскій И. С.	22
Авадіовичъ Н. С.	62
Адамовичъ Б. Ф.	109
Адамскій Ф. П.	22
„ Л. В.	94
„ Л. А.	97
„ Э. А.	100
Адоневичъ - Львовичъ - Галков- скій А. Е.	116
Аевскій С. О.	39
Аквиліяновъ П. В.	72
Акимовичъ П. И.	42
Аккерманъ А. О.	39
Алекса И. И.	107
Александровичъ А. К.	20
„ Н. И.	31
„ Ф. А.	72
Александровъ И. Н.	38
„ К. А.	75
„ И. К.	79
Алексѣевъ В. К.	14
„ М. П.	17
„ О. П.	31
Альбовъ П. А.	60
„ К. А.	107
Альхимовичъ В. В.	19
Амалицкій А. П.	30
Амброжьевичъ В. В.	27
Андреасъ К. А.	59
Андреевъ П. Я.	33
Андржеевскій И. С.	86
Андрониковъ А. В.	111
Андрущенко Е. А.	85
Анкевичъ В. А.	52
Антоповичъ Д. О.	74
Антоновичъ В. А.	36
Анучинъ П. А.	87
„ К. Д.	98

Анциъ Д. А.	22
Анчыковскій А. Н.	61, 62
Аншеръ М. С.	52, 55
„ В. С.	100
Апановичъ К. К.	40
Апознанскій К. К.	64
Арендтъ Ч. Л.	90
Аристовъ В. А.	13
Аркушевскій В. О.	22
Арнольдъ В. В.	65
Артазовъ А. В.	35
Архимовичъ В. А.	79
Арцишевскій К. О.	64
Асканасъ М. I.	27
Аскеназы С. В.	27
Астербломъ М. I.	27
Атенскій I. А.	50
Аугустовичъ Л. И.	59
Ахматовичъ А. М.	103

Б.

Бабицкій А. А.	77
Бабичъ В. Н.	51
Бабушкинъ Н. П.	110
Багговутъ А. Э.	33
Багинскій Б. О.	32
„ А. О.	37
Батневскій З. И.	14
Бадовскій В. Э.	120
Бажидай Л. Г.	117
Базыльчукъ Э. В.	116
Байковъ Н. Д.	68
„ В. К.	101
Байлатъ В. О.	53
Балинскій С. А.	89
„ С. В.	89
„ И. О.	119
Балицкій А. Н.	15
„ И. О.	44
Банихъ О. К.	17
Баранецкій О. М.	19
„ Ф. Г.	39
Барановскій И. А.	22
„ В. П.	111

Баранский Э. Э.	62
Баранцевичъ А. Э.	106
Барбанель А. Л.	27
Бардзкій А. Ф.	22
Бартель-де-Вейденталь З. Э.	41
Бартковский А. Ф.	102
Барухъ М. М.	77
Барчъ А. Ф.	22
Баръ Р. А.	21
” Ф. К.	39
” К. Э.	104
Барышняковъ А. Н.	95
Басевичъ Б. Ф.	71
Басенко И. Г.	106
Бассахъ Ю. А.	27
Баталинъ В. А.	51
Батоговскій Э. Э.	52
Баторскій В. Л.	57
Бауерерцъ Р. И.	22
” Ф. И.	22
Бауерфейндъ Г. О.	38
Бачарелли М. А.	49
Башуцкій К. А.	40
Бедлицкій М. П.	22
Безе А. К.	84
Безпаловъ П. Л.	40
Бекерманъ I. И.	97
Бекетовъ В. В.	34
Белжинскій Б. Н.	20
Белза С. О.	22
Бензефъ Ю. С.	22
Бенкевичъ А. А.	89
Бенклевскій О. Л.	78
Бергеръ О. М.	35
Бергъ А. Н.	33
Береза С. В.	112
Берендсъ М. А.	77
Берендтъ А. Ф.	80
Беренштейнъ М. Г.	108
Верковъ В. А.	84
Берманъ Х. С.	108
Бернасевичъ В. Ф.	98
Бернацкій В. Р.	22
” Л. И.	76
Бернштейнъ О. Я.	27
” С. Л.	27
Берсонъ М. И.	27
Бечковичъ В. И.	111
Бзовскій С. А.	44
” В. Э.	118
Бзура В. А.	61
Благошевскій И. В.	49
Билинскій А. В.	14
Бинковскій Ф. Э.	102

Биренцвейгъ В. И.	77
Висикевичъ И. А.	54
Вискупскій В. З.	22
Влажеровскій К. I.	69
Влашковскій Л. О.	22
Влехманъ К. Х.	103
Влешинскій Э. З.	22
Влинструбъ П. Л.	97
Влихеръ Г. Б.	82
Влюхъ I. К.	93
Влонскій Э. О.	77
” И. А.	115
Влувштейнъ Я. А.	27
Влюменталь В. Н.	15
Влюменталь Л. М.	27
Влюсъ Я. I.	14
Влюхеръ М. М.	27
Вляй А. С.	44
Влянкъ С. М.	27
Вобровъ Н. Э.	63
Бобаевскій И. О.	36
Богатко Ф. И.	22
” А. А.	41
Богатырь И. М.	37
Богдановичъ К. И.	43
Богдановъ К. А.	65
Богданскій Э. К.	44
Богдашевскій I. Р.	44
Богдзевичъ П. А.	79
Боговичъ В. К.	43
Боговскій Л. Н.	69
Боголѣповъ А. А.	57
Богускій В. А.	61
” В. Ф.	99
Богуславскій В. Ф.	14
” А. И.	95
” С. И.	99
” Ю. С.	107
Богущкій В. Л.	22
” В. И.	59
Бодушинскій С. А.	22
Боженко Н. Э.	43
Бокевичъ С. Д.	66
Бокъ ф. Г. А.	16
Бокъ Л. Г.	27
Болотниковъ П. В.	13
” А. Н.	34
Бомашъ Д. С.	108
Бонковский Г. А.	99
Бонча-Бруевичъ Э. М.	81
Бончевичъ К. В.	27, 34
Борженцкій В. Э.	103
Борковскій М. В.	21
” П. Ф.	22

Борковский П. А.	51
„ А. С.	54
„ П. О.	83
„ В. П.	102
„ С. Л.	115
Боровский Н. С.	77
„ Я. А.	78
„ В. И.	78
„ Е. Г.	80
„ С. Л.	92
„ А. Н.	112
Бородзичъ И. В.	81
Бородинъ А. Н.	72
Борткевичъ И. И.	104
„ И. И.	108
Боруцкий А. О.	73
Боршевский И. С.	100
Борщъ Н. О.	103
Воский Ч. М.	91
„ Ю. К.	99
Вотнеръ О. Б.	46
Воуффаль Б. Ю.	27
Вохенский И. С.	70
Вохинский К. К.	104
Вочковъ В. С.	36
Вояновский В. М.	41
Воярский-Кассиановичъ С. И.	102
Воясинский И. М.	19
„ Л. К.	22
Вравата В. О.	50
Враморский Ф. Ф.	94
Врандель С. С.	118
Враникъ О. И.	37
Браунъ А. Г.	27, 34
Бревернъ ф. Н. И.	17
Бреслиуеръ И. Г.	22
Бржезинский О. О.	22
„ Ф. К.	22
„ Ч. Ф.	27
„ С. Ф.	38
„ С. Е.	66
„ О. Д.	114
Бржеский Ф. А.	22
„ Т. А.	80
Бржесцянскій В. Ф.	97
Бржоска Г. П.	104
Бржостовский С. А.	106
Бриллиандтъ М. Л.	103
Бринеръ Н. И.	22
„ И. О.	22
Бродниковский В. А.	91
Бродзинский Б. В.	112
Бродницкий Ф. В.	102
„ С. Л.	102

Бродовский И. В.	20
„ Б. А.	63
„ А. И.	63
Брокманъ В. А.	27
Бромсъ Л. Л.	105
Брониковский А. Е.	50
„ А. Е.	52
„ К. Е.	77
Бронштейнъ В. Д.	74
Брудзичъ Ю. А.	41
Брудницкий С. М.	43
„ К. М.	44
„ I. A.	88
Брунеръ Г. С.	22
Брунъ О. К.	13
„ К. С.	32
Бруякъ Н. О.	69
Брындза Л. Л.	112
Брюхачевъ С. В.	31
„ В. В.	43
Бубель-Яроцкий А. И.	58
Бубко В. Ф.	74
Бугайский В. П.	80
Будашевский В. И.	18
Будкевичъ Ф. П.	33
Будны К. О.	22
Будный С. О.	64
„ О. Ф.	64
Буйницкий Ф. П.	96
Буйновский Н. Ф.	75
Букаревъ П. П.	43
Буковецкий С. Л.	22
„ С. А.	99
Булава А. Ю.	85
Бульмерингъ ф. М. М.	18
Бургхардъ В. С.	95
„ С. I.	96
Буржинский О. А.	22
„ I. Ф.	66
Бурмакинъ В. А.	111
Бурса И. А.	14
Бурчакъ-Абрамовичъ В. М.	116
Бурхардтъ А. Х.	41
Бурцовъ Г. В.	73
Буссе Л. Л.	55
Бухнеръ Х. О.	27, 34
Бухъ В. К.	33
Бучинский К. О.	66
„ П. Ф.	110
Бушъ С. Я.	61
Буштинский К. Б.	21
Буяковский И. О.	84
Быковский А. О.	81
Бычковский А. К.	79

Бышевский Р. Л.	54
Бѣдакъ М. Я.	108
Бѣдржицкій Л. О.	88
„ В. Р.	89
Бѣлановичъ Ѳ. Н.	43
Бѣлевичъ П. П.	62
„ Н. Ф.	87
Бѣловъ Г. В.	17
Бѣлогуровъ И. Г.	96
Бѣлозерскій Н. Н.	52
Бѣлоусовъ Ѳ. А.	85
„ П. А.	95
Бѣльскій С. В.	66
Бѣлявскій И. П.	32
Бѣляевъ А. Г.	68
Бялачевскій А. О.	100
Бялашевичъ Ч. О.	105, 108
„ О. Я.	105, 108
Вялецкій М. В.	46
Вялевицъ Р. И.	44
Вялобержескій С. О.	43
Вялый В. Ѳ.	61

В.

Вавельбергъ С. С.	27
Ваврикевичъ А. А.	57
Вавровскій Г. И.	61
Вагнеръ Ф. И.	22
Вадовскій А. Ѳ.	66
Вайнтраубъ С. Ш.	78, 84
Валединскій И. Г.	65
Валентинъ Э. Р.	22
Валицкій С. Л.	27
„ А. Я.	116
Ваньковскій К. К.	92
Варманъ Б. Д.	27
Вархаловскій Ю. Ц.	27
„ С. В.	73
Василевскій С. А.	22
Василенко К. Г.	100
Василовскій О. К.	80
Васильевъ Е. В.	16
„ В. Н.	51
Васкевичъ П. П.	108
„ И. И.	109
Васневскій Г. М.	89
Вассерцвейгъ А. А.	76, 82
Васютинскій С. Д.	20
Ваховскій М. А.	74
Вацовскій Л. С.	22
Вашкевичъ Р. О.	107
Ващинскій Г. С.	83
Вдовиченко М. Р.	75

Вейдель Э. Б.	22
Вейнтраубъ М. Ш.	22
Велевейскій А. Л.	112
Велиовейскій Г. К.	97
„ Т. Л.	99
„ И. Л.	99
„ Г. К.	100
Вельяшевъ Е. Л.	80
Венда С. Р.	81
Вендриховскій Г. Ж.	52
„ Ѳ. А.	97
Вендтъ В. М.	75
Венцовскій Р. Р.	21
Вергосъ Н. П.	58
Вережкинъ В. В.	79
Верещинскій К. М.	22
Вержицкій Л. Р.	104
„ И. Р.	104
Вержбовскій С. Ф.	78
„ Ѳ. Ф.	120
Верхлейскій Р. Р.	77
Верисопкій П. О.	82
Вернеръ В. В.	45
Верникъ Я. В.	92
Вертель Г. С.	50
Верховскій С. Н.	60
Верцпенскій Г. С.	70
Вершковскій Я. И.	43
Весоловскій В. О.	47
Вествалевицъ В. В.	99
Вестерскій Ч. К.	85
Вестфаль Р. Э.	27
Веттеръ-Розенталь Ф. Б. Т.	60
Вехтерштейнъ Э. С.	17
Вечорекъ С. О.	102
Видавскій М. Ф.	22
Видельскій З. К.	72
Видигеръ В. А.	119
Вижевскій А. А.	75
Викторъ А. Д.	57
Вилліамсъ П. П.	13
„ П. П.	19
Вильгосинскій Г. Д.	56
Вильманъ Ю. К.	22
„ В. А.	22
Вильнеръ Л. А.	27
Вильчинскій А. В.	93
„ Ф. А.	111
Вильчковскій Г. Л.	65
Винклеръ Л. В.	19
Винницкій С. С.	22
„ Э. Ѳ.	56
„ К. К.	59
Виноградовъ А. А.	90

Виноградскій Г. С.	14
„ Н. С.	42
„ М. С.	42
„ В. С.	68
„ О. С.	73
Винтеррокъ В. Я.	22
Винчакевичъ Е. Ф.	54
Винярскій С. И.	62
„ И. К.	100
Вислицкій Э. І.	22
Вислоцкій Б. К.	67
„ А. Ф.	99
Висмонтъ М. Ф.	36
Витковскій Л. И.	63
„ О. Ф.	101
Витовскій Э. Л.	20
Виттманъ В. Л.	18
„ М. Л.	19
Вихертъ З. А.	23
„ С. О.	107
Вихровскій О. О.	21
„ Ю. О.	23
Вишневескій З. А.	27
„ В. К.	103
„ С. А.	119
Вишницкій О. К.	105
Вишоваты Б. Г.	109
Власевичъ К. М.	67
„ А. Ф.	73
Влодарскій С. Л.	78
„ А. Ф.	120
Влодекъ І. И.	93
Влоцкій Ю. Ф.	59
Влочевскій И. В.	27
Влочковский І. К.	48
Влошекъ А. І.	84
Водзинскій С. А.	83
„ І. А.	86
Воеводскій Г. Ф.	37
„ Г. С.	77
Воевудскій Н. И.	69
Воздецкій А. В.	77
Возницкій А. С.	83
„ І. Я.	86
„ А. С.	93
Возняковскій С. И.	98
„ С. А.	112, 116
Воиновъ М. И.	82
Войдаковскій С. О.	114
Войдецкій В. А.	34
Война И. В.	103
Войничъ М. В.	42
Войничъ-Сяноженскій К. И.	39
Войтовичъ Ф. И.	110

Войтовичъ Р. Б.	110
Войцницкій И. А.	55
„ Г. О.	58
„ Р. И.	84
Войцѣховскій И. А.	21
„ Ф. А.	64
„ В. Д.	100
Войцюлевичъ А. І.	110
Волинскій А. Л.	19
„ И. А.	23
„ И. А.	49
„ О. Ф.	53
„ Ф. К.	69
„ Ф. Ф.	86
Волковичъ В. А.	51
Волковъ Я. Д.	14
„ И. П.	87
Волконскій Км. В. А.	116
Володкевичъ Д. О.	34
Волошинскій О. Я.	53
Вольскій В. А.	20
„ Ю. К.	56
„ А. Р.	76
„ Ф. И.	84
„ Г. Л.	89
Вольфинъ Ф. О.	31
Вольфъ А. К.	23
„ И. И.	27
Волянскій К. К.	114
Вондоловскій А. Я.	60, 62
Вонсовичъ И. Э.	96
Вонсовскій Ф. Ф.	27
Воронецкій Км. Б. К.	64
Вороновичъ Ф. И.	118
Вороновъ В. М.	31
Воронцовъ В. Н.	93
Воскобойниковъ Р. А.	58
Воскресенскій С. М.	110
Вохинъ Н. Н.	100
Вржесинскій С. Ф.	53
„ И. Ф.	54
Вроблевскій С. Р.	27, 119
Вронскій М. В.	27
„ А. К.	42
„ О. И.	54
Вротновскій Л. А.	23
Врочинскій С. К.	114
Врублевскій А. А.	27
„ Л. О.	94
„ О. П.	111
Всодлъ К. К.	56
Вуйницкій А. А.	32
Вурцель С. Л.	32
Вшелякій И. О.	23

Вшелякій О. О.	71
Выгановскій В. А.	77
„ В. Я.	107
Выдига Б. В.	23
„ В. И.	23
Выжниковичъ С. Ф.	78, 82
Выковский Э. Л.	102
Выязловскій К. С.	80
Вырвичъ Ф. О.	107
Высоцкій О. О.	23
„ Б. С.	23
„ В. С.	62
„ А. С.	82
„ Г. В.	118
Вычалковский Г. Э.	23
Вычолковский С.	114
Вышатыцкій Р. В.	80
Вышинскій В. А.	52
„ А. И.	67
„ И. А.	71
Вышковскій С. Л.	14
Вѣлецкій О. А.	66
Вѣржейскій С. П.	96
„ Е. П.	112
Вѣтцкій О. О.	107

Г.

Габданкъ-Крживинскій К. О.	38
Гавронскій А. О.	101
Гагатницкій В. И.	23
Гадомскій А. М.	83
Гакебейльскій-Розенфельдъ В. О.	18
Галасъ В. А.	115
„ М. А.	115
Галдзевичъ Ф. О.	107
Галевскій Е. И.	47
Галецкій О. В.	27
„ С. В.	86
„ В. К.	90
Галакъ М. О.	51
„ В. О.	52
Галинскій С. Л.	58
Галковский С. Ф.	92
Галчинскій Л. О.	65
Гальпертъ А. Б.	37
Гаяжулевичъ Ф. С.	33
Гано З. С.	101
Гантнеръ К. К.	102
Гануссовскій Б. С.	61
Гандъ А. О.	118
Ганчке Э. А.	81
Ганшеевъ И. М.	87
Гарасимовичъ В. А.	23

Гарбинскій А. А.	78
Гарднеръ Н. Е.	113
Гардовскій Г. Ф.	32
Гарнецкій А. Ф.	71
Гартгласъ К. Х.	118
Гартіеръ В. И.	101
Гартманъ В. Ю.	32
Гарфинкель Л. Я.	92
„ Г. Я.	108
Гаттенбергеръ П. К.	87
Гаузе В. И.	59
Гаусбрандтъ В. И.	23
Гаусъ А. И.	92
Гафенко Н. Н.	95
Гацкій Г. И.	97
Гашинскій Е. В.	56
Гвайта Ф. П.	13
Гдешъ К. Ф.	84
Гегеманъ В. Э.	116
Гегуржинскій И. А.	77
Гедроицъ Г. А.	56
Гейманъ Г. Г.	77
Гейцыгъ А. Н.	84
Гелгудъ А. Ф.	109
Геллертовъ Н. П.	84
Гельвихъ О. А.	97
Гельгъ Г. К.	84
Гельфрейхъ Н. А.	19
Герберъ Э. И.	75
Герличъ С. А.	27
Германовскій В. П.	83
Герцогъ С. Е.	14
Герцъ С. С.	19
Гершельманъ Р. Р.	50
Гершзонъ А. С.	74
Герштенкернъ Л. Я.	71
Гейтманъ Б. А.	82
Гигерсбергеръ О. О.	23
„ С. Ф.	41
Гизинскій О. М.	41
Гикель К. П.	85
Гильгъ К. К.	39
Гильсбергъ И. М.	67
Гильченко Е. П.	32
Гиндеманъ А. В.	44
Гинсбергъ М. Д.	78
Гинчъ И. А.	114
Гиржинскій С. Ф.	36
Гирибандъ Н. Г.	23
Гиришель А. А.	118
Гириновичъ А. Я.	110
Гисгесъ Г. В.	72
Гласко С. Ф.	23
Глембицкій М. С.	36

Глембоцкий К. И.	27
„ С. О.	59
Глибовский В. В.	102
Гливинский Ф. В.	40
Гливиць Ф. А.	46
Гливко С. К.	38
Глинка А. П.	42
Глинский П. О.	83
Глиогеръ М. К.	95
Гловацкий А. Л.	64
„ А. Л.	94
Гловюкъ А. А.	72
Глоговский И. С.	67
Глодзинский А. О.	120
Глушкевичъ В. М.	80
Глыбовский Н. Р.	72
„ А. Н.	115
Глыбовский С. Ю.	58
Глюксонъ И. О.	27, 84
Гляссы Я. В.	18
„ Г. Л.	23
Глуздовъ О. Е.	89
Гнѣвковский Э. Л.	73
Гняздовский О. О.	63
Говоровъ Т. А.	50
Гоголевский П. О.	76
Годецкий В. М.	39
Годзишевский О. А.	73
Годзьевский Э. А.	27
Годлевский С. К.	23
„ С. А.	23
Голевинский С. В.	23
Големберский Б. С.	67
Голембиовский О. С.	54
Голиковъ Н. К.	111
Голишевский И. А.	99
Голковский И. А.	112
Голонский К. И.	101
Голубицкий А. Х.	93
Голубковъ Н. Н.	48
„ А. Н.	50
Гольдбаумъ М. Я.	15, 27, 30, 32, 34
Гольдбергъ А. Л.	28
„ И. А.	94
Гольдвассеръ Н. С.	102
Гольдманъ Ф. И.	28
„ А. Г.	28, 34
Гольдштейнъ П. Л.	15, 28, 30, 32, 34
Гольторфъ А. А.	32
Гольчинский А. Л.	102
Гольчъ В. И.	37
Голяховский Н. П.	101
Гомелля И. П.	114
Гондзынский С. Л.	99

Гонсевский И. И.	89
Гонсіоровский В. К.	52
„ В. О.	92
Гонсовский В. П.	65
Гонткевичъ Ф. А.	41
Гончаровъ А. К.	50
„ И. Е.	97
Гораздовский Б. К.	112
Гордонъ I. А.	110
Горовиць М. О.	86
Городынский В. И.	23
Городыский И. А.	28, 42
„ С. А.	96
Гороховский И. П.	91
Горошевичъ С. А.	105
Горский Ю. О.	15
„ В. А.	70
Госевский Ч. С.	62
Гославский С. О.	28
Господарчикъ Л. О.	38
Гостомский И. К.	28
Гостынский О. О.	49
Готлибъ А. Э.	118
Готье Г. М.	20
Гофманъ Г. В.	78
Гоффманъ И. Э.	72
„ С. О.	90
„ О. С.	91
Гохъ А. И.	32
Гоцинский И. И.	86
„ А. О.	87
Грабинский О. В.	44
Грабовский М. Ф.	15
„ Л. Э.	23
„ В. Э.	23
„ В. В.	23
„ А. Л.	28
„ Г. М.	36
„ В. И.	44
„ С. О.	46
„ Э. В.	50
„ А. К.	58
„ Ю. И.	62
„ I. Л.	76
„ И. М.	116
Грабовецкій В. Л.	28
Грабский О. О.	44
Гралецкий И. С.	39
„ А. Ф.	88
Гралинский Ф. О.	85
Гратковский И. П.	90
Графъ В. Э.	70
Грачевъ-Косоговский А. И.	69
Грель Э. С.	52

Гречинский С. П.	43
Гречулевичъ А. В.	113
Гржанковский И. И.	22
Гржеболинский С. Ю.	37
Гржебский Л. И.	64
Гржеголевский Л. Л.	115
Гржегоржевский М. Р.	52
Гржесиковский К. О.	70
„ О. М.	71
Гржешкевичъ А. М.	49
„ Р. М.	86
Гржибовский С. А.	38
„ В. В.	55
„ В. И.	57
Гржимала-Вевіоровский Ф. Л.	36
Гржимский Э. Ф.	44
Григорьевъ Г. Н.	33
„ П. Т.	107
Гриличъ С. Ф.	30, 35, 39
Гринвальдъ Н. М.	14
Гриневецкий Ю. О.	23
Гриневичъ В. В.	23
Гродзинский М. В.	19
„ Э. И.	23
„ Ф. В.	99
Гродзицкий И. К.	23
Гроеръ В. Ф.	23
Грозовский А. В.	23
Громадский Л. В.	28, 109
Громовъ И. И.	108
Гронвальдъ Э. Б.	92
Гронкевичъ К. Р.	28, 34
Гронтковский И. И.	57
Гроссеръ Н. Б.	23
Гроссъ Э. Ф.	44
Гротковский О. О.	71
Гротовский І. П.	76
Гроховский Л. В.	35
Грошковский А. А.	117
Грудзинский О. П.	23
„ В. В.	103
Гружевский И. Ф.	52
Грундгандъ И. К.	23
Грунертъ С. Б.	52
Грущинский В. Ю.	15
„ Ю. Г.	76
Грыжевский К. Л.	49
Губинъ К. Д.	45
Губский И. И.	58
Гулянский С. Д.	17
„ Д. С.	54
Гудзянский А. Л.	105, 108
Гузарский В. С.	28
Гузъ О. И.	115

Гулянский И. Ф.	28, 75
Гуминский И. С.	28
„ И. М.	28
Гумовский И. А.	27, 37
Гундиловичъ П. А.	15
Гурановский Я. Л.	38
Гурбский С. И.	28
„ В. И.	88
Гуревичъ В. П.	18
Гурецкий А. И.	41
„ Б. И.	46
Гуржинский О. Э.	76
Гурекій П. К.	19
„ В. О.	21
„ А. Ю.	40
„ О. М.	41
Гуссаръ С. Ф.	70
Гутманъ О. О.	21
„ Б. Е.	23
Гуртовский А. А.	64
„ О. К.	75
Гутры Ч. И.	34
Гутпе Е. Я.	28
Губнеръ О. К.	96

Д.

Давидъ О. В.	38
Далешинский В. С.	47
Данселевский А. А.	71
Данилевичъ О. К.	40
„ Л. Д.	108
Даниловъ П. Г.	31
Даровский С. П.	102
Дацкевичъ Ю. В.	41
Дашевский А. М.	115
Дашкевичъ-Бортновский Ф. Ф.	34
Дворжачекъ П. И.	23
Декановъ П. А.	14
Дембинский В. В.	28
Дембский М. А.	18
„ Ф. Ф.	23
„ О. Ф.	77
Демченко В. П.	63
Демьяновъ В. И.	103
Денель Б. А.	23
Деревинский І. К.	109
Деревяшкинъ А. А.	96
Де-Роберти П. В.	33
Дерсевичъ К. К.	115
Дерфельденъ ф. С. А.	92
Депіушъ С. А.	28
Дзевульскій С. Е.	20
„ В. В.	21

Дзевульскій Г. А.	23
„ „ С. Ф.	97
Дзеконскій К. Г.	62
„ „ С. Г.	62
Державскій А. И.	20
Держбицкій Б. О.	41
„ „ О. И.	43
„ „ А. К.	46
Дзядулевичъ С. В.	28
Дзирскій А. А.	120
Діаковскій Н. А.	95
Дмитріевъ Н. С.	48
Дмитріевъ-Мамоновъ Н. А.	108
Дімовскій И. Ф.	115
Дмоховскій Л. Э.	88
„ „ Н. Н.	103
Доберскій С. Ф.	62
Добедкій Е. Е.	54
Добкевичъ В. К.	22
Добраницкій С. А.	28
Добржанскій И. Ю.	97
Добржинскій К. И.	16
„ „ В. Я.	23
„ „ С. Я.	47
Добровольскій О. Ф.	86
„ „ М. Ф.	98
Добскій М. Ф.	102
Долматовъ Л. Д.	80
Долончевъ В. Р.	31
Домагалъскій И. Ф.	88
Доманскій О. О.	23
„ „ В. Н.	34
„ „ Э. А.	35, 39
„ „ П. А.	39
„ „ В. Г.	59
„ „ З. К.	72
„ „ И. Р.	81
„ „ И. А.	109
„ „ А. П.	115
Домарадскій В. О.	107
Домашевичъ Б. Р.	42
Домашевскій Н. Э.	118
Домашневъ В. Д.	70
Домбровскій Г. Г.	21
„ „ В. Ф.	28
„ „ В. А.	47
„ „ А. О.	53
„ „ В. Л.	55
„ „ О. Ю.	64
„ „ Л. Е.	71
„ „ Ф. П.	76
„ „ В. В.	77
„ „ В. Ф.	81
„ „ И. И.	86

Домбровскій Г. П.	89, 119
„ „ В. И.	109
„ „ А. Я.	111
„ „ А. К.	112
„ „ М. О.	117
Домбскій О. И.	56
Домонтовичъ В. Ф.	81
Донхияъ М. М.	86
Дороцинскій Л. К.	100
Дредкій Е. О.	46
Дрешеръ П. А.	39, 84
Држевинскій И. Ю.	85
Дроздовичъ И. В.	82
Доздовъ С. Л.	65
Дросіо В. С.	114
Дубнацкій Н. Н.	88
Дудзинскій В. С.	85
„ „ М. Ш.	92
„ „ О. Л.	112
Дульковский С. В.	85
Дульскій И. Ф.	28
Думитрашко А. Н.	95
Дунинъ К. В.	23
„ „ О. В.	52
Дунинъ-Борковский С. Э.	21
„ „ Э. Ф.	22
„ „ К. О.	102
Дунинъ-Бржезинскій К. А.	59
Дуплидкій А. А.	14
Дуряхъ-Бадень К. К.	99
Дутковский С. Ф.	41
„ „ В. С.	46
Духинскій М. А.	37
Дучиминскій Л. О.	94
Душинскій С. Л.	75
Душницкій М. М.	108
Дыаковскій К. И.	19
Дыгульскій М. А.	52
Дыжевскій А. Ф.	112
Дылевскій С. К.	118
Дымецкій С. К.	49
Дытры К. Р.	71
Дыаковскій П. С.	85
Дыачанъ К. Ф.	68
Дюбоа М. Н.	28

Е.

Евдокимовъ А. Н.	18
Егоровъ Н. Е.	14
„ „ А. С.	34
„ „ Н. Д.	87
Ежевскій А. А.	19
„ „ И. Э.	28

Езеровскій Ю. О.	59
Езерскій С. М.	15
„ В. Ф.	46
„ И. Ю.	54
„ Г. М.	65
„ В. А.	70
Еядржеевскій С. В.	23
„ С. С.	81
Еядрушекъ П. В.	84
Еремѣевъ А. Г.	31
Еришъ О. В.	47
Ермоловичъ В. А.	114
Ермуловичъ И. Г.	28
Ефимовъ П. Н.	50

Ж.

Жабинскій О. И.	21
Жаковскій А. И.	23
Жандръ Н. А.	31
Жаханевичъ П. П.	69
Жджарскій Ф. А.	23
Жебровскій К. И.	70
Жельковский В. И.	71
Желявскій И. О.	55
Желязкевичъ С. А.	70
Желязовскій А. Ф.	77
Жера О. Г.	21
Жеребцовъ Н. А.	84
Живидкій В. В.	23
Жижиленко А. Г.	45
Жижинъ В. Д.	19
Жижневскій С. И.	20
„ И. С.	76
Жихлинскій А. В.	66
Жицкій Э. Л.	23
Жмудскій Ф. А.	68, 71
Жолтовскій В. А.	23
„ А. А.	117
Жоховскій В. Р.	88
„ В. Ф.	88
Жуковскій С. К.	35
„ К. В.	39
„ А. В.	63
„ Г. Г.	105
„ Р. О.	116
Жукъ Д. Г.	117
„ И. Г.	118
Журавскій И. В.	54

З.

Заблодкій А. С.	17
„ Г. Г.	105

Забѣльскій М. В.	71
„ О. В.	110
Завадскій М. П.	23
„ Э. И.	61
Завадскій А. В.	16
„ В. А.	38
„ Д. С.	44
„ Ю. Я.	50
„ Ю. В.	105
Завистовскій В. К.	35
„ О. О.	119
Загорскій С. С.	31
„ М. О.	75
„ В. С.	105
Заграйскій Е. Ф.	40
Задровскій В. Ф.	93
Заюнчекъ Р. В.	39
„ О. В.	46
Заюнчковскій О. В.	110
Зайдлеръ В. В.	67
Закржевскій Б. И.	84
„ В. Л.	85
„ М. О.	100
Закрженскій С. В.	54
Залевскій О. И.	21
„ Ф. А.	23
„ М. М.	23
„ В. Ф.	28
„ А. И.	89
„ Г. А.	91
„ С. К.	97
„ П. О.	101
„ Я. В.	112
Залуска Л. Л.	23
Залусковскій Е. Г.	46
Зальцманъ В. Ф.	28
Зальскій Б. Д.	47
„ Ф. А.	59
„ В. А.	62
„ К. К.	67
„ С. К.	70
Запорскій А. Л.	57
Запоркевичъ А. И.	23
Заремба Ф. И.	23
„ Р. В.	28
„ Р. А.	67
Зарембинскій П. П.	54
Зарембовичъ М. Ф.	57
Заржецкій М. Р.	62
Зарубинъ А. А.	15
Засъ Бар. А. В.	32
Затвардовичъ А. А.	54
Затрибъ О. Ф.	41
Затрибъ Л. О.	107

Захарієвичъ В. А.	48
Захарченко А. И.	95
Захватовичъ С. В.	44
Захертъ Ф. Л.	78
„ И. С.	86
Заяць І. М.	114
Заяшевичъ К. С.	20
Збиковский М. В.	28
Зборовскій М. О.	84
„ І. В.	88
Збровскій М. Ф.	28, 30, 32, 35
Зброя О. Л.	103
Звиногодскій А. А.	95
Зволинскій І. І.	38
„ В. Э.	102
Звѣржанскій А. П.	40
Звѣржъ О. О.	42
Звѣрковский О. О.	56
Зглиницкій М. М.	87
Здановичъ П. П.	31
„ С. А.	107
Зегартъ К. А.	56
Зеландъ А. А.	13
„ А. А.	14
Зеленевскій К. К.	98
Зеленковичъ А. О.	81
Зелинскій М. М.	21
„ Ф. Л.	23
„ О. М.	23
„ И. М.	49
„ А. І.	85
„ І. В.	102
Зельканъ А. Н.	75
Зембинскій В. О.	57
Зембржускій М. Н.	51
„ В. Л.	70
„ І. Ю.	94
Зембровичъ В. В.	70
Земель Н. Т.	15
Земля О. И.	115
Земмель Г. С.	86
Зильберясть А. Г.	28, 35
Зильберманъ М. Э.	23
„ Э. С.	28
Зильберъ М. Л.	28, 32, 35
Злотошевскій Г. А.	67
Змievскій Н. Н.	38
Знатовичъ С. Э.	32
Зонтагъ Л. К.	62
Зубрицкій І. В.	56
Зухмантовичъ А. О.	112
Зуховичъ К. М.	49
Зыковъ С. П.	14

И.

Иваненко Н. З.	56
Иваницкій И. О.	117
Ивановскій В. И.	43
„ С. М.	66
„ С. М.	109
„ В. М.	109
„ А. В.	110
Ивановъ Н. А.	14
„ А. А.	28
„ В. Г.	37
„ И. Я.	75
Игельстромъ А. Е.	53
Игнатъевъ І. А.	69
Изензе А. В.	74
Измайловъ А. М.	40
Ильницкій В. Е.	84
Ильченко Г. В.	58
Именинскій В. И.	91
Истоминъ В. В.	14
„ Н. В.	66
Ихновскій С. Ф.	100

І.

Іодко А. Н.	47
Іонъ А. А.	23
„ С. Л.	37
Іоншеръ В. К.	76

К.

Кавецкій В. О.	94
Казанскій И. П.	17
Казновскій Л. И.	28
„ А. В.	107
Казубинскій О. П.	53
„ А. И.	81
Кайзерштейнъ І. М.	28
Какетекъ Я. В.	41
Калаталюкъ Д. О.	83
Калвайцъ Л. О.	104
Калинъ А. Д.	33
Калиневичъ О. П.	67
Калинка Э. А.	54
Калинковскій А. С.	84
Калиновскій А. И.	34
„ В. О.	62
„ О. Э.	88
„ В. Э.	89
Калинскій О. П.	75
Калискій И. І.	28, 32

Калишевский О. И.	111
Калишек С. Н.	116
Калишук П. Р.	117
Калуга В. Ф.	115
Калужинский К. И.	65
Каменский М. А.	28
„ Г. О.	31
Каминский В. Д.	21
„ И. И.	23
„ Р. П.	23
„ О. Я.	23
„ З. К.	23
„ К. Л.	35
Каминь Н. М.	108
Камоцкий И. Ф.	76
„ Р. Ю.	78
Каневский О. О.	23
„ Г. А.	76
„ Л. П.	94
Канитовский Р. С.	93
„ Т.	99
Канский В. И.	76
„ О. И.	78
Капгеръ М. И.	17
Капелевский Ф. И.	62
Капица В. А.	59
Капустянский Н. В.	111
Карачаровъ В. О.	17
Карвадзкий О. И.	98
Карвадинский М. И.	77
Карвицкий К. О.	52
Карвовский Г. А.	67
„ А. А.	110
„ В. В.	112
Карлинский Г. В.	50
Каряковский А. К.	91
Карпинский Ф. В.	31
„ А. М.	111
Карский С. Л.	19
Кареницкий В. В.	56
Карышковский М. А.	112, 119
Касперкевич В. П.	15
Касперовичъ В. М.	28
Каспржницкий В. М.	119
Каспровичъ Н. В.	84
Кассакайтисъ И. Ю.	103
Катрановский В. О.	58
Каульбершъ О. Э.	44
Каунасъ К. О.	110
Капауровъ С. Н.	31
Качановский К. О.	50
Качевский И. Я.	83
Каченовский А. А.	74
Качинский С. Р.	28

Качковский С. К.	43
„ К. О.	46
Качоровский В. С.	86
Качоръ М. В.	69
Качуринъ В. Е.	63
Квапинский С. В.	23
Квасневский Г. Ю.	23
Квашинъ-Самаринъ В. П.	48
Квѣдинский В. В.	20
„ К. К.	103
Квятковский Г. А.	13
„ А. С.	20
„ Г. Г.	23
Кедровъ И. А.	95
Келеръ А. К.	88
Келихень Э. К.	23
Кемпинский Ф. Ф.	80
„ С. Ф.	80
„ Б. Ф.	81
Кемпнеръ Г. С.	23
„ А. С.	28
Кемпфи И. К.	80
Кендзерский В. В.	43
„ К. М.	54
„ К. В.	82
„ А. А.	94
Кереръ А. Э.	28
Керский К. В.	28
Керсновский Х. И.	20
Кессель К. И.	16
Кетлинский А. Ф.	35
Кильштетъ А. Е.	16
Кинель И. Ф.	119
„ В. П.	119
Кинъ П. Ю.	28
Киричковский Н. И.	55
Кириенко К. И.	114
Кирихеръ М. К.	120
Кишпротъ О. И.	24
„ Я. И.	24
Киселевичъ В. В.	95
Киселевский А. М.	34
„ И. А.	47
Кистельский В. Я.	83
Кицманъ Ю. П.	78
Киёновский С. Ю.	24
Клейна Д. В.	77
Клейнерманъ А. В. 15, 28, 30, 32, 35	35
Клековичъ И. О.	34
Клёновский С. П.	24
Клессъ В. Э.	24
Клечковский Б. А.	42
Климашевский С. К.	109
Климпель А. В.	24

Клинковштейн М. Д.	28, 68, 71
„ Л. И.	60, 62
„ М. Х.	105
Клобуковский И. Г.	91
Клоповъ Д. Х.	90
Клоссовичъ В. А.	39
Клоссовскій Ч. В.	20
„ В. П.	41
Клочовскій О. О.	94
Клямборовскій И. О.	81
Клячкинъ С. Г.	82
Кноль А. А.	24
„ Л. Э.	28
Князевъ И. В.	82
Кобельскій Ф. Л.	75
Кобержицкій О. М.	46
Кобосъ И. С.	28
Кобржинскій О. П.	35, 39
Кобылецкій Р. И.	50
„ Ф. Л.	91
Кобылинскій Э. А.	71
„ С. К.	77
„ В. Н.	97
Кобылянский А. А.	73
Ковако В. Д.	96
Ковалевскій С. Ю.	19
„ Б. О.	21
„ К. П.	35
„ Э. Ф.	59
„ К. Г.	65
„ И. В.	100
Коваленко И. П.	18
Ковальскій В. П.	14
„ М. Я.	51
„ В. М.	83
Ковальцовскій В. С.	54
Ковальчикъ И. Л.	115
Ковальчукъ Н. Н.	116
Коверскій Н. С.	67
Кожуховскій Т. О.	44
„ Л. О.	47
Козанецкій Б. В.	24
Козицинскій С. П.	91
Козловскій С. А.	24
„ К. С.	24
„ В. О.	38
„ В. О.	44
„ А. А.	58
„ А. П.	62
„ К. М.	86
„ П. В.	104
Козьмининъ О. Ю.	73
Кокелъ О. А.	24
Коковскій М. Л.	78

Кокошко Г. М.	21
„ С. М.	28
Колаковский Л. К.	27
Колачковский С. И.	48
Колитовскій Ф. С.	49
Колмаковъ А. И.	106
Колчановскій А. В.	74
Колясинскій И. О.	86
Комаринецъ Я. В.	113
„ О. В.	113
Комза О. О.	47
Коморницкій П. А.	99
Конарскій В. К.	64
„ М. Ф.	85
Конечный С. Н.	44
Коницъ О. Л.	24
„ Г. С.	24
Конколевскій А. О.	38
Конопадкій К. А.	21
„ Ю. М.	77
„ Ю. К.	116
Конопкинъ С. О.	70
Конопницкій А. О.	27
Конрадъ Г. К.	32
Консиновскій Г. М.	89
Константиновъ Н. П.	41
Концевичъ В. А.	57
Кончковскій А. Р.	41
Конштамъ А. М.	28
Конъ I. O.	15, 28, 30, 32, 35
„ А. Т.	24
„ И. М.	24
„ I. I.	24
„ С. О.	24
„ Ф. В.	28
„ Л. В.	28, 35
„ З. М.	28
„ Г. В.	28
„ М. Е.	77
„ А. Е.	77
„ М. Е.	77
„ П. О.	77
„ I. Ф.	78, 79
„ Н. Е.	78
„ М. Ф.	78
Коперчинскій В. М.	61
Коптевъ О. М.	106
Копцинскій Ф. И.	57
Кораль Б. И.	24
Корбонскій С. О.	47
Кордасевичъ А. К.	93
Кордашъ И. О.	86
Кордецкій Л. А.	57
Корженевскій В. М.	115

Коржибский А. С.	14	Кошутский С. К.	28
Коридкий В. Ю.	24	Кравчевский Л. П.	81
" Г. Э.	43	Краевский К. О.	14
Корнфельд Н. Б.	24	" М. А.	24
Корнь С. В.	20	" Ф. Ф.	47
Коровин Е. Н.	89	Крамаренко Л. К.	90
Коровицкий И. И.	51	Крамштык М. И.	24
Короленко А. Н.	76	" Ф. И.	24
Королец М. М.	59	Кранц Л. А.	18
" Л. М.	60	Крапивин В. А.	36
Королько С. А.	116	Красейко Р. О.	111
Короновский П. П.	13	Краснодембский А. А.	44, 119
" А. Г.	72	Краснопольский А. Я.	79
Коротнев Н. Д.	105	Красовский Д. Д.	31
Корсакъ О. Е.	19	" А. А.	110
" З. Е.	120	Красовский М. К.	24
Корчакъ Г. А.	57	" В. Ф.	111
Корыбутъ-Воронецкий К. М. К.	94	Красуский С. К.	22
Корытковский Н. В.	61	Краузе А. А.	72
Корякинъ М. Р.	113	Краусгаръ А. Г.	24
Косецкий А. И.	118	" О. А.	28
Косинский И. А.	47	Крауцунасъ П. К.	110
" В. О.	94	Крашенинниковъ И. С.	33
Косовский А. М.	19	Кремпиский С. О.	94
Коссаковский К. К.	24	Креннъ К. А.	46
Коссовичъ В. А.	58	Кречетовичъ К. О.	42
Коссовский В. К.	64	" М. Л.	103
" О. И.	118	Кречунеско П. Н.	111
Костецкий В. В.	24	Кржанъ Г. Г.	14
" С. И.	54	Кржаковский О. Ф.	55, 57
" О. О.	66, 67	Кржеменевский И. И.	36
Костржембский М. Л.	92	" С. П.	78
Костыр В. И.	13	" Ф. И.	116
Костюкевичъ А. В.	66	Кржентовский А. Г.	81
Косцъльскій О. К.	48	Крживдинский А. А.	67
Котарский А. М.	108	Крживицкий Р. К.	88
Котелевский А. Д.	18	Крживошевский К. В.	56
Котельский Л. А.	78	Кржижановский Р. О.	21
Котлярекий И. Л.	102	Крицкий Ю. К.	24
Котовичъ В. В.	87	Кривский И. А.	85
Котовъ Л. И.	114	Кригеръ С. Л.	90
Кохановский Л. Ф.	28, 78	Крижановский А. А.	17
Коханский Д. К.	67	Крипендорфъ Ф. Д.	105
" И. К.	67	Кроковский М. П.	67
" С. К.	71	Кроль С. Г.	28
Кохъ Н. А.	13	Кроненбергъ В. А.	17
Коцелъ Ф. К.	104	Кроненблехъ В. И.	24
Коцюловский А. Л.	28	" А. Э.	24
" Л. Я.	50	Кронковский К. А.	96
Коцюбинский В. П.	73	Кротке Ф. В.	18
Кочановичъ М. В.	52	Круковский Л. О.	59
Кочетковъ Л. М.	14	" Б. Л.	78, 86
Кочубей А. В.	87	" Г. Л.	78
Кошелевъ-Демашкевичъ И. Г.	75	Круликевичъ Г. А.	78

Круляковский П. Ф.	21
Круповичъ М. К.	104
„ К. М.	107
Крунскій О. Ф.	86
Крушинскій М. В.	28
Крыжановскій К. Ф.	98
Крыловъ К. П.	95
„ К. П.	96
Крыпскій К. Л.	28
Крысинскій К. Д.	24
„ Д. Л.	28
Крюгеръ Е. Р.	74
Ксенжопольскій А. В.	67
Кубицкій А. О.	57
Кубельскій А. О.	108
Куберскій А. М.	61
Кубецкій М. В.	56
Кудельскій В. П.	67
Кудрѣвичъ І. А.	48
Кудырко В. И.	109
Кузеньевъ І. В.	103
Кузлинскій О. Я.	108
Кукинъ К. В.	28
Кулаковскій О. С.	42
Кулеша Ф. О.	59
„ В. С.	70
„ С. Р.	81
Куликовскій Ф. А.	20
„ В. Д.	22
„ Н. Д.	60
Кулинскій А. Г.	104
Кулькинъ Г. И.	62
Кульчинскій Ф. И.	74
„ Ф. Ф.	106
„ В. Ф.	106
Кульчицкій В. Н.	96
Куляшинскій В. С.	73
Кунинъ Я. Ш.	28
Куниинскій О. Р.	85
Куницкій О. В.	105
Купферъ А. Н.	31
Куратовъ М. Д.	24
Курдвановскій Б. А.	46
Курженецкій В. І.	49
Куржепа П. О.	102
Курманъ М. О.	24
Курминъ И. И.	110
Курнатовскій Ю. В.	28
„ Н. С.	28
„ С. Р.	49
Курцевскій О. О.	46
Кусьмѣрекъ Л. Щ.	86
Кутаннъ А. В.	117
Кухаренко А. Н.	97

Кухаржевскій И. С.	28
Кухарскій О. Л.	28
„ О. Я.	43
„ В. А.	76
Кучарскій С. С.	45
Кучинскій П. Ю.	112
Кучковскій В. А.	54
Кудъ А. И.	94
Куяевскій Р. Ф.	52
Къщинскій О. В.	83

Л.

Лабендскій М. О.	28
„ В. П.	78
Лавренско Т. І.	90
Лавровскій Н. М.	14
Лагановскій К. О.	77
Лагинскій И. А.	56
Лагодзинскій Е. Е.	29
Лагуна Л. Ф.	24
Лада А. А.	37
„ И. И.	93
„ Ю. И.	104
Ладунскій О. К.	74
Лазовскій О. В.	36
Лазуцкій А. П.	75
Лаконскій Ф. М.	57
Ландинъ О. С.	34
Ланевскій А. В.	74
Ланшинъ Н. Н.	79
Ланаревичъ А. В.	69
Ланядусть Г. М.	35
Лапинскій А. В.	92
Лапицкій П. А.	69
Ласкаржевскій А. Ф.	69
Ласкій І. Я.	29
Ласточкинъ В. К.	108
Ладцынниковъ И. И.	74
Лашкинъ Н. И.	58
Лебедевъ В. В.	17
„ В. О.	33
Лебединцевъ Н. А.	72
Лебковскій К. К.	109
Левандовскій М. Ф.	24
„ И. Ф.	41
„ Л. О.	43
„ В. Ф.	49
„ Н. А.	61
„ В. Н.	81
„ В. О.	81
„ О. О.	86
„ М. М.	86
„ Г. А.	99

Левандовскій Ф. Л.	115
Левенбергъ И. С.	24
Леви Г. Г.	29
Левинскій Ѳ. Г.	35, 39
Левинсонъ Л. С.	24
Левитскій В. А.	32
„ А. П.	58
Левитъ И. Я.	82
Левидкій С. А.	114
„ К. П.	116
Левковичъ В. Л.	18
„ А. Л.	68
„ М. Я.	82
Левонцевичъ М. М.	115
Левы Г. Л.	77
„ М. Г.	78
Легундкій Ѳ. А.	81
Лейвинъ А. Д.	68
Лейхтъ А. А.	14
Леленъ К. Г.	94
Леманскій В. П.	24
„ И. П.	29
Лемшидкій Ю. А.	67
Ленкевичъ Б. М.	91
Ленцъ И. Р.	13
„ К. К.	24
Ленчевскій С. Ѳ.	94
Леонтьевъ К. М.	14
„ А. А.	15
Лермонтовъ Д. Н.	45
„ Н. Н.	74
„ Н. Д.	110
Лесевидкій А. И.	117
Лесевичъ Р. И.	103
Лескевичъ О. А.	24
„ Ѳ. Ф.	29
Лесневскій В. И.	97
Лессельротъ В. А.	35
Лессигъ И. Ю.	17
Лесъкевичъ В. С.	29
Лесякъ О. И.	80
Леховичъ Э. Э.	119
„ К. Э.	119
Лешекъ Г. С.	89
Лещанскій С. И.	24
„ З. К.	74
„ С. К.	102
Либишовскій З. А.	115
Лиговскій К. А.	69
„ И. И.	89
Ликертъ Н. П.	24
Лильпопъ А. И.	20
Линдау Э. А.	24
„ Б. А.	24

Лянкъ С. А.	31
Липинскій Б. Ф.	24
„ К. О.	39
„ И. И.	81
Липка Г. Р.	94
Липкинъ А. С.	98
Липмановичъ М. А.	29
Липчинскій К. С.	119
Липшицъ С. I.	29
Лисевичъ П. В.	73
Лисицкій А. П.	80
„ Ф. П.	92
Лиссовскій А. В.	59
Литауэръ Я. А.	24
Литвянскій В. А.	116
Литинскій В. А.	73
Литтереръ К. Г.	15
Лиходкій В. С.	19
Лихтенбаумъ I. И.	29
„ И. И.	29
Лихтенштейнъ Д. А.	97
Лицинскій I. В.	70
Лишевскій Б. И.	42
„ Л. И.	42
Ловягинъ И. Е.	18
Логановскій А. П.	74
Логановъ Н. А.	36
Лозинскій В. В.	40
Лондынскій З. Р.	24
Лонцкій О. К.	24
„ Б. И.	24
„ С. К.	29
Лопатинскій И. И.	73
Лопускій З. Ф.	44
Лопушинскій В. Е.	29
Лосинскій I. Д.	55
Лосковский В. Ф.	80
Лошкейтъ Ѳ. И.	68
Лубенскій К. В.	29
„ Г. Н.	86
„ Л. В.	94
Лубенцовъ А. Н.	13
Лукашевичъ М. Г.	63
„ А. С.	63
„ О. О.	106
„ Ѳ. О.	109
Лукинъ В. Х.	17
„ А.	51
Лукомскій О. А.	24
„ В. А.	85
Луневскій С. Ф.	20
„ И. Р.	44
„ В. И.	58
Лурье С. Х.	29

Р.

Рагозинъ Н. П.	74
Радванскій А. С.	25
" Н. С.	25
" В. С.	34
" С. Н.	89
Радванъ О. А.	44
Раденъ <i>Бар.</i> Э. Э.	31
" А. Э.	51
" " К. О.	65
Радзиминскій Ф. В.	15
Радзюкинасъ В. Г.	107
Радковскій П. К.	82
Радлинскій А. В.	19
Радомскій С. А.	19
Радошевскій Ф. А.	49
Разумовскій Л. А.	79
Райковскій А. Л.	14
" Н. Л.	76
Раковецкій В. Я.	25
" К. Я.	29
Раковский К. М.	100
Рамбергъ Э. Н.	14
Рамляу С. О.	91
Раппапортъ В. Л.	78
Рапчевскій С. Ф.	117
Рапчинскій С. К.	19
Ратушинскій А. Н.	18
Рау Г. Л.	100
Раубаль А. Э.	77
Раушеръ Ю. Э.	96
Рафальскій В. В.	39
" С. Ф.	59
Рахинскій В. Г.	43
Рахонъ А. Н.	69
Рачинскій В. А.	112
" В. К.	114
Рачковский В. М.	102
Редыхъ А. О.	51
" О. О.	51
Рейхель Т. Ф.	38
Рейхманъ И. И.	25
Реклевскій А. И.	25
Рембелинскій А. И.	25
Рембишевскій В. И.	55
Рембовскій Э. К.	46
Ренне <i>Бар.</i> И. Э.	80
Ренчлерскій Л. Л.	25
Реръ Ф. Ф.	59
Ресторфъ А. К.	17
" С. А.	18
Реутскій В. И.	85

Рефлеръ О. Д.	92
Рещинскій Ю. Я.	47
Ржемпотускій А. С.	93
Ржепецкій С. У.	18
Ржечковскій П. И.	61
Ржимовскій Г. С.	29
" Ю. С.	89
Ржодкевичъ И. В.	20
Ридель А. Б.	104
Ридеръ Н. Ш.	84
Ридигеръ Г. К.	29
Ринкъ Е. Р.	25
Рихтеръ Э. В.	29
" О. Ф.	62
" С. С.	81
Робакевичъ Ю. И.	62
" В. И.	92
Робаковский Ф. С.	77
Ровинскій Ю. А.	108
Рогальскій М. И.	67
Рогачевскій С. К.	86
Роговскій В. С.	25
" Р. Ф.	25
" Л. Э.	94
Рогозинскій Э. М.	21
Рогуйскій К. А.	29
Рогульскій С. А.	49
Родзынь С. В.	25
Родзянко С. Н.	34
Родысъ А. Я.	25
Роекъ А. М.	44
Рожановичъ Н. А.	111
Рожанскій Л. В.	102
Рождественскій Г. Г.	42
" Д. Я.	119
Рожевскій Е. Ф.	102
Рожновскій В. И.	22
Рожнятовскій Э. Н.	111
Розановъ М. Н.	36
Розенбаумъ В. М.	78
Розенбахъ М. Г.	25
Розенбергъ И. Ш.	29, 35
" К. Х.	35
Розенблюмъ Я. С.	29
Розенманъ М. А.	29, 35
Розенталь Ф. Я.	29
" И. Л.	85
Розенфельдъ Л. Л.	29
Розенштейнъ М. М.	108
Розинъ Ф. А.	25
Розовъ В. Н.	53
Рокитницкій И.	88
Рокицкій Л. С.	88
Рокоссовскій В. Т.	50

Романовскій А. А.	62
" И. М.	91
" О. К.	105
Романскій Н. Л.	48
Романъ В. М.	105
Ромашевъ И. Г.	66
Ропъ Бар. Ѳ. Э.	13
" Л. Э.	108
Росманъ Л. Г.	37
" К. Л.	77
Ростковскій Л. М.	19
Ростовцевъ С. А.	58
Росцишевскій К. В.	65
" Р. В.	111
Ротблять А. А.	25
Ротвандъ Л. Н.	25
" С. М.	25
" Б. Н.	25
" К. Л.	29
Ротенбергъ І. М.	35
Роткевичъ С. С.	25
Рошковскій Б. В.	114
Рублевскій В. П.	103
Рудзинскій І. С.	99
Рудскій Ѳ. Н.	48
Рудницкій В. В.	19
" В. В.	21
" А. С.	43
Рудскій С. К.	27
Ружицкій О. Ф.	29
" К. А.	54
" Н. И.	76
" В. И.	78, 82
Рундбагенъ О. Н.	35
Рундштейнъ Ш. М.	29
Рупевичъ Г. Л.	49
Русецкій А. Ю.	118
" О. И.	118
Русиновъ В. М.	117
Руссоцкій Б. В.	105
Рутковскій А. В.	39
" Ф. Я.	48
" І. Ф.	64
" В. К.	91
" И. К.	93
" В. О.	102
Рушковскій К. А.	44
" С. Ф.	118
Рушъ Р. Б.	39
Рыбалтовскій В. И.	25
Рыбарскій Ф. Л.	76
Рыбнскій О. О.	39
Рыбцкій Э. П.	88
Рыбниковъ А. П.	15

Рыбчинскій А. И.	27
" А. Ф.	114
Рыдзевскій Ю. Ф.	25
Рыжи А. В.	69
Рыковский Ф. С.	74
Рыльманъ А. В.	83
Рымаркевичъ К. О.	44
Рытель В. Ф.	25
" В. Ф.	25
" Б. С.	103
Рыфинскій В. Н.	76
Рыхловскій С. Е.	83
Рышковскій Ф. И.	55
Рѣзниковъ З. С.	52
Рѣшетиловичъ Р. А.	111

С.

Савинковъ В. М.	33
Савиновъ И. Г.	73
Савицкій Н. Н.	38
" Э. К.	39
" М. Ф.	40
" С. К.	73
" Л. В.	96
" С. О.	107
Садковскій И. Я.	21
" И. И.	47
" Н. Н.	65
" А. В.	119
Садо В. В.	100
Садовскій К. С.	47
" С. В.	71
" Р. К.	99
Сайковичъ Н. Г.	36
Саковичъ Г. Е.	60
Салага Л. К.	55
Сальковский В. Г.	67
Самаринъ С. Н.	50
Самохоцкій О. О.	105
Самсоновъ К. Н.	85
Сандлеръ Н. Б.	29
Сарандо А. К.	118
Сарновичъ К. В.	95
Сарновскій Л. Ѳ.	47
Саросѣвъ В. А.	75
Сахацкій В. Н.	66
Саченко-Сакунъ М. А.	113
Свенцицкій И. И.	89
" Ѳ. Г.	91
Сверчинскій Р. О.	20
Свида А. К.	107
Свидерскій Л. Ф.	25
" Ф. И.	83

Свидерскій А. А.	109
Свидзинскій Л. М.	75
Свитлинскій В. И.	47
Свѣжавскій Ч. Е.	68
Свѣтлинскій В. Л.	18
Свѣтлицкій В. К.	49
Свѣтловъ В. Я.	111
Свѣчинскій Н. К.	13
Свѣшевскій В. О.	25
Свѣщакъ Е. М.	47
Святопелкъ-Завадскій І. Л.	20
Севастьяновъ Н. П.	17
Секутовичъ В. О.	67, 119
Семеновичъ Я. С.	66
Семенскій Ф. Ф.	30
Семиганоускій Н. П.	55
Семиновъ В. Н.	33
Семирадскій М. И.	25
Сендра І. С.	53
Сенявинъ Н. А.	75
Сербиновъ А. П.	45
Сервачинскій І. Э.	71
Сеславинъ Н. П.	98
Сиверсъ Гр. Э. Э.	33
Сиверсъ ф. П. Л.	74
Сивецкій Л. А.	71
Сидоровъ О. П.	118
Сидорукъ М. М.	111
Сидры С. Ф.	39
Сикевичъ П. М.	53
” В. М.	106
Сикорскій Э. Э.	44
” С. О.	91
Сильницкій В. Л.	97
Синевичъ Я. М.	90
Синодскій О.	117
Синярскаго В. Л.	25
Ситкевичъ С. С.	71
Скаржинскій М. А.	19
” В. О.	61
Скибневскій В. Л.	113
” Ю. К.	115
Складковскій В. Ф.	41
Склодовскій З. О.	52
” И. В.	59
Скоковский Г. В.	19
” В. В.	26
Скорина Н. Н.	87
Скорняковъ Н. Г.	85
Скорупка М. С.	104
” Г. А.	115
Скорупскій М. И.	83
Скочевскій Л. О.	103
Скочинскій В. Л.	27, 77

Скржетускій К. В.	17
” К. В.	26
Скрипкинь Н. О.	117
Скрудзинскій С. А.	78
Скульскій С. А.	72
Скупевскій И. А.	30
Скупенскій З. В.	88
Скупинскій К. Ф.	39
Скуржалскій Д. А.	79, 82
Скуржинскій И. Ф.	26
Славенцкій С. Ш.	90
Следзевскій И. А.	107
Следзинскій В. В.	61
Слешинскій А. В.	18
” З. Ю.	30, 78
Сливинскій А. И.	97
Слизовскій О. Л.	26
Слижевскій К. С.	107
Сломчинскій І. Ф.	37
Слюжинскій Л. И.	102
Слюсаревскій О. И.	107
Слюсковскій В. К.	113
Сляскій В. В.	30
” С. О.	89
” С. С.	95
Смерчинскій В. М.	79
Смигельскій В. О.	70
” И. С.	85
” А. А.	92
Смирницкій П. А.	16
Смирновъ К. М.	33
” К. М.	33
” М. И.	65
” В. В.	87
Смиратияъ И. П.	45
Смогоржевскій К. Л.	30
Смоленскій Ф. О.	26
” І. К.	86
” В. Ю.	105
” В. О.	119
Смолинскій І. М.	94
Смоличъ Г. М.	52
Смолякъ И. А.	21
Смотрницкій Р. К.	38
Смыкевичъ Э. А.	39
Смѣлковъ Н. М.	60
Смѣцшовскій Ф. Л.	71
” І. Л.	74
Смяровскій І. М.	58
” М. М.	59, 119
” А. М.	77
” А. М.	119
Смѣсаревскій В. И.	17
Собичевскій В. А.	18

Собичевский Г. А.	74
Соболевский В. В.	14
„ Ф. Д.	19
„ Е. А.	21
„ М. Ф.	32
„ З. П.	42
„ Ю. И.	44
„ И. М.	74
„ Г. А.	77
Соболевъ И. Н.	95
Соболь Д. К.	74
Соборский В. Н.	54
Собьсинский И. А.	47
Собьщанский В. К.	30
„ В. А.	96
„ А. В.	97
„ И. Я.	119
Соковнинъ М. Г.	36
Соколовский О. Е.	14
„ А. Ф.	26
„ В. В.	77
„ А. О.	92
Сокольниковъ Г. Ф.	26
Соловцовъ А. В.	42
Соловьевъ В. Ф.	13
„ И. П.	17
„ С. Л.	32
Сольский Т. П.	103
Сомчевский С. В.	40
Соненбергъ С. И.	26
Сончевский И. И.	63
Соповъ А. П.	17
Соподинский П. А.	85
Соргенштейнъ С. С.	26
Сорокинъ П. В.	15
Сосновский К. П.	31
Сосѣдко И. Д.	75
Софійский И. Я.	30
Сохановский О. Е.	101
Спасский П. А.	101
Сребный М. А.	75
Сржедницкий С. В.	74
Стабровский К. А.	17
Ставский В. И.	35
Ставцовъ А. М.	114
Станиславский А. К.	78
Станишевский О. И.	21
„ К. К.	97
„ С. В.	105, 119
Станкевичъ К. О.	26
„ С. К.	67
„ К. А.	99
Станковский И. Ф.	47
„ Н. И.	119

Старжинский К. С.	62
„ В. О.	71
Старжицкий Г. Ф.	36
„ В. Ф.	39
Старнавский А. С.	34
Староселецъ К. М.	81
„ С. М.	81
Статкевичъ М. О.	104
Стахурскій Ф. И.	102
Сташалецъ В. Я.	102
Сташевский Д. Ф.	30, 94
„ К. А.	46
Стегмалъ И. П.	61
Стелинский И. С.	67
„ Р. П.	88
Стемплевский К. М.	81
Стемпневичъ К. Ю.	103
Стемпневский А. Е.	91
Степановъ А. В.	16
„ Н. Е.	42
„ С. Н.	107
Стерлингъ К. С.	30
Стефановичъ В. М.	18
„ Н. А.	65
Стефанский М. И.	71
Стецкевичъ I. М.	91
„ К. М.	92
Стожковский Ф. Ф.	78
Стоювский С. Б.	20
„ Б. Ф.	83
Стоклицкий В. Ф.	110
Страховичъ А. П.	26
Стржалковский В. Н.	30
Стржебоньшъ Ф. А.	26
Стржеминский Е. Ф.	21
„ Н. К.	42
Стржешевский Л. С.	120
Стржижевский С. О.	45
Стримовичъ С. Г.	110
Стріевскій В. А.	26
Стройновскій Г. Л.	39
Струсицкий И. Э.	26
Студинский Н. Л.	68
Стургулевский В. И.	82
Судовский А. Д.	43
Судра В. Ф.	77
Сузинъ К. Ф.	75
Суйковский В. А.	88
Сукачевъ Ф. Ф.	89
Сулей С. О.	59
Сулекъ М. Л.	38
Сулговский А. Ф.	26
Суликовский С. В.	30
Сулимерский Я. Ф.	44

Суминскій П. И.	91
Сундерляндъ С. Р.	26
„ С. Ф.	112
Супинскій Л. Л.	14
Супрунъ М. О.	118
Сурковъ И. А.	98
„ Т. А.	99
Сускій Л. П.	38
„ К. К.	61, 62
Сусоровъ П. А.	58
Сушецкій В. И.	73
Суходольскій С. В.	14
„ А. И.	70
Сушинскій И. З.	87
Сѣдлуржинскій Н. Л.	50
Сильвандъ О. А.	104
Сымоновичъ В. Ф.	106
Сыскій И. Р.	27
Сѣдлецкій О. С.	40
Сѣвержинскій З. М.	67
Сѣнгаевичъ А. Н.	66
„ Г. Н.	87
Сѣницкий Ю. И.	58
Сѣнярскій Ю. С.	39
Сярюковскій В. О.	84

Т.

Табенцкій М. К.	26
Тайлеръ С. Р.	52
Талаайскій О. И.	73
Талленъ-Вильчевскій Л. Ф.	26
Таллятъ-Келпшъ С. В.	71
Тапперъ Н. В.	26
Тараборкинъ А. А.	95
Тарасевичъ В. К.	87
Тарашкевичъ Л. Ф.	26
„ П. П.	107
Тарнавичъ Г. Л.	79
Тарновскій Л. О.	41
„ В. Н.	84
„ Ч. А.	102
Татаркевичъ К. Я.	26
Татаровъ В. В.	79
Татарчуковъ А. Г.	105
Таубурцель А. Я.	30
Тачановскій С. Л.	47
Твардзицкій Г. П.	96
Твардовскій А. К.	47
„ К. Ф.	82
Твердовъ А. Н.	53
Тележинскій Н. К.	26
Телишевъ Е. А.	58
Теодоровичъ Н. К.	32

Теодоровичъ А. А.	75
Терейковский А. А.	14
Тереня Г. П.	80
Терпиловскій М. А.	96
Терпицъ К. Ф.	62
Теръ-Моессесовъ С. Б.	58
Тиме К. К.	26
Тимофеевъ М. А.	42
Тихомировъ В. И.	75
Тихоцкій Н. В.	43
Тлуховскій А. Ф.	68
Тодарѣвъ К. П.	66
Толвинскій Ю. О.	30, 119
Томашевскій Н. С.	40
„ А. Б.	47
„ С. А.	52
„ Н. М.	84
„ В. Р.	93
„ Р. В.	94
„ О. Б.	109
„ В. М.	116
Топачевскій В. В.	32
Тополевскій С. В.	78
Точискій Г. А.	112
Трейдосевичъ В. И.	19
Трембицкій В. А.	37
„ И. В.	107
„ А. С.	113
Тржебинскій А. И.	88
Тржемескій А. Г.	32
Тржцинскій Д. И.	40
Трояцкій Н. О.	87
Трочинскій Ю. Я.	63
Трояновичъ Г. И.	30
Трояновскій Н. К.	51
„ Е. Э.	76
Трусковскій П. П.	69
Трусколяскій О. А.	61
Труфановъ В. К.	55
Трушковскій А. Ф.	42
„ Б. А.	62
„ И. И.	87
Тумской А. М.	113
Туншпенскій В. В.	45
Туральскій И. К.	92
Турбаба С. О.	48
Турецкій В. А.	114
Туробойскій В. Н.	81
Туровскій І. Л.	94
Туровѣровъ З. В.	73
Турскій И. С.	91
Турчиновичъ А. А.	47
„ П. В.	66
Туръ К. Н.	34

Тутакевичъ А. К.	56
Туткевичъ Д. В.	31
Тушовскій А. С.	68
Туяковский Ѳ. Б.	77
Тыборовскій С. Л.	19
Тыкодинеръ С. И.	26
И. Н.	30
Тыменецкій С. С.	44
И. Д.	52
В. А.	75
Тыминскій Э. П.	30
Ѳ. Л.	47
Ѳ. С.	52
Ѳ. О.	58
В. Г.	97
Тымовскій М. Н.	30
Тыскій В. С.	80
Тышка Ю. К.	26

У.

Удовенко В. В.	95
Улейскій Д. Ф.	21
Ульянинъ П. А.	13
Ульяницкій Н. Г.	26
Ф. И.	73
Улятовскій Л. С.	92
Унешовскій А. О.	48
Урбановичъ И. О.	26
Урбановскій И. М.	20
В. Р.	47
Урбанскій А. С.	30
Устиловскій П. Г.	73
Устимовичъ П. М.	113
Утлинскій Ю. Л.	53
Утѣхинъ Ф. В.	110
Ушинскій Р. А.	112

Ф.

Фабианъ Ц. Ф.	26
Фабианскій И. К.	55
Фабрициусъ Ѳ. А.	60
Файнштейнъ Г. М.	30
Фалькевичъ К. Ф.	98
Фальковский В. П.	61
Федоровичъ О. Я.	26
Федоровскій С. Н.	69
А. Н.	69
Федоровъ Ѳ. В.	14
Фейнбергъ И. И.	78
Фигурскій В. О.	98
Фидлеръ И. М.	30
Филеховскій Ѳ. О.	59

Филипецкій Л. Ф.	18
Филипковский Э. Э.	77
Филиповичъ З. Ш.	87
Филипскій К. О.	76
Филлеборнъ А. А.	89
Финкельгаусъ А. С.	26
И. Ш.	26
Финкштейнъ З. А.	87
Фирштенбергъ П. С.	35
Фицкій А. К.	40
Фишеръ О. А.	46
Фіалковский А. И.	92
Флери В. О.	62
Флиниковскій Н. Ю.	38
Фляумъ Д. Ш.	30, 35
Флядзинскій К. И.	100
Форбродтъ М. А.	115
А. В.	115
Форелле І. М.	26
Франкевичъ М. Я.	106
Франкъ І. Р.	26
Фрейманъ С. А.	30
Фрейтагъ Б. А.	36
Фреллекъ И. Ѳ.	90
Фридманъ М. Д.	15, 30, 33, 35
Л. Д.	35
К. М.	74
Фридрихсъ К. Э.	80
Фрилингъ Я. М.	15, 30, 35
О. М.	26
Фриманъ А. Я.	48
Фричъ К. О.	51
Фронскій А. С.	118
Фронцкевичъ А. Ѳ.	110
Фудалей Ф. О.	100
Фуксъ М. О.	26
Функъ М. М.	30
Фурманскій Р. Ѳ.	92
Фуругельмъ Р. К.	112
Фуссъ О. Ѳ.	60
Фютковский О. С.	64
Фютъ А. С.	71

Х.

Хавловскій Л. Н.	77, 119
Хадаевскій С. С.	115
Хамскій А. Ю.	92
Ханенко А. А.	36
Хаританскій О. Л.	100
Харичковъ С. Н.	92
Харнасонъ І. В.	47
Хартень ф. К. Г.	52
Хвалибогъ К. И.	19

Хвощевскій П. Н.	62
Хебдзинскій П. О.	26
Хелминскій І. К.	105
Хелмицкій Л. О.	91
Хилинскій И. В.	92
Хичевскій Д. Ч.	20
Хлѣбниковъ Л. Н.	40
„ И. Н.	52
Хлюдинскій С. Ф.	26
„ В. И.	104
Хмѣлевскій А. Л.	57
„ М. Л.	96
Хмурковский А. М.	52
Ходецкій К. Ф.	20
Ходыницкій П. А.	26
Холевинскій Е. И.	37
„ А. Л.	58
„ Л. Н.	60
Холевницкій И. Г.	30
„ А. Ф.	32
„ И. Ф.	74
Холодовскій А. Г.	33
Хоменко В. И.	14
„ А. И.	93
Хоментовскій А. Ю.	77
Хомичевскій С. К.	26
„ О. И.	114
Хондзинскій А. К.	49
Хондзынскій М. А.	77
Хоржевскій С. А.	20
Хороманскій Б. С.	62
„ О. В.	112
Хотецкій А. А.	52
Хотковский Р. А.	26
Хремшинскій І. И.	30
„ О. И.	44
„ О. И.	45
Хржановскій В. В.	19
„ Ч. В.	19
„ Ф. Л.	49
„ Е. И.	75
„ С. Д.	77
„ А. Б.	112
Христовскій В. В.	38
„ А. Э.	59
Хроминскій К. В.	70
Хросцѣлевскій И. И.	30
„ И. И.	97
Хруленко А. Г.	57
Хрущакowski Ф. И.	26

Ц.

Царевскій Л. В.	75
-------------------------	----

Цеглинскій М. О.	27
Цедербаумъ Г. А.	26
Цедровский Б. Ф.	76
Цѣлинскій А. С.	15
Цемневскій М. Е.	27
Царранъ Э. Л.	107
Цетнаровичъ М. И.	51
Цинбергъ І. П.	30
Цисвицкій О. Л.	67
Цихонскій К. О.	19
Цихоцкій К. Ф.	69
„ Б. О.	102
Цишевскій В. В.	56
Цюлковскій М. К.	119
Цюглинскій Ф. Ф.	26
Цукеръ Г. Я.	30, 35
„ А. С.	102
Цыбульскій С. А.	30
„ В. Ф.	43
„ Ф. О.	43
„ Л. А.	77
„ А. А.	88
„ Э. Ф.	94
Цывинскій С. Ю.	105
Цыгаръ М. В.	35
Цыльковъ Г. И.	30
Цыранскій О. О.	119
Цѣлюхъ М. В.	50
Цѣплинскій И. Л.	83
Цѣрпишъ І. М.	37
Цѣсликовскій Б. Л.	54
Цѣслицкій В. П.	26
Цѣхомскій Г. В.	40
Цѣшевскій Ф. К.	72
„ М. К.	84
„ М. П.	89
Цѣшковскій С. М.	26
„ М. М.	76

Ч.

Чайковский П. Ю.	26
„ Э. Ф.	26
„ А. И.	40
„ П. Ю.	88
„ Б. В.	104
Чайчинскій С. В.	83
Чановъ О. О.	106
Чаплинскій Л. К.	88
Чаплицкій Б. Э.	26
„ Ф. И.	107
„ А. К.	107
Чапскій К. В.	45
„ В. И.	115

Чарковский Ф. А.	74
Чарнецкий Л. О.	35
" Г. К.	57
Чарновский Ю. О.	18
Чарнявский А. О.	110
Чаусов В. М.	66
Чеглаков И. И.	109
Чеканский М. С.	53
Чемеревский А. А.	114
Черашкевич И. А.	30, 86
Червинский М. А.	67
" В. В.	93
Червяковский А. А.	66
Черлюнтакевич Н. А.	32
Черницкий К. Ф.	38
Черноглазов В. В.	66
Черный О. И.	75
Черский К. Я.	61
Честной В. М.	17
Чеховский Ф. О.	39
" А. А.	79
Чиж Г. П.	32
" И. С.	100
Чикин Н. Н.	16
" В. Н.	112
Чинский А. А.	77
Чичерин А. П.	74
Чуфаровский А. Н.	76
" Н. Н.	77

III.

Шаблицкий Ю. И.	71
Шабловский В. Л.	58
Шавров Н. Т.	87
Шадковский Ю. А.	26
Шаер В. А.	26
Шадимов А. С.	97
Шамовский С. Г.	49
Шандер В. Б.	20
" С. С.	35, 39
Шаянский А. О.	26
" Ф. О.	46
" Ф. О.	84
" С. А.	86
" К. К.	86
Шапира Ю. Г.	108
Шатенштейн Х. Г.	30
Шафалович Е. Ю.	117
Шацинский М. К.	30
Шварцман И. Л.	108
Швейцер С. М.	65
Шебеко И. А.	26
Шейнерт Г. Г.	117

Шеленжек В. С.	115
Шелиговский Ю. О.	26
Шелиский В. А.	112
Шеллер О. В.	26
Шемлют М. Л.	109
Шенман Ю. Г.	26
Шенфельд С. Б.	103
Шерешевский А. Ш.	30
Шершневу В. В.	87
Шестаков Х. А.	74
Шидловский С. Л.	87
" С. С.	99
" А. Л.	103
Шиманкевич Э. И.	54
Шиманский Ф. Ф.	26
" А. В.	26
" О. Ф.	44
Шимкевич А. А.	18
Шимонович К. О.	57
Шиффер С. О.	26
Шифф И. А.	26
Шлель И. Г.	33
Шлейфштейн С. С.	30
Шлецер Н. Н.	65
Шлик Г. Б.	32
Шлимаковский И. В.	105, 108
Шлюнсковский О. О.	26
Шманкевич И. И.	84
Шмигельский О. Г.	15, 68, 71
" А. Г.	113
Шмидецкий В. А.	19
Шмидт О. П.	107
" Ю. Э.	107
" К. Э.	108
Шмит Е. А.	19
Шмурло С. Б.	41
Шницер-Островский А. А.	35
Шокальский К. Г.	15
Шолкович Е. В.	79
Шостакевич Г. О.	57
Шостак А. Ф.	57
Шпаковский М. С.	30
Шпакевич В. С.	81
Шперлинг Р. О.	44
Шрейер В. О.	26
Шреттер И. Н.	40
Штаркман Ю. Л.	30
Штейнбок М. И.	30
Штейнгаген А. А.	78
Штейнер И. Ф.	26
Штейн Ф. Л.	108
Штейн С. Н.	52
Штенгер О. А.	26
" Н. А.	85

Штенгъ В. П.	31
Штифтеръ М. В.	30
Штокмаръ П. П.	79
Штольценвальдъ Л. Е.	101
Штохель С. Ю.	26
Штралеръ Н. И.	77
Штральборнъ ф. О. К.	17
К. К.	93
Штурмъ-де-Гиршфельдъ В. О. 30, 33	33
Шуварскій Т. П.	33
Шукста А. Е.	90
Шукуць А. Ю.	38
Шуледскій И. Ю.	64
Шульгинъ В. В.	31
Шульдъ А. Ѳ.	50
В. С.	54
Э. И.	57
С. А.	92
Шуляковский А. И.	30, 68, 71
Шуманскій В. Л.	21
Шумель И. В.	51
Шумовскій К. И.	26
Шумскій С. К.	21
Шустеръ Н. Н.	80
Шустовъ Н. Н.	34
Шутарскій Д. Л.	108
Шутовскій С. Ѳ.	67
Шухъ Ф. И.	26

Щ.

Щековскій И. Л.	26
Щепановскій И. А.	102
Щепанскій С. О.	26
Щепковский А. О.	56
Щербачевъ С. Н.	87
Щербинскій М. Р.	100
Щесневскій В. С.	43
Щесновичъ М. К.	30
Щесный И. В.	49
Щитницкій Н. Ю.	104
Щука С. Л.	17
А. А.	38

Э.

Эбергардъ Г. I.	27
Эгерскій М. И.	79
Эгершдорфъ Е. Р.	112
С. Р.	112
Эйгеръ Ю. Я.	32
А. Д.	105
Эйзерманъ С. А.	54
Эйсмонть Н. С.	33

Эйсымонть Ф. П.	115
Эйхгорстъ П. К.	71
Элленбогенъ А. А.	65
Эллидинскій А. П.	45
Эльжановскій Р. О.	87
Энгельгардтъ П. Э.	78
К. Г.	83
Эндельманъ М. А.	30
З. А.	30
Энманъ В. Ѳ.	13
Энскайтъ Б. Л.	38
Л. А.	70
Эпштейнъ Г. И.	108
Эренкрейцъ В. А.	59
Эрленвейнъ А. А.	36
Эссѣ Ѳ. И.	44
Эттингеръ Г. М.	27
Б. Ф.	95

Ю.

Юдыцкій К. В.	101
В. В.	101
Юзефовичъ С. М.	20
М. К.	20
Юнгъ М. Ѳ.	35
Юницкій А.	117
Юра И. И.	57
Юревичъ А. Е.	63
Юркинскій В. Ю.	27
Юрковский А. А.	30, 35
Б. А.	57
А. О.	80
Юскевичъ И. П.	17
Юстманъ С. С.	44
Юсдинскій В. Л.	66
В. И.	71
Юхновскій Е. Н.	106
Юшкевичъ Б. А.	15
Н. Д.	117
Ющакowski Ф. I.	38

Я.

Яблонскій С. Ф.	49
А. А.	99
Яворницкій К. А.	99
Яворовскій Б. А.	64
А. О.	93
Яворскій Л. М.	22
Ягельскій С. М.	53
С. О.	56
Ягнiонтковский А. Ф.	52
Якацкій Л. Ф.	64

Якадкій О. Л.	64
Яковлевъ П. К.	118
Якубовичъ И. Ш.	27
Якубовскій П. І.	50
„ Э. А.	71
Яловецкій А. А.	20
Ялоржиковскій В. М.	62
Ямницкій В. С.	27
Ямрозинскій А. С.	81
Янецкій Ч. Ф.	102
Яницкій С. Ф.	27
„ Ф. П.	88
„ Л. П.	89
Янишевскій А. Л.	114
Янишовскій В. И.	19
Яновичъ А. Г.	39
„ Ф. И.	54
„ О. А.	69
Яновскій А. Ф.	39
„ Л. Л.	47
Янушевичъ О. А.	34
Янушевскій П. Ф.	59
„ О. В.	87
Янушкевичъ П. А.	66
Янчевскій В. В.	19
„ С. Ф.	52
„ Е. Н.	70
„ В. Е.	100
Ярновскій В. Ф.	65
Яронскій В. Ф.	54

Ярошевичъ М. И.	104
Ярошевскій И. О.	37
„ С. С.	43
„ З.	91
Ярузельскій В. О.	44
Ясенскій С. С.	76
„ С. О.	83
Ясиновскій И. В.	27
Ясинскій К. О.	27
„ К. К.	74
„ А. А.	83
Ясицкій Ф. Ф.	96
Ясликовский И. Ф.	71
Ястребовъ Е. Г.	33
Ястржембскій А. И.	52
„ Ф. П.	67
„ Г. П.	111
„ О. В.	114
Яськевичъ Р. О.	68
Ятвинскій К. О.	17
Яхимовскій К. О.	74
Яцковский А. А.	27
„ І. Ф.	77
Яцъна Е. К.	104
Ячевскій Ч. А.	66
Ячиновскій Л. Т.	73
Яшовскій К. С.	78
„ С. Г.	80
Ящинскій П. А.	63

ГЛАВНѢЙШІЯ ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ СЛУЖАЩИХЪ, ПРОИС- ШЕДШІЯ ВО ВРЕМЯ ПЕЧАТАНІЯ КНИЖКИ.

1. Назначены и перемѣщены на должности, пока- занныя въ спискѣ вакантными:

По Варшавской Судебной Палатѣ:

Предсѣдателя Департамента	Д. С. С. Оедоръ Карл. Банихъ.
Члена Палаты	С. С. Алекд. Васил. Изензе.

По Окружнымъ Судамъ:

Жалищскому:

Н. д. Судебнаго Слѣдователя Лен- чицкаго у.	К. Ск. Владим. Гаврил. Рахинскій.
Нотаріуса при Ипотеч. Канц. Мир.	
Судьи г. Сѣрадза	С. С. Владис. Ант. Тыменецкій.

Жылецкому:

Помощника Секретаря	Ив. Осип. Маевскій.
-------------------------------	---------------------

Люблинскому:

Н. д. Судебнаго Слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ	К. А. Георг. Гаврил. Масловъ.
---	-------------------------------

Петроковскому:

Товарища Предсѣдателя	Д. С. С. Евген. Роман. Крюгеръ.
Члена Суда	К. А. Ив. Евграф. Ловягинъ.

И. д. Судебнаго Слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ	К. А. Никол. Васил. Тихоцкій.
Нотаріуса при Ипотеч. Канц. Мир.	К. А. Стеф. Доминик. Гавецкій, Кат.,
Судьи г. Бендина (въ п. Жаркахъ).	И. В. У., 89, 89, 01.

Сувалкскому:

Товарища Прокурора	Тт. С. Яковъ Ив. Вершковскій.
И. д. Судебнаго Слѣдователя Августовскаго у.	К. Ск. Ив. Мнх. Похилевичъ.

Свѣдлецкому:

Члена Суда	К. А. Серг. Никол. Нацауровъ.
----------------------	-------------------------------

По Коммерческому Суду:

Члена Суда по назнач. отъ Правитель- ства	Тт. С. Владим. Владим. Топачевскій.
--	-------------------------------------

По Мировымъ Сѣздамъ:

2 окр. Жалишской гув.

Гминнаго Судьи 1 окр. Кольскаго у.	Тт. С. Сигизм. Казим. Начновскій.
------------------------------------	-----------------------------------

1 окр. Ломжинской гув.

Мироваго Судьи г. Кольно	К. А. Алекс. Дмитр. Хотелевскій.
Мироваго Судьи г. Щучина	Тт. С. Анат. Прокоф. Левитскій.

1 окр. Люблинской гув.

Гминнаго Судьи 1 окр. Яновскаго у. (по выб.)	Владис. Сташевскій.
---	---------------------

2 окр. Люблинской гув.

Предсѣдателя Сѣзда	С. С. Васил. Оедор. Лебедевъ.
Гминнаго Судьи 3 окр. Замостскаго уѣзда	Г. С. Митроф. Баркаловъ.

2 окр. Плоцкой гув.

Гминнаго Судьи 4 окр. Плонскаго у. (по выб.)	Ант. Ковалевскій.
---	-------------------

1 ОКР. СУВАЛКСКОЙ ГУБ.

Мироваго Судьи г. Августова . . . К. А. Степ. Федор. Турбаба.

2. Назначены и перемѣщены на мѣсто показанныхъ въ спискѣ, но во время печатанія его умершихъ, перемѣщенныхъ или уволенныхъ:

Показаны въ спискѣ: Нынѣ состоятъ:

По Варшавской Судебной Палатѣ:

Товарищемъ Прокурора Д. С. С.

Алексѣй Васил. Степановъ . . . Д. С. С. Эдм. Фед. фонъ-Радень.

По Окружнымъ Судамъ:

Варшавскому:

Предсѣдателемъ Суда Д. С. С. Фе-

доръ Карл. Банихъ

Прокуроромъ Суда Д. С. С. Эдм.

Фед. Бар. фонъ-Радень

Товарищемъ Прокурора С. С. Дмитр.

Дмитр. Красовскій

Товарищемъ Прокурора К. А. Серг.

Никол. Нацауровъ

Помощникомъ Секретаря К. Ск.

Вяч. Вяч. Альхимовичъ

Судебнымъ Приставомъ (въ г. Вар-

шавѣ) Тт. С. Евген. Ксавер. Мар-

новскій

Судебнымъ Приставомъ (въ г. Влоц-

лавскѣ) К. Ск. Ив. Ив. Гржанковскій

Д. С. С. Конст. Григ. Ковалевскій.

Н. С. Евген. Петр. Нимандеръ, Пр.,

И. М. У., 87, 87, 97/01.

К. А. Петръ Митроф. Устимовичъ.

К. А. Никол. Никол. Ланшинъ.

Ант. Людов. Волинскій.

К. Ск. Ив. Ив. Гржанковскій.

К. Ск. Вяч. Вяч. Альхимовичъ.

Жалишскому:

Товарищемъ Прокурора Н. С. Свя-

тосл. Алекс. Матросовъ

Тт. С. Никиф. Никол. Снорина.

И. д. Судебнаго Слѣдователя Кольскаго у. Тт. С. Борисъ Васильевъ.

Брюхачевъ **Вакансія.**

Люблинскому:

Предсѣдателемъ Суда Д. С. С.

Конст. Григор. **Новалевскій . . .** Д. С. С. Алекд Викент. **Ночубей.**

И. д. Судебнаго Слѣдователя Холмскаго у. К. А. Георг. Гаврил. **Масловъ**

К. Ск. Васил. Васил. **Ползиковъ.**

И. д. Судебнаго Слѣдователя Томашовскаго у. К. Ск. Васил. Васил.

Ползиковъ К. Ск. Конст. Филип. **Дьячанъ.**

Ллоцкому:

Предсѣдателемъ Суда Д. С. С.

Алекд. Викент. **Ночубей** Д. С. С. Алексѣй Васил. **Степановъ.**

Свдлецкому:

Товарищемъ Прокурора К. А.

Петръ Митроф. **Устимовичъ . . .** Н. С. Святосл. Алекс. **Матросовъ.**

По Коммерческому Суду:

Секретаремъ Суда Вальдем. Юльев.

Гартманъ Н. С. Ерасть Павл. Гильченко.

Помощникомъ Секретаря Суда Никол. Алекд. **Черлюнкаевичъ . . .**

Евѣимій Онуфр. **Пугунецъ.**

По Мировымъ Съѣздамъ:

г. Варшавы:

Мировымъ Судьей 4 уч. г. Варшавы

С. С. Васил. Ѳеодор. **Лебедевъ . . .** С. С. Алекд. Станисл. **Старнавскій.**

Мировымъ Судьей 23 уч. г. Варшавы

С. С. Алекд. Стан. **Старнавскій .** С. С. Никол. Алекд. **Штенгеръ.**

1 ОКР. ВАРШАВСКОЙ ГУБ.

Н. д. Переводчика Стан. Франц. Гиржинскій	Вакансiя.
Н. д. Сверхштат. Судеб. Пристава (въ г. Варшавѣ) Алекд. Оом. Багин- скій	Корнилій Владис. Жуковский.
Н. д. Сверхштат. Судеб. Пристава (въ г. Сохачевѣ) Максимил. Антон. Духинскій	Алекд. Оом. Багинскій.

2 ОКР. КАЛИШСКОЙ ГУБ.

Добавочнымъ Мировымъ Судьей К. А. Степ. Оедор. Турбаба	Тт. С. Пав. Леонт. Николаевъ.
Н. д. Секретаря Бронсел. Казим. Ляховичъ	Сигиз. Осип. Стржижевскій.
Сверхштатнымъ Судебнымъ При- ставомъ (въ г. Конинѣ) Францъ Яковл. Рутковскій	Бронсел. Казим. Ляховичъ (и. д.).

2 ОКР. ЛЮБЛИНСКОЙ ГУБ.

Гминнымъ Судьей 3 окр. Вѣлгорай- скаго у. К. А. Ант. Оедор. Боруцкій	Оеофилъ Ив. Талалайскій.
Гминнымъ Судьей 4 окр. Томашов- скаго у. Оеофилъ Ив. Талалайскій	К. А. Ант. Оедор. Боруцкій.

3 ОКР. ЛЕТРОВОКСКОЙ ГУБ.

Мировымъ Судьей 9 уч. г. Лодзи С. С. Никол. Алекд. Штенгеръ	С. С. Пав. Аоиноген. Сопоцинскій.
Добавочнымъ Мировымъ Судьей К. А. Ив. Мих. Озеровъ	С. С. Васил. Конст. Ласточкинъ.

2 ОКР. СУВАЛКСКОЙ ГУБ.

Мировымъ Судьей г. Волковышекъ С. С. Васил. Конст. Ласточкинъ	К. А. Ив. Мих. Озеровъ.
--	-------------------------

3. Умершіе, исключены изъ списка:

Судебный Приставъ при Варшавскомъ Окружномъ Судѣ	Гг. С. Евген. Ксавер. Марковскій.
И. д. Сверхштат. Судеб. Пристава при Мировомъ Съѣздѣ 1 окр. Варшавской губ.	Максимил. Ант. Духинскій.
Нотаріусъ при Ипотечной Канцел. Люблинскаго Окружнаго Суда . .	Викторъ Людов. Юсцинскій.
Гминный Судья 1 окр. Блонскаго у. (Варшавской губ.)	Артуръ Борис. Гальпертъ.
Гминный Судья 1 окр. Новоминскаго у. (Варшавской губ.)	Гг. С. Густ. Феликс. Воеводскій.

II.

СВѢДѢНІЯ О ДВИЖЕНІИ ДѢЛЪ

ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ ОКРУГА ВАРШАВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ ПО ПРОИЗВОДСТВУ УГОЛОВНЫХЪ ДѢЛЪ

за 1899 годъ

Составленъ К. Р. Краевскимъ.

О производствѣ уголовныхъ дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ

Производство дѣлъ у Судебныхъ Слѣдователей

Въ 1899 году въ округѣ Варшавской Судебной Палаты у Судебныхъ Слѣдователей возникло 24818 слѣдствій, на 183 болѣе чѣмъ въ 1898 году.

Окончено производствомъ въ 1899 году 24908 слѣдствій, или 100,4% числа слѣдствій возникшихъ.

Возникшія и оконченныя въ 1899 году слѣдствія распредѣлялись по округамъ Окружныхъ Судовъ слѣдующимъ образомъ:

По округу Окружнаго Суда	Возникло слѣдствій	Окончено слѣдствій	‰ отношеніе окон- ченныхъ слѣдствій къ возникшимъ
Варшавскаго	5542	5615	101,3
Петроковскаго	3791	3722	98,2
Калишскаго	1977	1959	99,1
Радомскаго	1625	1625	100,0
Кѣлецкаго	2184	2194	100,5
Люблинскаго	2913	2936	100,8
Сѣлецкаго	1958	1965	100,4
Плоцкаго	1284	1301	101,3
Ломжинскаго	1930	1956	101,3
Сувалскаго	1614	1635	101,3

На одного Судебнаго Слѣдователя приходилось въ 1899 году, въ среднемъ, дѣлъ возникшихъ 202 и оконченныхъ производствомъ 203.

По отдѣльнымъ округамъ Окружныхъ Судовъ эти числа представляются въ слѣдующемъ видѣ:

По округу Окружнаго Суда	Число Судебныхъ Слѣдователей #)	На каждаго Слѣдователя при- дилось среднимъ числомъ дѣлъ	
		Возникшихъ	Оконченныхъ
Варшавскаго	25	222	225
Петроковскаго	15	253	248
Калишскаго	11	180	178
Радомскаго	10	162	162
Кѣлецкаго	10	218	219
Люблинскаго	12	243	245
Сѣлецкаго	10	196	196
Плоцкаго	10	128	130
Ломжинскаго	10	193	196
Сувалскаго	10	161	163

По продолжительности времени, протекшаго отъ совершенія преступленія до начала слѣдственныхъ дѣйствій, оконченныя въ 1899 году слѣдствія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ. Изъ 100 оконченныхъ дѣлъ было приступлено къ слѣдствію по совершеніи преступленія:

Не далѣе 7 дней	34,6
Отъ 7 дней до 1 мѣсяца	31,6
Болѣе 1 мѣсяца	24,8
Неопредѣлено	9,0

Въ качествѣ обвиняемыхъ Судебными Слѣдователями въ 1899 году были привлечены 14734 лица мужскаго и женскаго пола, изъ числа которыхъ 3989 или 27,1% были заключены подъ стражу; въ отношеніи же остальныхъ 10745 были приняты другія мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.

Въ качествѣ свидѣтелей Судебными Слѣдователями было вызвано въ 1899 году 119513 лицъ, въ качествѣ экспертовъ — 9051 и въ качествѣ понятыхъ — 30392 лица.

По разсчету на 100 оконченныхъ слѣдствій приходилось:

Обвиняемыхъ	59
Свидѣтелей	480
Экспертовъ	36
Понятыхъ	122

*) Въ томъ числѣ показаны и Судебные Слѣдователи по важнѣйшимъ дѣламъ, которыхъ въ округъ Судебной Палаты состояли въ 1899 году 9, а именно — по одному при каждомъ Окружномъ Судѣ за исключеніемъ Кѣлецкаго.

Изъ общаго числа оконченныхъ Судебными Слѣдователями въ теченіе 1899 года слѣдствій 22093 или 88,7% были направлены въ Прокурорскій надзоръ Окружныхъ Судовъ, а остальные дѣла (2815 или 11,3% общаго числа) были переданы въ судебно-мировыя и другія учрежденія, или присоединены къ другимъ дѣламъ.

Изъ числа слѣдствій, препровожденныхъ въ Прокурорскій надзоръ Окружныхъ Судовъ, 9905 или 44,8% получили направленіе по 277 ст. Уст. Угол. Суд. и 12188 или 55,2% по другимъ статьямъ, — преимущественно по ст. 478 и 479 Уст. Угол. Суд.

Изъ 100 оконченныхъ въ 1899 году слѣдствій было направлено Судебными Слѣдователями:

Въ Прокурорскій надзоръ:	
по 277 ст. Уст. Угол. Суд.	39,8
по другимъ статьямъ	48,9
Въ судебно-мировыя и другія учрежденія	11,3

Для дослѣдованія были возвращены Судебнымъ Слѣдователямъ въ 1899 году 1682 дѣла или 6,8% оконченныхъ производствомъ слѣдствій. Изъ 100 возвращенныхъ для дослѣдованія дѣлъ было направлено къ Слѣдователямъ: Прокурорскимъ надзоромъ Окружныхъ Судовъ 75,3
Обвинительною камерою 1,3
Окружными Судами непосредственно 23,4

Продолжительность производства оконченныхъ въ 1899 году слѣдствій опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 100 оконченныхъ слѣдствій продолжалось производствомъ:

Менѣе 1 мѣсяца	53,9
Отъ 1 до 2 мѣсяцевъ	25,0
Отъ 2 до 6 мѣсяцевъ	15,1
Больше 6 мѣсяцевъ	4,9
Больше 1 года	1,1

Производство дѣлъ въ Прокурорскомъ надзорѣ:

а) Окружныхъ Судовъ

Въ теченіе 1899 года къ Прокурорскому надзору Окружныхъ Судовъ округа Варшавской Судебной Палаты поступило 24359 дѣлъ, на 334 болѣе чѣмъ въ 1898 году.

Изъ приведеннаго общаго числа поступившихъ дѣлъ возникло непосредственно въ Прокурорскомъ надзорѣ 1331 или 5,5%.

Окончены производствомъ въ Прокурорскомъ надзорѣ въ 1899 году 24473 дѣла, или 100,5% общаго числа дѣлъ поступившихъ.

Въ среднемъ, на одного Товарища Прокурора Окружнаго Суда приходилось по 429 оконченныхъ дѣлъ.

Данные эти по отдельным Окружным Судам представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Окружные Суды	По Прокурорскому надзору Суда		0/о отношеніе окончен- ныхъ дѣлъ къ поступив- шимъ	Число ТОВА- рищей Про- курора Ок- ружнаго Суда	На каждаго То- варища Прокуро- ра приход. дѣлъ оконченныхъ дѣлъ
	Поступило дѣлъ	Окончено дѣлъ			
Варшавскій	5528	5424	98,1	15	362
Петроковскій	3944	3962	100,5	7	566
Калишскій	1852	1829	98,8	5	366
Радомскій	1622	1641	101,2	4	410
Кѣлецкій	2090	2134	102,1	5	427
Люблинскій	2742	2771	101,1	5	554
Сѣдлецкій	1919	1945	101,4	4	486
Плоцкій	1345	1385	103,0	4	346
Ломжинскій	1853	1888	101,9	4	472
Сувалкскій	1464	1494	102,0	4	373

Изъ общаго числа разсмотрѣнныхъ Прокурорскимъ надзоромъ въ 1899 году дѣлъ были направлены къ Прокурору Судебной Палаты 3952 или 16,4%, препровождено въ Окружные Суды 19836 или 82,4% и отослано начальству лицъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ по должности, 296 или 1,2%.

По дѣламъ, представленнымъ Прокурору Судебной Палаты, составлено было Прокурорами Окружныхъ Судовъ 4228 заключеній. По разсчету на 100 сихъ заключеній приходилось:

Обвинительныхъ актовъ 79,6
Заключеній:

о прекращеніи дѣлъ 4,6
объ измѣненіи подсудности и раздѣленіи предметовъ изслѣдованія 2,4
о приостановленіи дѣлъ 1,3
Дѣлъ, направленныхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія 12,1

По дѣламъ, предложеннымъ Прокурорами непосредственно Окружнымъ Судамъ, составлено было 20218 заключеній. По разсчету на 100 сихъ заключеній приходилось:

Обвинительныхъ актовъ 15,6
Заключеній:

объ освидѣтельствованіи умственныхъ способностей 0,5
по 356² ст. Уст. Угол. Суд. 2,1
о прекращеніи дѣлъ по 277 ст. Уст. Угол. Суд. 49,2
о прекращеніи дѣлъ по другимъ статьямъ 4,6
объ измѣненіи подсудности и раздѣленіи предметовъ изслѣдованія 0,8
о приостановленіи дѣлъ 0,8
Дѣлъ, направленныхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія 26,4

Что касается дѣлъ, переданныхъ начальству обвиняемыхъ въ служебныхъ преступленіяхъ, то 72,0% изъ общаго ихъ числа были препровождены при заключеніи о преданіи обвиняемаго суду и 28,0% — при заключеніи о прекращеніи дѣла. Начальство обвиняемыхъ, по переданнымъ ему дѣламъ, не согласилось лишь съ 1 заключеніемъ Прокурорскаго надзора о прекращеніи дѣла.

По дѣламъ, рассмотрѣннымъ Прокурорскимъ надзоромъ въ 1899 году, состояло 19915 обвиняемыхъ, изъ которыхъ 3270 или 16,4% содержалось подъ стражею.

Скорость движенія дѣлъ въ Прокурорскомъ надзорѣ Окружныхъ Судовъ опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 100 оконченныхъ въ 1899 году дѣлъ продолжалось производствомъ:

Менѣ 7 дней	89,72
Отъ 7 дней до 1 мѣсяца	10,27
Болѣе 1 мѣсяца	0,01

б) Судебной Палаты

Въ теченіе 1899 года въ Прокурорскій надзоръ Варшавской Судебной Палаты поступили 3952 дѣла, на 505 менѣ чѣмъ въ 1898 году.

Окончено производствомъ въ 1899 году 3360 дѣлъ, или 100,7% числа дѣлъ поступившихъ.

Рассмотрѣнные Прокурорскимъ надзоромъ Судебной Палаты въ 1899 году дѣла внесены были въ эту Палату при 4233 заключеніяхъ. По расчету на 100 сихъ заключеній приходилось:

Обвинительныхъ актовъ	79,83
Заключеній:	

о прекращеніи дѣлъ	4,44
объ измѣненіи подсудности и раздѣленіи предметовъ изслѣдованія	1,84
о приостановленіи дѣлъ	1,91
Дѣлъ, направленныхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія	11,98

Скорость движенія дѣлъ въ Прокурорскомъ надзорѣ Судебной Палаты опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 100 оконченныхъ въ 1899 году дѣлъ продолжалось производствомъ:

Менѣ 2 недѣль	100,0
Болѣе 2 недѣль	0,0

Производство дѣлъ въ Судебной Палатѣ

въ качествѣ обвинительной камеры

На рассмотрѣніе Варшавской Судебной Палаты въ качествѣ обвинительной камеры поступило въ 1899 году 3935 дѣлъ, на 531 менѣ чѣмъ въ 1898 году.

Окончены производствомъ въ 1899 году 4023 дѣла, или 101,7⁰/₀ числа дѣлъ поступившихъ.

По оконченнымъ дѣламъ постановлено было Обвинительною камерою 4326 опредѣленій. Изъ 100 сихъ опредѣленій состоялось:

О преданіи суду	83,3
О прекращеніи дѣлъ	8,7
О пріостановленіи дѣлъ	2,3
Объ измѣненіи подсудности и раздѣленіи предметовъ изслѣдованія	3,7

По оконченнымъ дѣламъ были рассмотрѣны Обвинительною камерою 3452 обвинительныхъ акта и другія заключенія Прокурорскаго надзора, изъ коихъ 97,6⁰/₀ были приняты камерою безъ измѣненія и 2,4⁰/₀—измѣнены.

Обвиняемыхъ по дѣламъ, рассмотрѣннымъ Обвинительною камерою, было въ 1899 году 7387 человекъ. Изъ этого числа были преданы суду 6464 или 87,5⁰/₀; состояло обвиняемыхъ по прекращеннымъ дѣламъ 558 или 7,5⁰/₀, по пріостановленнымъ дѣламъ — 123 или 1,7⁰/₀, по дѣламъ, направленнымъ въ другія учрежденія по подсудности — 242 или 3,3⁰/₀. Изъ числа обвиняемыхъ, преданныхъ суду, содержалось подъ стражею 41,3⁰/₀, изъ числа обвиняемыхъ по дѣламъ прекращенныхъ — 5,4⁰/₀, изъ числа обвиняемыхъ по дѣламъ, направленнымъ въ другія учрежденія по подсудности — 17,3⁰/₀.

Скорость движенія дѣлъ въ Обвинительной камерѣ опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 100 оконченныхъ въ 1899 году дѣлъ продолжалось производствомъ:

Менѣе 1 мѣсяца	78,6
Отъ 1 до 2 мѣсяцевъ	9,4
Отъ 2 до 6 мѣсяцевъ	11,3
Болѣе 6 мѣсяцевъ	0,7

Производство уголовныхъ дѣлъ въ Окружныхъ Судахъ

Въ теченіе 1899 года въ Окружные Суды округа Варшавской Судебной Палаты поступили 24062 дѣла, на 468 болѣе чѣмъ въ 1898 году.

Окончено производствомъ въ Окружныхъ Судахъ въ 1899 году 23655 дѣлъ, или 98,3⁰/₀ общаго числа дѣлъ поступившихъ.

Данныя эти по отдѣльнымъ Окружнымъ Судамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Окружные Суды	Дѣлъ поступившихъ	Дѣлъ оконченныхъ	% отношеніе оконченныхъ дѣлъ къ посту- пившимъ
Варшавскій	5253	4991	95,0
Петроковскій	3835	3340	87,1
Калишскій	2094	2146	102,5
Радомскій	1593	1648	103,5
Кѣлецкій	2047	2243	109,6

Люблинскій	2734	2805	102,6
Сѣдлецкій	1848	1809	97,9
Плоцкій	1365	1385	101,5
Ломжинскій	1821	1878	103,1
Сувальскій	1472	1410	95,8

Въ 1899 году Окружными Судами было разрѣшено въ судебныхъ засѣданіяхъ 9826 дѣлъ, или 41,5% общаго числа дѣлъ оконченныхъ; въ распорядительныхъ же засѣданіяхъ рассмотрѣно 13829 дѣлъ или 58,5%.

Изъ 100 дѣлъ, рассмотрѣнныхъ Окружными Судами, было:

Прекращено производствомъ въ распорядительныхъ и въ судебныхъ засѣданіяхъ	63,0
Приостановлено, направлено по подсудности и присоединено	2,6
Разрѣшено по существу	34,4

Изъ 100 дѣлъ, прекращенныхъ Окружными Судами, было рассмотрѣно:

Въ распорядительныхъ засѣданіяхъ:

по 277 ст. Уст. Угол. Суд.	52,0
по 356 ³ ст. Уст. Угол. Суд.	0,7
по 16 ст. Уст. Угол. Суд.*)	16,4
по другимъ статьямъ	20,5

Въ судебныхъ засѣданіяхъ вообще**) 10,4

Изъ числа 8203 дѣлъ, разрѣшенныхъ Окружными Судами въ судебныхъ засѣданіяхъ, разбирались публично 98,4% и слушались при закрытыхъ дверяхъ 1,6%.

По расчету на 100 разрѣшенныхъ дѣлъ приходилось постановленныхъ Окружными Судами въ 1899 году приговоровъ:

Обвинительныхъ	75,2
Оправдательныхъ	24,8

По всѣмъ вообще дѣламъ, рассмотрѣннымъ Окружными Судами въ 1899 году, состояло 24820 обвиняемыхъ. Это общее число распредѣлялось по различнаго рода дѣламъ слѣдующимъ образомъ:

По дѣламъ прекращеннымъ — 10439 обвиняемыхъ или 42,1%.

По дѣламъ приостановленнымъ и направленнымъ по подсудности — 666 обвиняемыхъ или 2,7%.

По дѣламъ разрѣшеннымъ по существу — 13715 подсудимыхъ или 55,2%.

Изъ числа подсудимыхъ по дѣламъ, разрѣшеннымъ по существу, Окружными Судами было приговорено къ наказаніямъ 10206 или 74,4% и оправ-

*) Въ томъ числѣ — по 4 н. 16 ст. Уст. Угол. Суд. 1,71%.

**) Въ томъ числѣ — по 4 н. 16 ст. Уст. Угол. Суд. 0,13%.

дано 3509 или 25,6⁰/₀. Данные эти по отдѣльнымъ Окружнымъ Судамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Окружные Суды	Число обвиняемыхъ		о/о обвиняемыхъ	
	Осужденныхъ	Оправданныхъ	Осужденныхъ	Оправданныхъ
Варшавскій	1630	639	71,8	28,2
Петроковский	1349	606	69,0	31,0
Калишскій	929	329	73,8	26,2
Радомскій	743	221	77,1	22,9
Кѣлецкій	952	455	67,7	32,3
Люблинскій	1566	279	84,9	15,1
Сѣдлецкій	747	396	65,4	34,6
Плоцкій	747	176	80,9	19,1
Ломжинскій	832	179	82,3	17,7
Сувальскій	708	229	75,6	24,4

Изъ общаго числа обвиняемыхъ—во время производства дѣлъ умерло 0,3⁰/₀ и скрылось 0,9⁰/₀.

По дѣламъ, разрѣшеннымъ Окружными Судами въ судебныхъ застѣданіяхъ, было вызвано 36018 свидѣтелей, 775 экспертовъ и 894 гражданскихъ истцовъ; требованій же о судебныхъ издержкахъ было заявлено 5374.

По разсчету на 100 разрѣшенныхъ дѣлъ приходилось:

Подсудимыхъ	167,2
Свидѣтелей	439,1
Экспертовъ	9,4
Гражданскихъ истцовъ	10,9
Требованій о судебныхъ издержкахъ	65,5

Изъ числа постановленныхъ Окружными Судами въ 1899 году приговоровъ было обжаловано и опротестовано въ апелляціонномъ порядкѣ 2046 или 24,9⁰/₀, причѣмъ было принесено осужденными 2537 жалобъ, гражданскими истцами 126 жалобъ и Прокурорскимъ надзоромъ 114 протестовъ. Такимъ образомъ на 100 жалобъ и протестовъ было подано осужденными 91,4, гражданскими истцами 4,5 и Прокурорскимъ надзоромъ 4,1.

Скорость движенія дѣлъ въ Окружныхъ Судахъ опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 100 дѣлъ, оконченныхъ въ 1899 году, продолжалось производствомъ:

	Въ застѣданіяхъ	
	Судебныхъ	Распорядительныхъ
Менѣе 1 мѣсяца	0,8	22,9
Отъ 1 до 3 мѣсяцевъ	18,6	53,1
Отъ 3 до 6 мѣсяцевъ	40,5	14,8
Отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года	29,9	6,9
Болѣе 1 года	10,2	2,3

Производство уголовных дѣлъ въ Судебной Палатѣ:

а) въ качествѣ апелляціонной инстанціи.

Въ 1899 году въ Варшавскую Судебную Палату поступило въ апелляціонномъ порядкѣ 2046 дѣлъ, на 204 болѣе чѣмъ въ 1898 году.

Окончены производствомъ въ 1899 году 1744 дѣла, или 85,2% числа дѣлъ поступившихъ.

Изъ 100 разсмотрѣнныхъ Судебною Палатою въ апелляціонномъ порядкѣ приговоровъ Окружныхъ Судовъ было:

Утверждено	64,2
Измѣнено и отмѣнено	31,4
Прекращено	4,4

По отдѣльнымъ Окружнымъ Судамъ процентъ приговоровъ, измѣненныхъ и отмѣненныхъ Судебною Палатою въ апелляціонномъ порядкѣ, распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

Окружные Суды	Изъ 100 разсмотрѣнныхъ Палатою приговоровъ Окружнаго Суда измѣнено и отмѣнено
Варшавскій	39,0
Петроковскій	35,7
Калишскій	29,4
Радомскій	25,5
Кѣлецкій	33,7
Люблинскій	36,8
Сѣдлецкій	25,6
Плоцкій	25,5
Ломжинскій	29,4
Сувалскій	39,0

Въ среднемъ по округу Палаты 32,9

По разсмотрѣннымъ въ 1899 году дѣламъ подлежало суду Палаты 2744 подсудимыхъ. Относительно 878, или 32,0% изъ числа этихъ подсудимыхъ, приговоры Окружныхъ Судовъ были измѣнены и отмѣнены Палатою. На 100 подсудимыхъ, относительно которыхъ Судебная Палата измѣнила или отмѣнила приговоры Окружныхъ Судовъ, приходилось оправданныхъ и освобожденныхъ отъ суда 33,1.

По разсмотрѣннымъ въ 1899 году дѣламъ Судебною Палатою было допрошено 269 свидѣтелей и 20 экспертовъ.

По расчету на 100 разсмотрѣнныхъ Судебною Палатою дѣлъ приходилось:

Обвиняемыхъ	157,3
Свидѣтелей	15,4
Экспертовъ	1,1

Изъ числа 1666 постановленныхъ Судебною Палатою въ 1899 году приговоровъ было обжаловано и опротестовано въ кассационномъ порядкѣ 229 или 13,7%, причемъ были принесены 261 кассационная жалоба и 5 протестовъ. Такимъ образомъ на 100 жалобъ и протестовъ было подано участвовавшими въ дѣлѣ лицами 98,1 и Прокурорскимъ надзоромъ 1,9.

Скорость движенія апелляціонныхъ дѣлъ въ Судебной Палатѣ опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 100 оконченныхъ въ 1899 году дѣлъ продолжались производствомъ въ апелляціонномъ порядкѣ:

Менѣе 1 мѣсяца	0,2
Отъ 1 до 3 мѣсяцевъ	25,3
Отъ 3 до 6 мѣсяцевъ	10,5
Болѣе 6 мѣсяцевъ	64,0

б) въ качествѣ первой судебной инстанціи

Въ теченіе 1899 года въ Варшавскую Судебную Палату въ качествѣ первой судебной инстанціи поступили 2 дѣла, окончено же дѣлъ этого рода 3.

Предметъ всѣхъ этихъ дѣлъ составляли служебныя преступленія должностныхъ лицъ.

Оконченныя въ 1899 году дѣла разсматривались Судебною Палатою въ публичныхъ засѣданіяхъ и по всѣмъ этимъ дѣламъ постановлены были обвинительные приговоры.

При разсмотрѣніи вышеозначенныхъ дѣлъ были допрошены 4 свидѣтеля. Требованіе о судебныхъ издержкахъ было заявлено по 1 дѣлу.

По разрѣшеннымъ дѣламъ состояло 3 подсудимыхъ и всѣ они были приговорены къ наказанію.

Изъ числа постановленныхъ Судебною Палатою приговоровъ 1 былъ обжалованъ въ апелляціонномъ порядкѣ.

Всѣ оконченныя Судебною Палатою въ качествѣ первой инстанціи дѣла продолжались производствомъ не болѣе 6 мѣсяцевъ.

Производство въ Уголовномъ Кассационномъ Департаментѣ Правительствующаго Сената дѣлъ, поступившихъ изъ Варшавской Судебной Палаты

Въ 1899 году, по кассационнымъ жалобамъ и протестамъ на приговоры Варшавской Судебной Палаты въ качествѣ апелляціонной инстанціи, поступило въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената 229 дѣлъ, на 50 болѣе чѣмъ въ 1898 году.

Окончено производствомъ въ Сенатѣ въ 1899 году 227 дѣлъ означеннаго рода, или 98,7% числа дѣлъ поступившихъ.

Изъ 100 рассмотрѣнныхъ Сенатомъ приговоровъ Варшавской Судебной Палаты было:

Утверждено	94,1
Кассировано	5,9

Изъ 100 дѣлъ вышеозначеннаго рода, рассмотрѣнныхъ Уголовнымъ Кассационнымъ Департаментомъ Сената, продолжалось производствомъ:

Менѣе 1 мѣсяца	42,7
Отъ 1 до 6 мѣсяцевъ	55,1
Болѣе 6 мѣсяцевъ	2,2

Объ оправданныхъ, освобожденныхъ отъ наказанія и осужденныхъ, а равно о наложенныхъ на осужденныхъ наказаніяхъ

По вошедшимъ въ законную силу и обращеннымъ къ исполненію въ 1899 году приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ округа Варшавской Судебной Палаты вообще было осужденныхъ 8870, оправданныхъ 3463 и освобожденныхъ отъ наказанія на основаніи ВЫСОЧАЙШИХЪ манифестовъ 61. Такимъ образомъ осужденные составляли 71,6%, оправданные—27,9% и освобожденные отъ наказанія—0,5% общаго числа подсудимыхъ за 1899 годъ.

Данныя эти по отдѣльнымъ преступленіямъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Виды преступленій	Число подсудимыхъ		Изъ 100 подсудимыхъ	
	Оправданныхъ и освобожденныхъ	Осужденныхъ	Оправдано и освобождено	Осуждено
Преступленія религіозныя	3	14	17,6	82,4
Святотатство и разрытіе могилъ	7	13	35,0	65,0
Прест. противъ порядка управленія	473	1756	21,2	78,8
Преступленія служебныя	152	393	27,9	72,1
Поддѣлка монеты и ассигнацій	7	11	38,9	61,1
Нарушенія уставовъ каз. управленій	321	851	27,4	72,6
Бродяжество	1	5	16,7	83,3
Лжеприсяга, лжесвидѣт., ложн. доносы	88	81	52,1	47,9

Нарушенія безопасности	83	537	13,4	86,6
Подлоги	120	101	54,3	45,7
Преступ. противъ нравственности	44	197	18,3	81,7
Нарушенія благоустройства	82	210	28,1	71,9
Преступ. противъ зак. о состояніяхъ	1	7	14,3	85,7
Умышленное и предумышл. убійство	73	79	48,0	52,0
Дѣтубійство, оставленіе въ опасности и сокрытіе трупа	10	155	6,1	93,9
Другія преступленія противъ жизни	64	148	30,2	69,8
Тѣлесныя поврежденія	771	1659	31,7	68,3
Преступ. противъ женской чести	37	13	74,0	26,0
Преступ. противъ свободы	14	2	87,5	12,5
Преступ. противъ личной чести	93	67	58,1	41,9
Прест. противъ союза брачн. и родст.	—	8	—	100,0
Общепасное истребленіе имущества	67	50	57,3	42,7
Разбой, грабежъ и захваты	166	195	46,0	54,0
Кража всѣхъ видовъ	777	2185	35,6	64,4
Мошенничест. и другія корыст. прест.	70	133	52,6	47,4
Всѣ преступленія	3524	8870	28,4	71,6

Въ общемъ числѣ осужденныхъ заключалось 7189 мужчинъ и 1681 женщина; изъ общаго же числа оправданныхъ было мужчинъ 2887 и женщинъ 576. Слѣдовательно, на 100 подсудимыхъ приходилось:

	Мужчинъ	Женщинъ
Осужденныхъ	81,0	19,0
Оправданныхъ	83,4	16,6

По разсчету на 100 подсудимыхъ соотвѣстнаго пола приходилось:

	Осужденныхъ	Оправданныхъ
Мужчинъ	71,3	28,7
Женщинъ	74,5	25,5

Изъ общаго числа осужденныхъ было приговорено къ наказаніямъ уголовнымъ 243 или 2,7%, къ наказаніямъ исправительнымъ съ лишеніемъ и ограниченіемъ правъ 1719 или 19,4% и къ наказаніямъ исправительнымъ безъ лишенія и ограниченія правъ 6908 или 77,9%.

По разсчету на 100 приговоренныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ приходилось:

Сосланныхъ въ каторжныя работы	43,6
Сосланныхъ на поселеніе	56,4

По разсчету на 100 приговоренныхъ къ наказаніямъ исправительнымъ съ лишеніемъ и ограниченіемъ правъ приходилось:

Сосланныхъ на житье	0,6
Заключенныхъ въ арестантскія отдѣленія	71,6
Заключенныхъ въ тюрьму	27,8

По расчету на 100 приговоренныхъ къ наказаніямъ исправительнымъ безъ лишенія и ограниченія правъ приходилось:

Заключенныхъ въ крѣпость	0,01
Заключенныхъ въ тюрьму	21,47
Заключен. въ особ. помѣщенія для несовершеннолѣт. преступниковъ	0,51
Заключенныхъ подъ арестъ	55,69
Отданныхъ въ исправительные пріюты	0,20
Отданныхъ подъ отвѣтственный надзоръ	0,18
Подвергнутыхъ выгов., замѣч., внушеніямъ и денежн. взысканіямъ.	18,22
Подвергнутыхъ церковному покаянію	2,72
Подвергнутыхъ другимъ наказаніямъ	0,10

Данныя о наложенныхъ на осужденныхъ наказаніяхъ по отдѣльнымъ преступленіямъ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Изъ 100 осужденныхъ были приговорены:

Виды преступленій	Къ наказаніямъ исправительнымъ		
	Къ наказаніямъ уголовнымъ	Съ лишеніемъ и ограниченіемъ правъ	Безъ лишенія и ограниченія правъ
Преступленія религіозныя	—	—	100,0
Святотатство и разрытіе могилъ	61,5	15,4	23,1
Преступ. противъ порядка управленія	0,3	1,5	98,2
Преступленія служебныя	—	8,4	91,6
Поддѣлка монеты и ассигнацій	100,0	—	—
Нарушенія уставовъ казенныхъ управл.	—	1,4	98,6
Бродяжество	—	—	100,0
Лжесвѣдѣн., ложный доносъ	1,2	29,6	69,2
Нарушенія безопасности	—	1,3	98,7
Подлоги	3,0	79,2	17,8
Преступ. противъ нравственности	—	1,0	99,0
Нарушенія благоустройства	—	0,5	99,5
Преступ. противъ закон. о состояніяхъ	—	57,1	42,9
Умышленное и предумышленное убійство	70,9	22,8	6,3
Дѣтубійство, оставленіе въ опасности и сокрытіе трупа	1,9	12,3	85,8
Другія преступленія противъ жизни	9,5	2,7	87,8
Тѣлесныя поврежденія	0,7	8,0	91,3
Преступ. противъ женской чести	53,8	38,5	7,7
Преступ. противъ свободы	—	—	100,0
Преступ. противъ личной чести	—	7,5	92,5
Преступ. противъ союза брачн. и родст.	—	62,5	37,5
Общепасное истребленіе имущества	36,0	28,0	36,0
Разбой, грабежъ и захваты	25,6	37,4	37,0

Кража всёхъ видовъ	2,5	55,7	41,8
Мошенничествомъ и другія корыст. прест.	—	24,8	75,2

О производствѣ уголовныхъ дѣлъ въ мировыхъ и гминныхъ судебныхъ установленіяхъ

Производство уголовныхъ дѣлъ у Мировыхъ Судей

Въ 1899 году у Мировыхъ Судей округа Варшавской Судебной Палаты возникло вообще 103895 дѣлъ, на 3142 менѣ чѣмъ въ 1898 году.

Окончено производствомъ у Мировыхъ Судей въ 1899 году 103098 дѣлъ, или 99,2% числа дѣлъ возникшихъ.

На одного участковаго Мироваго Судью, въ среднемъ, приходилось 799 возникшихъ и 793 оконченныя дѣла.

По отдѣльнымъ мировымъ округамъ данныя эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Мировые округа	Число дѣлъ		°/о отношеніе оконченныхъ дѣлъ къ воз- никшимъ	Число участ- ковъхъ Мירו- выхъ Судей	На 1 Судью при- ходилось дѣлъ	
	Возник- шихъ	Окон- ченныхъ			Возник- шихъ	Окон- ченныхъ
гор. Варшавы	32894	32045	97,4	25	1316	1282
1 Варшавской г.	3879	3651	94,1	7	554	522
2 Варшавской г.	3731	3280	87,9	5	746	656
1 Петроковской г.	4471	4598	102,8	6	745	766
2 Петроковской г.	2899	3530	121,8	3	966	1177
3 Петроковской г.	9410	9969	105,9	14	672	712
1 Калишской г.	3260	3213	98,6	5	652	643
2 Калишской г.	2228	2224	99,8	3	743	741
1 Радомской г.	3187	3284	103,0	6	531	547
2 Радомской г.	1618	1481	91,5	3	539	494
1 Кѣлецкой г.	2276	2119	93,1	4	569	530
2 Кѣлецкой г.	1789	1684	94,1	4	447	421
1 Люблинской г.	5888	5548	94,2	7	841	793
2 Люблинской г.	3500	3668	104,8	4	875	917
1 Сѣдлецкой г.	3149	3090	98,1	5	630	618
2 Сѣдлецкой г.	2739	2753	100,5	4	685	688
1 Плоцкой г.	3147	3206	101,9	5	629	641
2 Плоцкой г.	2974	2930	98,5	4	743	732
1 Ломжинской г.	2282	2258	98,9	4	570	564

2 Ломжинской г.	3733	3892	104,3	4	933	973
1 Сувалкской г.	2804	2603	92,8	5	561	521
2 Сувалкской г.	2037	2072	101,7	3	679	691

Изъ 100 возникшихъ у Мировыхъ Судей въ 1899 году дѣлъ начато было
 По жалобамъ частныхъ лицъ 33,15
 По сообщеніямъ полиціи и должностныхъ лицъ 66,84
 По усмотрѣнію Мироваго Судьи, какъ равно и по предложенію Мирова-
 го Съѣзда о новомъ разсмотрѣніи дѣла 0,01

Въ 1899 году Мировыми Судьями были разрѣшены 69683 дѣла, прекра-
 щены 30633, приостановлены, направлены по подсудности и присоединены
 къ другимъ дѣламъ 2782. Такимъ образомъ на 100 оконченныхъ дѣлъ прихо-
 дилось:

Прекращенныхъ производствомъ	29,7
Приостановленныхъ, направленныхъ по подсудности и присоединенныхъ	2,7
Разрѣшенныхъ по существу	67,6

По расчету на 100 сихъ послѣднихъ дѣлъ было постановлено Мировы-
 ми Судьями приговоровъ:

Обвинительныхъ	65,3
Оправдательныхъ	34,7

Въ числѣ постановленныхъ приговоровъ заключалось: окончательныхъ
 25439 и подлежащихъ апелляціи 44194; состоявшихся очно 58921 и заочно
 10762. Слѣдовательно, на 100 приговоровъ приходилось:

Окончательныхъ	36,6
Неокончательныхъ	63,4
Очныхъ	84,6
Заочныхъ	15,4

Изъ числа постановленныхъ Мировыми Судьями въ 1899 году пригово-
 ровъ 7995 или 11,5% были обжалованы какъ участвовавшими въ дѣлѣ лицами,
 такъ и Прокурорскимъ надзоромъ, причемъ было принесено 7529 апелляціон-
 ныхъ жалобъ, 1009 кассационныхъ жалобъ, — и предъявлено отзывать въ
 апелляціонномъ порядкѣ 10, въ кассационномъ порядкѣ 4. Такимъ образомъ
 на 100 жалобъ и отзывать приходилось:

Жалобъ апелляціонныхъ	88,03
Жалобъ кассационныхъ	11,80
Отзывать въ апелляціонномъ порядкѣ	0,12
Отзывать въ кассационномъ порядкѣ	0,05

Скорость движенія дѣлъ у Мировыхъ Судей опредѣляется слѣдующи-
 ми данными. Изъ 100 дѣлъ оконченныхъ въ 1899 году продолжалось произ-
 водствомъ:

Менѣе 1 мѣсяца	27,3
Отъ 1 до 6 мѣсяцевъ	61,1
Болѣе 6 мѣсяцевъ	11,6

Производство уголовныхъ дѣлъ въ Гминныхъ Судахъ

Въ 1899 году въ Гминныхъ Судахъ округа Варшавской Судебной Палаты возникло вообще 209097 дѣлъ, на 6963 менше чѣмъ въ 1898 году.

Окончены производствомъ въ Гминныхъ Судахъ въ 1899 году 208894 дѣла, или 99,9% числа дѣлъ возникшихъ.

На одинъ Гминный Судъ, въ среднемъ, приходилось 555 возникшихъ и 554 оконченныхъ дѣла.

По отдѣльнымъ мировымъ округамъ данныя эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Мировые округа	Число дѣлъ		% отношеніе окончен- ныхъ дѣлъ къ возник- шимъ	Число Гминныхъ Судовъ	На 1 Судъ приходи- лось дѣлъ	
	Возник- шихъ	Окон- ченныхъ			Возник- шихъ	Окон- ченныхъ
1 Варшавской г.	16681	16355	98,0	27	618	606
2 Варшавской г.	7855	7891	100,5	17	462	464
1 Петроковской г.	11562	11742	101,6	22	526	534
2 Петроковской г.	10449	9531	91,2	12	871	794
3 Петроковской г.	5821	5821	100,0	11	529	529
1 Калишской г.	9861	9890	100,3	23	429	430
2 Калишской г.	7507	7453	99,3	17	442	438
1 Радомской г.	15833	15682	99,0	23	688	682
2 Радомской г.	13899	13996	100,7	17	818	823
1 Кѣлецкой г.	10195	9905	97,2	15	680	660
2 Кѣлецкой г.	14353	14595	101,7	21	683	695
1 Люблинской г.	18891	19377	102,6	25	756	775
2 Люблинской г.	9375	9368	99,9	16	586	585
1 Сѣдлецкой г.	9727	9781	100,6	24	405	408
2 Сѣдлецкой г.	6153	6445	104,7	16	385	403
1 Плоцкой г.	5032	4986	99,1	17	296	293
2 Плоцкой г.	5484	5544	101,1	16	343	346
1 Ломжинской г.	8892	8976	100,9	17	523	528
2 Ломжинской г.	9384	9380	100,0	13	722	722
1 Сувальской г.	7145	7194	100,7	15	476	480
2 Сувальской г.	4993	4982	99,7	13	384	383

Изъ 100 возникшихъ въ Гминныхъ Судахъ въ 1899 году дѣлъ начато было:

По жалобамъ частныхъ лицъ 69,51

По сообщеніямъ полиціи и должностныхъ лицъ 30,46

По усмотрѣнію Гминнаго Суда, какъ равно и по предложенію Мироваго

Сѣзда о новомъ разсмотрѣніи дѣла 0,03

Въ 1899 году Гминными Судами было разрѣшено 133867 дѣлъ, прекращено 72340, приостановлено, направлено по подсудности и присоединено къ другимъ дѣламъ 2687. Такимъ образомъ на 100 оконченныхъ дѣлъ приходилось:

Прекращенныхъ производствомъ	34,6
Приостановленныхъ, направленныхъ по подсудности и присоединенныхъ	1,3
Разрѣшенныхъ по существу	64,1

По расчету на 100 сихъ послѣднихъ дѣлъ было постановлено Гминными Судами приговоровъ:

Обвинительныхъ	61,6
Оправдательныхъ	38,4

Въ числѣ постановленныхъ приговоровъ заключалось окончательныхъ 36914 и подлежащихъ апелляціи 96953; состоявшихся очно 115098 и заочно 18769. Слѣдовательно, на 100 приговоровъ приходилось:

Окончательныхъ	27,6
Неокончательныхъ	72,4
Очныхъ	86,0
Заочныхъ	14,0

Изъ числа постановленныхъ Гминными Судами въ 1899 году приговоровъ 9828 или 7,3% были обжалованы какъ участвовавшими въ дѣлѣ лицами, такъ и Прокурорскимъ надзоромъ, причемъ было принесено 9316 апелляціонныхъ жалобъ, 1011 кассационныхъ жалобъ, — и предъявлено отзывать въ апелляціонномъ порядкѣ 2, въ кассационномъ порядкѣ 7. Такимъ образомъ на 100 жалобъ и отзывать приходилось:

Жалобъ апелляціонныхъ	90,13
Жалобъ кассационныхъ	9,78
Отзывать въ апелляціонномъ порядкѣ	0,02
Отзывать въ кассационномъ порядкѣ	0,07

Скорость движенія дѣлъ въ Гминныхъ Судахъ опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 100 дѣлъ оконченныхъ въ 1899 году продолжалось производствомъ:

Менѣе 1 мѣсяца	40,8
Отъ 1 до 6 мѣсяцевъ	56,3
Болѣе 6 мѣсяцевъ	2,9

Производство уголовныхъ дѣлъ въ Мирowychъ Съѣздахъ

Въ 1899 году въ Мировые Съѣзды округа Варшавской Судебной Палаты поступило 19988 дѣлъ, на 507 болѣе чѣмъ въ 1898 году.

Окончено производствомъ въ Мирowychъ Съѣздахъ въ 1899 году 19540 дѣлъ, или 97,8% числа дѣлъ поступившихъ.

На каждый Мировой Съездъ, въ среднемъ, приходилось 909 поступившихъ и 888 оконченныхъ дѣлъ.

Данные эти по каждому Мировому Съезду отдѣльно представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Мировые Съезды	Число дѣлъ		% отношеніе дѣлъ оконченныхъ къ по- ступившимъ
	Поступившихъ	Оконченныхъ	
гор. Варшавы	2792	2722	97,5
1 окр. Варшавской г.	1508	1319	87,5
2 окр. Варшавской г.	546	475	87,0
1 окр. Петроковской г.	944	1150	121,8
2 окр. Петроковской г.	892	786	88,1
3 окр. Петроковской г.	1318	1287	97,6
1 окр. Калишской г.	604	562	93,1
2 окр. Калишской г.	473	482	101,9
1 окр. Радомской г.	921	864	93,8
2 окр. Радомской г.	507	544	107,3
1 окр. Кѣлецкой г.	748	710	94,9
2 окр. Кѣлецкой г.	744	740	99,5
1 окр. Люблинской г.	1851	1863	100,6
2 окр. Люблинской г.	957	853	89,1
1 окр. Сѣдлецкой г.	748	760	101,6
2 окр. Сѣдлецкой г.	782	791	101,1
1 окр. Плоцкой г.	567	556	98,1
2 окр. Плоцкой г.	451	431	95,6
1 окр. Ломжинской г.	665	632	95,0
2 окр. Ломжинской г.	861	825	95,8
1 окр. Сувалкской г.	618	620	100,3
2 окр. Сувалкской г.	491	568	115,7

Изъ 100 поступившихъ въ Мировые Съезды въ 1899 году дѣлъ:

Возникло у Мировыхъ Судей 45,2

Возникло въ Гминныхъ Судахъ 54,0

Поступило изъ Правительствующаго Сената для новаго разсмотрѣнія 0,8

Въ 1899 году Мировыми Съѣздами было разрѣшено 17520 дѣлъ, прекращено 1707, приостановлено и направлено по подсудности 313. Такимъ образомъ на 100 оконченныхъ дѣлъ приходилось:

Прекращенныхъ 8,7

Приостановленныхъ и направленныхъ по подсудности. 1,6

Разрѣшенныхъ по существу 89,7

По сямъ послѣднимъ дѣламъ, изъ 100 разсмотрѣнныхъ Мировыми Съѣздами въ апелляціонномъ и кассационномъ порядкѣ приговоровъ:

Утверждено 71,5

Измѣнено и отмѣнено 27,6

Кассировано 0,9

Данные эти по отдѣльнымъ категоріямъ дѣлъ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Изъ 100 разсмотрѣнныхъ Мировыми Сѣздами приговоровъ по дѣламъ поступившимъ:

	Утверждено	Измѣнено и от- мѣнено	Кассировано
отъ Мировыхъ Судей	75,5	23,9	0,6
изъ Гминныхъ Судовъ	68,4	30,4	1,2
изъ Правительствующаго Сената	49,1	50,9	—

Изъ числа постановленныхъ Мировыми Сѣздами въ 1899 году приговоровъ обжаловано было въ кассационномъ порядкѣ 827 или 4,7%, причемъ подано было 828 кассационныхъ жалобъ и принесено 13 протестовъ. Слѣдовательно, на 100 жалобъ и протестовъ было подано:

Участвовавшими въ дѣлѣ лицами	98,5
Прокурорскимъ надзоромъ	1,5

Скорость движенія дѣлъ въ Мировыхъ Сѣздахъ опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 100 оконченныхъ въ 1899 году дѣлъ продолжалось производствомъ:

Менѣе 1 мѣсяца	18,3
Отъ 1 до 6 мѣсяцевъ	77,5
Болѣе 6 мѣсяцевъ	4,2

ОБЪ ОПРАВДАНЫХЪ, ОСВОБОЖДЕННЫХЪ ОТЪ НАКАЗАНІЯ И ОСУЖДЕННЫХЪ, А РАВНО О НАЛОЖЕННЫХЪ НА ОСУЖДЕННЫХЪ НАКАЗАНІЯХЪ

Въ 1899 году по уголовнымъ дѣламъ, оконченнымъ производствомъ у Мировыхъ Судей и въ Гминныхъ Судахъ округа Варшавской Судебной Палаты, состояло 432549 обвиняемыхъ лицъ мужскаго и женскаго пола, изъ которыхъ 4077 или 0,9% во время производства дѣлъ содержалось подъ стражею.

По расчету на 100 оконченныхъ дѣлъ приходилось обвиняемыхъ:

у Мировыхъ Судей	124,4
въ Гминныхъ Судахъ	145,7

Въ общемъ числѣ обвиняемыхъ заключалось 351260 лицъ мужскаго и 81289 лицъ женскаго пола. Слѣдовательно, на 100 обвиняемыхъ приходилось:

Мужчинъ	81,2
Женщинъ	18,8

Изъ общаго числа обвиняемыхъ 137483 или 31,8% были освобождены отъ суда и наказанія; относительно же остальныхъ 295066 обвиняемыхъ или 68,2% дѣла были разрѣшены (Мировыми Судьями и Гминными Судахъ по существу.

Изъ 100 обвиняемыхъ первой категоріи было освобождено отъ суда и наказанія:

За примиреніемъ	21,6
По другимъ причинамъ	78,4

По расчету на 100 обвиняемыхъ второй категоріи приходилось:

Обвиняемыхъ, о которыхъ состоявшіеся приговоры Мировыхъ Судей и Гминныхъ Судовъ вошли въ законную силу	90,4
Обвиняемыхъ, о которыхъ приговоры по жалобамъ и отзывамъ поступили на разсмотрѣніе Мировыхъ Съѣздовъ	9,6

Сужденію Мировыхъ Съѣздовъ округа Варшавской Судебной Палаты по оконченнымъ въ 1899 году уголовнымъ дѣламъ подлежало 27648 обвиняемыхъ, изъ которыхъ 806 или 3,3% во время производства дѣлъ содержалось подъ стражею.

По расчету на 100 оконченныхъ въ Мировыхъ Съѣздахъ дѣлъ приходилось обвиняемыхъ 141,1.

Относительно 24473 обвиняемыхъ, или 88,5% общаго ихъ числа, дѣла были разрѣшены Мировыми Съѣздами по существу; остальные же 3175 обвиняемыхъ, или 11,5%, были освобождены отъ суда и наказанія.

Изъ 100 обвиняемыхъ этой послѣдней категоріи было освобождено отъ суда и наказанія:

За примиреніемъ	46,1
По другимъ причинамъ	53,9

Въ 1899 году, по вошедшимъ въ законную силу приговорамъ Мировыхъ Судей и Гминныхъ Судовъ, какъ равно и по приговорамъ Мировыхъ Съѣздовъ Варшавскаго судебного округа, вообще было осужденныхъ 164232 и оправданныхъ 126929. Такимъ образомъ осужденные составляли 56,4% и оправданные—43,6% всего числа тѣхъ обвиняемыхъ, дѣла о которыхъ разрѣшены были помянутыми судебными установленіями по существу.

Данныя эти по отдѣльнымъ проступкамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Виды проступковъ	Число обвиняемыхъ		Изъ 100 обвиняемыхъ	
	Оправдан- ныхъ	Осужден- ныхъ	Оправ- дано	Осуж- дено
Наруш. благочин. въ время священнослуженія	202	629	24,3	75,7
Проступ. противъ порядка управленія	23146	30581	43,1	56,9
Наруш. уставовъ казенныхъ управленій	8080	17215	31,9	68,1
Нарушенія безопасности	17127	36726	31,8	68,2
Проступки противъ нравственности	318	712	30,1	69,9
Нарушенія благоустройства	11432	29558	27,9	72,1
Оставленіе безъ помощи	177	109	61,9	38,1

Неосторожныя тѣлесныя поврежденія	262	234	52,8	47,2
Угрозы	445	286	60,9	39,1
Оскорбленіе чести	29136	27009	51,9	48,1
Истребленіе имущества	1551	1217	56,0	44,0
Кража	21583	6503	76,8	23,2
Мошеннич. и друг. корыстные проступки	13470	13448	50,0	50,0

По разсчету на 100 обвиняемыхъ приходилось осужденныхъ и оправданныхъ:

	Осужденныхъ	Оправданныхъ
у Мировыхъ Судей	61,7	38,3
въ Гминныхъ Судахъ	53,4	46,6
въ Мировыхъ Съѣздахъ	61,5	38,5

Въ общемъ числѣ осужденныхъ заключалось 137343 мужчинъ и 26889 женщинъ; изъ общаго же числа оправданныхъ было мужчинъ 102507 и женщинъ 42422. Слѣдовательно, на 100 обвиняемыхъ приходилось:

	Мужчинъ	Женщинъ
Осужденныхъ	83,6	16,4
Оправданныхъ	80,8	19,2

По разсчету на 100 обвиняемыхъ соотвѣтственнаго пола приходилось:

	Осужденныхъ	Оправданныхъ
Мужчинъ	57,3	42,7
Женщинъ	52,4	47,6

Изъ общаго числа осужденныхъ было приговорено къ заключенію въ тюрьмѣ 6433, къ отдачѣ въ исправительныя пріюты 222, къ аресту 40846, къ денежнымъ взысканіямъ 114939, къ выговорамъ, замѣчаніямъ и внушеніямъ 1792. Такимъ образомъ изъ 100 осужденныхъ было приговорено:

Къ заключенію въ тюрьмѣ	3,92
Къ отдачѣ въ исправительныя пріюты	0,13
Къ аресту	24,87
Къ денежному взысканію	69,99
Къ выговорамъ, замѣчаніямъ и внушеніямъ	1,09

Производство въ Уголовномъ Кассационномъ Департаментѣ Правительствующаго Сената дѣлъ, поступившихъ изъ Мировыхъ Съѣздовъ округа Варшавской Судебной Палаты

Согласно отчету по Кассационнымъ Департаментамъ Правительствующаго Сената за 1899 годъ, опубликованному приложеніемъ къ № 7 Журнала Министерства Юстиціи за 1900 годъ, изъ числа дѣлъ, представленныхъ въ Уголовный Кассационный Департаментъ Сената Мировыми Съѣздами

округа Варшавской Судебной Палаты по жалобамъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ и по протестамъ Прокурорскаго надзора, рассмотрѣно было Сенатомъ въ 1899 году вообще 1037 дѣлъ, причемъ приговоры Съѣздовъ по 873 дѣламъ были Сенатомъ утверждены и по 164 дѣламъ — кассированы. Такимъ образомъ въ 1899 году процентъ кассированныхъ Сенатомъ приговоровъ Мирныхъ Съѣздовъ, въ среднемъ по Варшавскому судебному округу, составилъ 15,8

Данные эти, распредѣленные по судебно-мировымъ округамъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Мировые округа	Число рассмотрѣнныхъ Сенатомъ въ 1899 г. приговоровъ Мир. Съѣзда	Изъ этого числа Сенатомъ кассировано приговоровъ	Изъ 100 рассмотрѣнныхъ приговоровъ кассировано Сенатомъ
Гор. Варшавы	199	25	12,6
1 Варшавской губ.	90	15	16,7
2 Варшавской губ.	22	8	36,4
1 Петроковской губ.	56	13	23,2
2 Петроковской губ.	56	12	21,4
3 Петроковской губ.	75	9	12,0
1 Калишской губ.	17	7	41,2
2 Калишской губ.	26	6	23,1
1 Радомской губ.	62	8	12,9
2 Радомской губ.	34	2	5,9
1 Кѣлецкой губ.	26	6	23,1
2 Кѣлецкой губ.	38	7	18,4
1 Люблинской губ.	94	8	8,5
2 Люблинской губ.	32	5	15,6
1 Сѣдлецкой губ.	25	6	24,0
2 Сѣдлецкой губ.	31	3	9,7
1 Плоцкой губ.	22	1	4,5
2 Плоцкой губ.	23	3	13,0
1 Ломжинской губ.	21	4	19,0
2 Ломжинской губ.	26	3	11,5
1 Сувальской губ.	41	8	19,5
2 Сувальской губ.	21	5	23,8

Изъ вышеуказаннаго общаго числа уголовныхъ дѣлъ 1027, или 99,0%, представлены были Мировыми Съѣздами на рассмотрѣнiе Правительствующаго Сената вслѣдствiе кассационныхъ жалобъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ — и 10, или 1,0%, вслѣдствiе протестовъ Прокурорскаго надзора. Сенатомъ кассировано приговоровъ по дѣламъ первой категорiи 157, или 15,3%, а по дѣламъ послѣдней категорiи — 7, или 70,0%.

СВѢДѢНІЯ О ДВИЖЕНІИ ДѢЛЪ

въ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго судебного округа

за 1900 годъ

Варшавская Судебная Палата	Къ 1900 г. остав-лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Уголовныхъ дѣлъ				
1-ой инстанціи	—	1	1	—
Апелляціонныхъ	2540	2020	1591	2,69
Частныхъ	9	169	173	5
По обвинительной камерѣ	305	4336	3955	686
Итого	2854	6526	5720	3660
Гражданскихъ дѣлъ				
Апелляціонныхъ	2950	2117	1958	3109
Частныхъ	89	802	778	113
Въ прежн. порядкѣ судопроизводства	19	10	11	18
Итого	3058	2929	2747	3240

Окружные Суды:

Варшавскій.

Уголовныхъ дѣлъ

а) *Разсматриваемыхъ въ судебныхъ засѣданіяхъ:*

О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ	1079	1091	952	1218
О преступленіяхъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, а именно:				
о бродяжествѣ	1	4	5	—
прочихъ дѣлъ	1283	1226	851	1658

б) *Разсматриваемыхъ въ распорядительныхъ засѣданіяхъ:*

Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	—	3220	3220	—
--	---	------	------	---

	Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Пререканій о подсудности	—	134	134	—
Прочихъ дѣлъ	27	533	528	32
Итого	2390	6208	5690	2908

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ	625	527	239	913
Производящихся сокращеннымъ по- рядкомъ	2087	3578	2679	2986
Производящихся упрощеннымъ поряд- комъ	5	185	184	6
По особымъ производствамъ	174	876	845	205
О несостоятельности и распределеніи денегъ	110	480	480	110
Производящихся исполнительнымъ по- рядкомъ	27	7	2	32
Прочихъ дѣлъ	422	1467	1217	672
Итого	3450	7120	5646	4924

Налишскій.

Уголовныхъ дѣлъ

а) *Разсматриваемыхъ въ судебныхъ за-
сѣданіяхъ:*

О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ	43	169	163	49
О преступленіяхъ, не влекущихъ за со- бою лишенія или ограниченія правъ, а именно: о бродяжествѣ	—	—	—	—
прочихъ дѣлъ	436	1078	1082	432

б) *Разсматриваемыхъ въ распоряди-
тельныхъ засѣданіяхъ:*

Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	—	954	954	—
Пререканій о подсудности	—	43	43	—
Прочихъ дѣлъ	22	155	110	67
Итого	501	2399	2352	548

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ	64	32	22	74
Производящихся сокращеннымъ по- рядкомъ	327	458	384	401

	Къ 1900 г. оста- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Производящихся упрощеннымъ порядкомъ	—	4	4	—
По особымъ производствамъ	19	85	80	24
О несостоятельности и распредѣленіи денегъ	18	41	44	15
Производящихся исполнительнымъ порядкомъ	—	3	1	2
Прочихъ дѣлъ	28	170	198	—
Итого	456	793	733	516

Нѣлецкій.

Уголовныхъ дѣлъ

а) Разсматриваемыхъ въ судебныхъ за- сѣданіяхъ:

О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ	108	229	244	93
О преступленіяхъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, а именно:				
о бродяжествѣ	—	—	—	—
прочихъ дѣлъ	298	727	737	288

б) Разсматриваемыхъ въ распоряди- тельныхъ засѣданіяхъ:

Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	—	1266	1266	—
Пререканій о подсудности	1	31	31	1
Прочихъ дѣлъ	9	81	78	12
Итого	416	2334	2356	394

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ	309	246	266	289
Производящихся сокращеннымъ порядкомъ	190	376	347	219
Производящихся упрощеннымъ порядкомъ :	6	5	10	1
По особымъ производствамъ	32	189	159	62
О несостоятельности и распредѣленіи денегъ	31	37	36	32
Производящихся исполнительнымъ порядкомъ	1	3	—	4
Прочихъ дѣлъ	56	197	204	49
Итого	625	1053	1022	656

Ломжинскій

Уголовныхъ дѣлъ

а) *Разсматриваемыхъ въ судебныхъ за-
сѣданіяхъ:*

	Въ 1900 г. остан- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Въ 1901 г. осталось
О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ . . .	133	234	249	118
О преступленіяхъ, не влекущихъ за со- бою лишенія или ограниченія правъ, а именно:				
о бродяжествѣ	—	—	—	—
прочихъ дѣлъ	142	500	418	224

б) *Разсматриваемыхъ въ распоряди-
тельныхъ засѣданіяхъ:*

Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	—	1065	1065	—
Пререканій о подсудности	—	52	52	—
Прочихъ дѣлъ	—	69	69	—
Итого . . .	275	1920	1853	342

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ .	319	181	180	320
Производящихся сокращеннымъ по- рядкомъ	278	353	317	314
Производящихся упрощеннымъ поряд- комъ	—	3	3	—
По особымъ производствамъ	54	273	260	67
О несостоятельности и распредѣленіи денегъ	25	69	63	31
Производящихся исполнительнымъ по- рядкомъ	—	—	—	—
Прочихъ дѣлъ	19	127	113	33
Итого . . .	695	1006	936	765

Люблинскій.

Уголовныхъ дѣлъ

а) *Разсматриваемыхъ въ судебныхъ за-
сѣданіяхъ:*

О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ . . .	171	421	423	169
О преступленіяхъ, не влекущихъ за со- бою лишенія или ограниченія правъ, а именно:				
о бродяжествѣ	—	1	—	1
прочихъ дѣлъ	169	874	869	174

<i>б) Разматриваемых въ распорядительныхъ засѣданіяхъ:</i>	Къ 1900 г. оста- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	—	1574	1574	—
Пререканій о подсудности	—	88	88	—
Прочихъ дѣлъ	6	123	121	8
Итого	346	3081	3075	352

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ	547	449	354	642
Производящихся сокращеннымъ порядкомъ	434	595	478	551
Производящихся упрощеннымъ порядкомъ	13	171	172	12
По особымъ производствамъ	81	169	162	88
О несостоятельности и распредѣленіи денегъ	54	50	57	47
Производящихся исполнительнымъ порядкомъ	4	—	1	3
Прочихъ дѣлъ	172	344	330	186
Итого	1305	1778	1554	1529

Петроковскій.

Уголовныхъ дѣлъ

а) Разматриваемыхъ въ судебныхъ засѣданіяхъ:

О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ	302	692	605	388
О преступленіяхъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, а именно:				
о бродяжествѣ	—	—	—	—
прочихъ дѣлъ	1015	1240	1026	1229

б) Разматриваемыхъ въ распорядительныхъ засѣданіяхъ:

Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	4	1800	1749	55
Пререканій о подсудности	—	103	103	—
Прочихъ дѣлъ	—	118	116	2
Итого	1321	3953	3600	1674

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ	762	351	398	715
---	-----	-----	-----	-----

	Къ 1900 г. оста- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Производящихся сокращеннымъ по- рядкомъ	2335	3142	2704	2773
Производящихся упрощеннымъ поряд- комъ	85	807	825	67
По особымъ производствамъ	78	139	131	86
О несостоятельности и распредѣленіи денегъ	80	159	178	61
Производящихся исполнительнымъ по- рядкомъ	3	1	1	3
Прочихъ дѣлъ	318	712	621	409
Итого	3661	5311	4858	4114

Плоцнй.

Уголовныхъ дѣлъ

*а) Разсматриваемыхъ въ судебныхъ за-
сѣданіяхъ:*

О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ	1094	146	138	1102
О преступленіяхъ, не влекущихъ за со- бою лишенія или ограниченія правъ, а именно:				
о бродяжествѣ	—	—	—	—
прочихъ дѣлъ	140	469	459	150

*б) Разсматриваемыхъ въ распоряди-
тельныхъ засѣданіяхъ:*

Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	—	705	705	—
Пререканій о подсудности	—	26	26	—
Прочихъ дѣлъ	—	157	157	—
Итого	1234	1503	1485	1252

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ	64	44	48	60
Производящихся сокращеннымъ по- рядкомъ	200	320	314	206
Производящихся упрощеннымъ поряд- комъ	1	2	3	—
По особымъ производствамъ	45	128	126	47
О несостоятельности и распредѣленіи денегъ	62	70	73	59

	Къ 1900 г. оста- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Производящихся исполнительнымъ по- рядкомъ	1	—	—	1
Прочихъ дѣлъ	49	119	98	70
Итого	422	683	662	443

Радомскій.

Уголовныхъ дѣлъ

*а) Разсматриваемыхъ въ судебныхъ за-
сѣданіяхъ:*

О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ . . .	63	258	250	71
О преступленіяхъ, не влекущихъ за со- бою лишенія или ограниченія правъ, а именно:				
о бродяжествѣ	—	—	—	—
прочихъ дѣлъ	47	465	462	50

*б) Разсматриваемыхъ въ распоряди-
тельныхъ засѣданіяхъ:*

Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	—	1065	1065	—
Пререканій о подсудности	—	21	21	—
Прочихъ дѣлъ	—	94	94	—
Итого	110	1903	1892	121

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ	32	56	47	41
Производящихся сокращеннымъ по- рядкомъ	257	854	771	340
Производящихся упрощеннымъ поряд- комъ	3	48	50	1
По особымъ производствамъ	16	155	146	25
О несостоятельности и распредѣленіи денегъ	45	94	100	39
Производящихся исполнительнымъ по- рядкомъ	—	1	—	1
Прочихъ дѣлъ	61	277	264	74
Итого	414	1485	1378	521

Сувалкскій.

Уголовныхъ дѣлъ

	Къ 1900 г. остав- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
<i>а) Разсматриваемыхъ въ судебныхъ за- сѣданіяхъ:</i>				
О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ . . .	1465	190	226	1429
О преступленіяхъ, не влекущихъ за со- бою лишенія или ограниченія правъ, а именно:				
о бродяжествѣ	—	—	—	—
прочихъ дѣлъ	369	531	618	232
<i>б) Разсматриваемыхъ въ распоряди- тельныхъ засѣданіяхъ:</i>				
Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	3	679	678	4
Пререканій о подсудности	—	15	15	—
Прочихъ дѣлъ	10	88	89	9
Итого . . .	1847	1503	1626	1724

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ . . .	199	129	114	214
Производящихся сокращеннымъ по- рядкомъ	287	313	322	278
Производящихся упрощеннымъ поряд- комъ	—	18	18	—
По особымъ производствамъ	11	92	94	9
О несостоятельности и распредѣленіи денегъ	42	44	52	34
Производящихся исполнительнымъ по- рядкомъ	3	2	2	3
Прочихъ дѣлъ	39	132	134	37
Итого . . .	581	730	736	575

Сѣдлецкій.

Уголовныхъ дѣлъ

<i>а) Разсматриваемыхъ въ судебныхъ за- сѣданіяхъ:</i>				
О преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ . . .	130	342	360	112
О преступленіяхъ, не влекущихъ за со- бою лишенія или ограниченія правъ, а именно:				
о бродяжествѣ	—	—	—	—
прочихъ дѣлъ	298	506	491	313

	Къ 1900 г. остав- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
<i>б) Разсматриваемыхъ въ распоряди- тельныхъ засѣданіяхъ:</i>				
Предложенныхъ Суду для прекращенія по 277 и 523 ст. У. У. С.	—	1023	1022	1
Пререканій о подсудности	1	46	47	—
Прочихъ дѣлъ	5	40	45	—
Итого . .	434	1957	1965	426

Гражданскихъ дѣлъ

Производящихся общимъ порядкомъ .	168	104	92	180
Производящихся сокращеннымъ по- рядкомъ	456	445	409	492
Производящихся упрощеннымъ поряд- комъ	—	8	8	—
По особымъ производствамъ	63	116	119	63
О несостоятельности и распредѣленіи денегъ	44	63	74	33
Производящихся исполнительнымъ по- рядкомъ	2	—	—	2
Прочихъ дѣлъ	127	159	173	113
Итого . .	863	895	875	883

Примѣчаніе. Въ числѣ уголовныхъ дѣлъ, оставшихся въ производ-
ствѣ Варшавской Судебной Палаты и Окружныхъ Судовъ округа этой Пала-
ты къ началу 1901 г., показаны и дѣла о самовольномъ оставленіи отечества,
пріостановленныя производствомъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
3 Октября 1892 г. положенія Комитета Министровъ. Число означенныхъ
дѣлъ въ концѣ 1900 г. составляло: по Варшавской Судебной Палатѣ 344, по
Варшавскому Окружному Суду 135, по Калишскому—43, по Кельцкому—34,
по Ломжинскому—98, по Люблинскому—84, по Петроковскому—51, по Плон-
скому—1065, по Ридомскому—37, по Сувальскому—1383 и по Спдленскому—16,
а всего 3290.

Варшавскій Коммерческій Судъ

Исковыхъ дѣлъ	3086	6440	6514	3012
Конкурсныхъ дѣлъ	95	96	79	112
Итого . .	3181	6536	6593	3124

Прокурорскій надзоръ Варшав. Судеб. Палаты

	Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Дѣлъ, производящихся общимъ поряд- комъ судопроизводства	19	4258	4277	—
Дѣлъ 1-ой инстанцій	—	7	7	—
Итого	19	4265	4284	—

Прокурорскій надзоръ Окружныхъ Судовъ:

Варшавскаго	—	6686	6686	—
Калишскаго	—	2257	2257	—
Кѣлецкаго	—	2335	2335	—
Ломжинскаго	—	2069	2069	—
Люблинскаго	—	3405	3405	—
Петроковскаго	—	3783	3783	—
Плоцкаго	—	1488	1488	—
Радомскаго	—	2065	2065	—
Сувалкскаго	—	1525	1525	—
Сѣдлецкаго	—	1956	1956	—

Судебные Слѣдователи:

Варшавскаго Окружнаго Суда

По важнѣйшимъ дѣламъ	8	38	40	6
1-го уч. гор. Варшавы	18	156	159	15
2-го уч. гор. Варшавы	21	172	177	16
3-го уч. гор. Варшавы	16	227	231	12
4-го уч. гор. Варшавы	11	193	188	16
5-го уч. гор. Варшавы	5	234	225	14
6-го уч. гор. Варшавы	7	289	273	23
7-го уч. гор. Варшавы	7	213	213	7
8-го уч. гор. Варшавы	17	458	454	21
9-го уч. гор. Варшавы	13	327	312	28
10-го уч. гор. Варшавы	18	271	263	26
11-го уч. гор. Варшавы	9	333	326	16
12-го уч. гор. Варшавы	10	208	209	9

	Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
1-го уч. Варшавскаго уѣзда	11	360	352	19
2-го уч. Варшавскаго уѣзда	16	369	367	18
Радиминскаго уѣзда	14	360	354	20
Ново-Минскаго уѣзда	15	263	274	4
Гроецкаго уѣзда	21	292	293	20
Блѣнскаго уѣзда	11	349	352	8
Сохачевскаго уѣзда	9	211	211	9
Скерневицкаго и Ловичскаго уѣздовъ	17	281	279	19
Кутновскаго уѣзда	1	255	246	10
Гостынскаго уѣзда	7	205	193	19
Влоцлавскаго уѣзда	3	309	303	9
Нешавскаго уѣзда	14	205	207	12

Калишскаго Окружнаго Суда

По важнѣйшимъ дѣламъ	18	28	41	5
Гор. Калиша	5	83	81	7
Калишскаго уѣзда	8	255	257	6
1-го уч. Велюнскаго уѣзда	12	163	170	5
2-го уч. Велюнскаго уѣзда	30	203	225	8
Слупецкаго уѣзда	17	176	181	12
Конинскаго уѣзда	4	133	135	2
Турекскаго уѣзда	—	183	182	1
Ленчицкаго уѣзда	5	277	274	8
Сѣрадзскаго уѣзда	19	262	269	12
Кольскаго уѣзда	10	221	219	12

Кѣлецкаго Окружнаго Суда

1-го уч. Кѣлецк. у. и по важн. дѣламъ .	25	163	182	6
2-го уч. Кѣлецкаго уѣзда	11	361	356	16
Андреевскаго уѣзда	10	264	267	7
Пянчовскаго уѣзда	16	215	227	4
1-го уч. Стопницкаго уѣзда	7	183	181	9
2-го уч. Стопницкаго уѣзда	14	222	231	5
1-го уч. Мѣховскаго уѣзда	11	285	291	5
2-го уч. Мѣховскаго уѣзда	26	233	246	13

	Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Олькушскаго уѣзда	3	289	286	6
Влощовскаго уѣзда	5	199	193	11

Ломжинскаго Окружнаго Суда

По важнѣйшимъ дѣламъ	8	16	19	5
Гор. Ломжи	3	135	136	2
Ломжинскаго уѣзда	11	178	184	5
Кольненскаго уѣзда	6	214	214	6
Мазовецкаго уѣзда	4	213	210	7
Остроленскаго уѣзда	3	196	190	9
Пултускаго уѣзда	6	417	412	11
Щучинскаго уѣзда	9	216	213	12
Островскаго уѣзда	6	254	253	7
Маковского уѣзда	5	206	207	4

Люблинскаго Окружнаго Суда

По важнѣйшимъ дѣламъ	5	38	36	7
1-го уч. Люблинскаго уѣзда	5	299	298	6
2-го уч. Люблинскаго уѣзда	8	265	265	8
Любартовскаго уѣзда	6	208	211	3
Ново-Александрійскаго уѣзда	12	440	437	15
Яновскаго уѣзда	—	313	311	2
Бѣлгорайскаго уѣзда	3	247	246	4
Томашовскаго уѣзда	2	246	243	5
Замостскаго уѣзда	3	376	378	1
Грубешовскаго уѣзда	3	278	277	4
Красноставскаго уѣзда	3	257	257	3
Холмскаго уѣзда	7	404	401	10

Петроковскаго Окружнаго Суда

По важнѣйшимъ дѣламъ	11	4	10	5
1-го уч. Петроковскаго уѣзда	5	217	207	15
2-го уч. Петроковскаго уѣзда	5	227	229	3

	Къ 1900 г. оста- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Новорадомскаго уѣзда	9	246	236	19
1-го уч. Ченстоховскаго уѣзда	10	217	218	9
2-го уч. Ченстоховскаго уѣзда	15	307	299	23
1-го уч. Бендинскаго уѣзда	34	366	392	8
2-го уч. Бендинскаго уѣзда	27	354	375	6
1-го уч. Лодзинскаго уѣзда	10	273	258	25
2-го уч. Лодзинскаго уѣзда	24	232	248	8
3-го уч. Лодзинскаго уѣзда	16	298	287	27
4-го уч. Лодзинскаго уѣзда	23	378	367	34
Ласкаго уѣзда	22	334	333	23
Равскаго уѣзда	7	181	183	5
Брезинскаго уѣзда	6	289	288	7

Плоцкаго Окружнаго Суда

По важнѣйшимъ дѣламъ	6	22	26	2
Гор. Плоцка	4	150	150	4
Плоцкаго уѣзда	9	121	125	5
Липовскаго уѣзда	3	139	138	4
Рыпинскаго уѣзда	4	165	167	2
Серпецкаго уѣзда	2	133	132	3
Плонскаго уѣзда	3	164	162	5
Цѣхановскаго уѣзда	7	174	178	3
Праснышскаго уѣзда	1	147	148	—
Млавскаго уѣзда	2	147	141	8

Радомскаго Окружнаго Суда

По важнѣйшимъ дѣламъ	3	19	17	5
Гор. Радомы	14	180	182	12
Радомскаго уѣзда	9	275	276	8
Опоченскаго уѣзда	5	203	198	10
Конскаго уѣзда	10	274	265	19
Козеницкаго уѣзда	4	206	209	1
Сандомирскаго уѣзда	7	156	155	8
Сташевскаго участка	12	155	162	5

	Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Опатовскаго уѣзда	4	263	225	42
Илжецкаго уѣзда	8	235	240	3

Сувалйскаго Окружнаго Суда

По важнѣйшимъ дѣламъ	2	27	27	2
Гор. Сувалокъ	9	164	167	6
Сувалйскаго уѣзда	2	142	133	11
Сейнскаго уѣзда	3	170	170	3
Августовскаго уѣзда	11	237	244	4
Кальварійскаго уѣзда	7	153	151	9
1-го уч. Маріампольскаго уѣзда . .	2	187	176	13
2-го уч. Маріампольскаго уѣзда . .	8	159	161	6
Волковышскаго уѣзда	16	271	268	19
Владиславовскаго уѣзда	7	179	175	11

Сѣдлецкаго Окружнаго Суда

По важнѣйшимъ дѣламъ	9	8	11	6
Гор. Сѣдлецъ и его уѣзда	10	257	258	9
Венгровскаго уѣзда	6	193	195	4
Соколовскаго уѣзда	7	173	175	5
Константиновскаго уѣзда	14	196	193	17
Бѣльскаго уѣзда	16	250	243	23
Влодавскаго уѣзда	19	223	220	22
Радинскаго уѣзда	7	286	281	12
Луковскаго уѣзда	15	247	247	15
Гарводинскаго уѣзда	18	289	295	12

Сѣзды Мировыхъ Судей:

Гор. Варшавы	{	уг. 519	2357	2370	506
		гр. 7736	6246	2955	11027
1-го окр. Варшавской губ.	{	уг. 186	1689	1544	331
		гр. 177	1566	1347	396
2-го окр. Варшавской губ.	{	уг. 117	551	516	152
		гр. 166	631	602	195

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
1-го окр. Калишской губ.	{ уг. 11 гр. 7	600 602	608 605	3 4	
2-го окр. Калишской губ.	{ уг. 50 гр. 122	515 448	518 464	47 106	
1-го окр. Кѣлецкой губ.	{ уг. 182 гр. 419	715 1099	562 913	335 305	
2-го окр. Кѣлецкой губ.	{ уг. 23 гр. 25	788 945	787 932	24 38	
1-го окр. Ломжинской губ.	{ уг. 33 гр. 57	659 837	655 805	37 89	
2-го окр. Ломжинской губ.	{ уг. 89 гр. 86	845 866	855 868	79 84	
1-го окр. Люблинской губ.	{ уг. 273 гр. 167	1537 1597	1606 1589	204 175	
2-го окр. Люблинской губ.	{ уг. 113 гр. 140	1062 1136	865 834	250 442	
1-го окр. Петроковской губ.	{ уг. 73 гр. 78	933 971	892 945	114 104	
2-го окр. Петроковской губ.	{ уг. 235 гр. 838	811 1826	920 1629	126 1035	
3-го окр. Петроковской губ.	{ уг. 211 гр. 325	1287 1850	1387 1836	111 339	
1-го окр. Плоцкой губ.	{ уг. 44 гр. 58	553 559	585 586	12 31	
2-го окр. Плоцкой губ.	{ уг. 93 гр. 99	458 473	492 494	59 78	
1-го окр. Радомской губ.	{ уг. 76 гр. 192	829 1194	818 1254	87 132	
2-го окр. Радомской губ.	{ уг. 45 гр. 61	651 704	625 711	71 54	
1-го окр. Сувалкской губ.	{ уг. 124 гр. 130	594 960	636 954	82 136	
2-го окр. Сувалкской губ.	{ уг. 51 гр. 148	460 664	461 663	50 149	
1-го окр. Сѣдлецкой губ.	{ уг. 56 гр. 58	732 728	732 684	76 102	
2-го окр. Сѣдлецкой губ.	{ уг. 97 гр. 162	786 1007	768 1052	115 117	

Мировые Судьи:

гор. Варшавы

		Къ 1900 г. оста- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
1-го участка	{ уг. 103 гр. 113	1150	1036	217	
2-го участка	{ уг. 16 гр. 7	1419	1026	409	
3-го участка	{ уг. 104 гр. 160	965	898	171	
4-го участка	{ уг. 108 гр. 134	1317	1261	164	
5-го участка	{ уг. 34 гр. 5	1040	1048	26	
6-го участка	{ уг. 37 гр. 3	1150	1096	91	
7-го участка	{ уг. 51 гр. 312	1150	1047	154	
8-го участка	{ уг. 107 гр. 3204	1102	1104	105	
9-го участка	{ уг. 52 гр. 68	1276	1279	49	
10-го участка	{ уг. 65 гр. 438	1407	1349	123	
11-го участка	{ уг. 503 гр. 182	1639	1461	681	
12-го участка	{ уг. 99 гр. 287	1214	1200	113	
13-го участка	{ уг. 148 гр. 179	1661	1214	595	
14-го участка	{ уг. 342 гр. 714	1213	1042	513	
15-го участка	{ уг. 146 гр. 36	1402	1460	88	
16-го участка	{ уг. 327 гр. 619	816	1091	52	
17-го участка	{ уг. 447 гр. 510	1258	1045	660	
18-го участка	{ уг. 63 гр. 99	1783	1540	306	
		7982	7607	474	

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
19-го участка	{ уг. гр.	384 73	1851 6723	1710 6656	525 140
20-го участка	{ уг. гр.	234 167	1430 4091	1184 4058	480 200
21-го участка	{ уг. гр.	392 733	1377 4597	1578 4240	191 1090
22-го участка	{ уг. гр.	43 6	2313 4750	2179 4678	177 78
23-го участка	{ уг. гр.	345 232	1747 3885	1228 3411	864 706
24-го участка	{ уг. гр.	64 25	1651 2932	1622 2865	93 92
25-го участка	{ уг. гр.	696 387	1855 3556	1813 3835	738 108

1-го окр. Варшавской губ.

гор. Новаго-Двора	{ уг. 27 гр. 2	920 661	936 657	11 6
гор. Радимины	{ уг. 8 гр. 6	493 273	487 277	14 2
гор. Ново-Минска	{ уг. 90 гр. 42	891 855	822 805	159 92
гор. Гройцы	{ уг. 40 гр. 25	689 976	690 955	39 46
гор. Блоня	{ уг. 36 гр. 61	567 569	581 613	22 17
гор. Сохачева	{ уг. 15 гр. 14	401 456	402 463	14 7
гор. Скерневиць	{ уг. 16 гр. 11	446 881	438 846	24 46

2-го окр. Варшавской губ.

гор. Влоцлавска	{ уг. 94 гр. 40	1455 1747	1366 1601	183 186
гор. Ловича	{ уг. 2 гр. 7	836 773	831 775	7 5
гор. Кутна	{ уг. 6 гр. 21	840 1098	834 1105	12 14

		Къ 1900 г. оста- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
гор. Гостынина	{ уг. гр.	20 2	1081 749	1032 731	69 20
гор. Нешавы	{ уг. гр.	2 2	260 178	261 179	1 1

1-го окр. Калишской губ.

гор. Калиша	{ уг. 2 гр. 1	1222 1272	1222 1270	2 3
гор. Здунской-Воли	{ уг. 10 гр. —	758 1512	765 1512	3 —
гор. Турека	{ уг. 6 гр. 3	483 512	484 514	5 1
гор. Сѣрадза	{ уг. 9 гр. —	611 687	612 682	8 5
гор. Велюня	{ уг. 7 гр. 2	498 572	505 573	— 1

2-го окр. Калишской губ.

гор. Кола	{ уг. 32 гр. 18	991 999	1002 990	21 27
гор. Ленчицы	{ уг. 35 гр. 66	716 1242	700 1241	51 67
гор. Конины	{ уг. 8 гр. 2	668 427	661 415	15 14

1-го окр. Кѣлецкой губ.

1-го уч. гор. Кѣльцы	{ уг. 141 гр. 57	603 853	543 751	201 159
2-го уч. гор. Кѣльцы	{ уг. 32 гр. 42	828 908	288 664	572 286
гор. Хенцинь	{ уг. 6 гр. —	301 275	299 269	8 6
гор. Хмѣльника	{ уг. 11 гр. 8	558 651	543 653	26 6

2-го окр. Кѣлецкой губ.

гор. Мѣхова	{ уг. 10 гр. 7	506 323	515 329	1 1
гор. Олькуша	{ уг. 16 гр. 16	431 581	434 592	13 5

		Въ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Въ 1901 г. осталось
гор. Дзялопиць {	уг.	1	328	327	2
	гр.	14	462	470	6
гор. Пинчова {	уг.	7	753	757	3
	гр.	1	469	469	1

1-го окр. Ломжинской губ.

гор. Ломжи {	уг.	72	951	955	68
	гр.	83	1147	1059	171
гор. Тыкоцина {	уг.	53	670	696	27
	гр.	27	784	799	12
гор. Щучина {	уг.	9	269	191	87
	гр.	2	196	171	27
гор. Кольна {	уг.	19	399	409	9
	гр.	7	287	282	12

2-го окр. Ломжинской губ.

гор. Пултуска {	уг.	60	1383	1413	30
	гр.	15	1344	1334	25
гор. Остроленки {	уг.	13	737	735	15
	гр.	12	861	860	13
гор. Макова {	уг.	52	731	778	5
	гр.	40	636	674	2
гор. Острова {	уг.	27	480	497	10
	гр.	9	573	562	20

1-го окр. Люблинской губ.

1-го уч. гор. Люблина {	уг.	29	560	555	34
	гр.	14	840	838	16
2-го уч. гор. Люблина {	уг.	8	721	723	6
	гр.	—	1428	1418	10
3-го уч. гор. Люблина {	уг.	2	757	752	7
	гр.	—	1085	1084	1
гор. Любартова {	уг.	6	688	689	5
	гр.	—	473	473	—

		Къ 1900 г. остав- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
гор. Янова	{ уг. гр.	45 25	1270 847	1300 868	15 4
гор. Красностава	{ уг. гр.	14 4	702 544	709 544	7 4
гор. Холма	{ уг. гр.	33 10	892 751	689 612	236 149

2-го окр. Люблинской губ.

гор. Замостья	{ уг. гр.	129 27	1514 1476	1301 1211	342 292
гор. Бѣлгорая	{ уг. гр.	5 5	414 268	407 268	12 5
гор. Томашова	{ уг. гр.	9 9	631 617	625 616	15 10
гор. Грубешова	{ уг. гр.	6 5	1020 992	1020 992	6 5

1-го окр. Петроковской губ.

1-го уч. гор. Петрокова	{ уг. гр.	35 57	743 1112	753 1147	25 22
2-го уч. гор. Петрокова	{ уг. гр.	1 13	822 1173	817 1184	6 2
гор. Брезинь	{ уг. гр.	2 7	735 1020	737 1027	— —
гор. Равы	{ уг. гр.	3 8	420 504	418 512	5 —
гор. Томашова	{ уг. гр.	66 159	679 2695	692 2772	53 82
гор. Новорадомска	{ уг. гр.	— 2	834 1379	825 1379	9 2

2-го окр. Петроковской губ.

1-го уч. гор. Ченстохова	{ уг. гр.	20 9	1016 1400	938 1358	98 51
------------------------------------	--------------	---------	--------------	-------------	----------

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
2-го уч. гор. Ченстохова	{ уг. гр.	137 284	1125 2409	941 2299	321 394
гор. Бендина	{ уг. гр.	159 113	1074 2527	1192 2607	41 33

3-го окр. Петроковской губ.

1-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	285 477	671 2657	850 2916	106 218
2-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	93 31	803 3214	628 2911	268 334
3-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	99 66	1157 2503	1029 2396	227 173
4-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	65 774	493 3068	553 3826	5 16
5-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	43 138	736 2256	723 2259	56 135
6-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	362 457	910 2790	601 2491	671 756
7-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	470 119	384 2663	732 2625	122 157
8-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	30 218	495 3629	504 3731	21 116
9-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	210 514	546 3144	573 3293	183 365
10-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	144 45	678 2367	732 2356	90 56
11-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	371 1011	485 4362	649 4824	207 549
12-го уч. гор. Лодзи	{ уг. гр.	50 26	662 2326	625 2276	87 76
Лодзинскаго уѣзда	{ уг. гр.	124 237	675 3453	668 3508	131 182
гор. Ласка	{ уг. гр.	198 185	1250 2114	674 1788	774 511

1-го окр. Плоцкой губ.

		Въ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Въ 1901 г. осталось
1-го окр. Плоцкой губ.					
1-го уч. гор. Плоцка	{ уг. гр.	8 10	760 888	752 889	16 9
2-го уч. гор. Плоцка	{ уг. гр.	19 7	553 776	561 779	11 4
гор. Липна	{ уг. гр.	3 2	739 552	730 540	12 14
гор. Рыпина	{ уг. гр.	8 3	380 420	376 416	12 7
гор. Серпеца	{ уг. гр.	2 2	459 635	461 636	— 1

2-го окр. Плоцкой губ.

гор. Млавы	{ уг. 43 гр. 20	842 719	816 717	69 22
гор. Плонска	{ уг. 8 гр. 9	1052 1077	1054 1076	6 10
гор. Цѣханова	{ уг. 9 гр. 8	540 721	526 707	23 22
гор. Прасныша	{ уг. 11 гр. 5	503 621	507 619	7 7

1-го окр. Радомской губ.

1-го уч. гор. Радома	{ уг. 87 гр. 931	529 1837	522 2484	94 284
2-го уч. гор. Радома	{ уг. 12 гр. 30	507 1791	486 1789	33 32
гор. Козениць	{ уг. 1 гр. —	642 417	632 415	11 2
гор. Конска	{ уг. 10 гр. 2	909 1410	852 1410	67 2
гор. Шидловца	{ уг. 24 гр. 8	516 520	516 517	24 11

		къ 1900 г. остава- лось	въ 1900 г. вступило	въ 1900 г. окончено	къ 1901 г. осталось
гор. Опочна	{ уг. 3 гр. 3	647 605	645 607	5 1	

2-го окр. Радомской губ.

гор. Сандомира	{ уг. — гр. 1	272 329	268 329	4 1
гор. Сташева	{ уг. 8 гр. 3	396 401	382 398	22 6
гор. Опатова	{ уг. 110 гр. 47	1273 1657	1325 1686	58 18

1-го окр. Сувалкской губ.

1-го уч. гор. Сувалокъ	{ уг. 46 гр. 27	431 524	438 527	39 24
2-го уч. гор. Сувалокъ	{ уг. — гр. —	652 810	436 712	216 98
гор. Сейны	{ уг. 8 гр. —	289 182	295 180	2 2
гор. Кальварія	{ уг. 9 гр. 5	674 504	666 507	17 2
гор. Августова	{ уг. 54 гр. 50	599 639	595 630	58 59

2-го окр. Сувалкской губ.

гор. Мариамполя	{ уг. 74 гр. 39	669 475	695 480	48 34
гор. Волковышекъ	{ уг. 31 гр. 55	920 778	931 801	20 32
гор. Владиславова	{ уг. 3 гр. 3	382 340	379 341	6 2

1-го окр. Сѣдлецкой губ.

гор. Сѣдлецъ	{ уг. 21 гр. 8	594 1228	587 1230	28 6
гор. Венгрова	{ уг. 15 гр. —	639 553	641 553	13 —

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось.
гор. Соколова	{ уг. 6 гр. 5	531 535	526 535	11 5	
гор. Лукова	{ уг. 165 гр. 43	613 624	748 655	30 12	
гор. Гарволина	{ уг. 56 гр. 28	935 623	862 619	129 32	

2-го окр. Съдлецкой губ.

гор. Бѣлы	{ уг. 4 гр. 6	648 873	630 856	22 23
гор. Радина	{ уг. 31 гр. 6	521 287	542 286	10 7
гор. Межирѣчья	{ уг. 20 гр. 6	536 654	552 660	4 —
гор. Влодавы	{ уг. 22 гр. 20	612 1020	619 1026	15 14

Гминные Суды:

1-го окр. Варшавской губ.

Варшавскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 108 гр. 43	741 710	832 745	17 8
2-го округа	{ уг. 172 гр. 39	1149 1763	1191 1707	130 95
3-го округа	{ уг. 18 гр. 16	744 839	742 848	20 7
4-го округа	{ уг. 40 гр. 28	908 1144	855 1111	93 61
5-го округа	{ уг. 12 гр. 11	825 531	830 530	7 12
6-го округа	{ уг. 727 гр. 443	1384 1609	1390 1534	721 518

Радиминскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 10 гр. 5	569 711	564 712	15 4
-----------------------	-------------------	------------	------------	---------

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
2-го округа	{ уг. гр.	27 45	562 904	581 928	8 21
3-го округа	{ уг. гр.	18 18	625 671	534 553	109 136
Ново-Минскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг. гр.	12 23	571 747	547 704	36 66
2-го округа	{ уг. гр.	69 108	1171 1085	1141 1025	99 168
3-го округа	{ уг. гр.	104 128	1120 906	941 828	283 206
4-го округа	{ уг. гр.	9 2	498 689	499 686	8 5
Гроецкаго уѣзда					
1-го округа	{ уг. гр.	19 15	666 907	663 898	22 24
2-го округа	{ уг. гр.	10 18	532 618	520 615	22 21
3-го округа	{ уг. гр.	13 13	665 1006	657 1000	21 19
4-го округа	{ уг. гр.	5 8	519 912	519 917	5 3
5-го округа	{ уг. гр.	11 9	742 1201	738 1193	15 17
Блонскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг. гр.	21 44	416 526	422 558	15 12
2-го округа	{ уг. гр.	32 24	813 1226	799 1208	46 42
3-го округа	{ уг. гр.	5 13	414 728	410 725	9 16
4-го округа	{ уг. гр.	272 137	1319 1462	618 1181	973 418
Сохачевскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг. гр.	18 7	452 539	451 529	19 17
2-го округа	{ уг. гр.	8 12	469 511	464 510	13 13
3-го округа	{ уг. гр.	19 15	270 320	277 330	12 5

		Къ 1900 г остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Скверневицкаго уѣзда					
1-го округа	{ уг.	41	600	585	56
	гр.	30	523	529	24
2-го округа	{ уг.	13	498	491	20
	гр.	20	601	602	19

2-го окр. Варшавской губ.

Влоцлавскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг.	1	411	411	1
	гр.	1	316	315	2
2-го округа	{ уг.	7	580	575	12
	гр.	2	553	540	15
3-го округа	{ уг.	2	324	322	4
	гр.	1	302	301	2
4-го округа	{ уг.	2	526	523	5
	гр.	1	450	427	4

Ловичскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг.	7	700	700	7
	гр.	7	622	621	8
2-го округа	{ уг.	—	550	550	—
	гр.	1	393	394	—
3-го округа	{ уг.	2	476	476	2
	гр.	1	533	533	1

Кутновскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг.	1	694	688	7
	гр.	4	710	709	5
2-го округа	{ уг.	5	619	622	2
	гр.	3	460	463	—
3-го округа	{ уг.	1	389	390	—
	гр.	3	343	343	3

Гостыньскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг.	—	674	673	1
	гр.	2	538	535	5
2-го округа	{ уг.	4	509	501	12
	гр.	4	616	612	8
3-го округа	{ уг.	3	382	381	4
	гр.	2	326	325	3

Нешавскаго уѣзда

		къ 1900 г. остав- лось	въ 1900 г. вступило	въ 1900 г. окончено	къ 1901 г. осталось
1-го округа	{ уг. гр.	2 3	826 2140	802 1076	26 1067
2-го округа	{ уг. гр.	1 6	367 366	362 365	6 7
3-го округа	{ уг. гр.	2 —	461 422	461 420	2 2
4-го округа	{ уг. гр.	3 8	250 193	251 198	2 3

1-го окр. Калишской губ.

Калишскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. гр.	5 1	871 443	873 443	3 1
2-го округа	{ уг. гр.	6 2	493 312	495 312	4 2
3-го округа	{ уг. гр.	2 —	310 209	311 209	1 —
4-го округа	{ уг. гр.	1 1	527 610	522 603	6 8
5-го округа	{ уг. гр.	4 —	573 330	575 329	2 1

Турекскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. гр.	— 1	422 334	419 334	3 1
2-го округа	{ уг. гр.	7 9	486 587	480 580	13 16
3-го округа	{ уг. гр.	2 —	322 403	322 402	2 1
4-го округа	{ уг. гр.	1 2	421 550	419 549	3 3
5-го округа	{ уг. гр.	1 3	232 189	233 192	— —
6-го округа	{ уг. гр.	7 —	373 520	378 519	2 1

Сѣрадзскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. гр.	7 3	333 667	333 669	7 1
-----------------------	--------------	--------	------------	------------	--------

		Къ 1900 г. оста- лось	Въ 1900 г. всту- пило	Въ 1900 г. оконче- но	Къ 1901 г. оста- лось
2-го округа	{ уг. гр.	1 2	234 553	234 552	1 3
3-го округа	{ уг. гр.	6 8	348 529	352 534	2 3
4-го округа	{ уг. гр.	1 —	723 556	723 554	1 2
5-го округа	{ уг. гр.	— 2	419 355	418 355	1 2

Велюнскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 2 гр. 7	608 612	607 615	3 4
2-го округа	{ уг. 1 гр. 4	373 420	373 423	1 1
3-го округа	{ уг. — гр. —	431 335	431 335	— —
4-го округа	{ уг. 2 гр. 2	410 452	408 449	4 5
5-го округа	{ уг. 5 гр. 5	558 691	562 691	1 5
6-го округа	{ уг. — гр. 2	231 257	230 258	1 1
7-го округа	{ уг. 2 гр. —	338 411	340 409	— 2

2-го окр. Налишской губ.

Кольскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 6 гр. 313	495 466	490 506	11 273
2-го округа	{ уг. 8 гр. 126	388 396	381 421	15 101
3-го округа	{ уг. 22 гр. 433	639 630	631 554	30 509
4-го округа	{ уг. 28 гр. 1109	610 606	613 452	25 1263
5-го округа	{ уг. 14 гр. 429	466 519	452 445	28 503

Ленчицкаго уѣзда

1-го округа	{ уг. — гр. 77	305 440	303 513	2 4
-----------------------	-------------------	------------	------------	--------

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
2-го округа	{ уг. — гр. 12	273 327	269 331	4 8	
3-го округа	{ уг. 2 гр. —	368 562	368 560	2 2	
4-го округа	{ уг. 10 гр. 71	263 190	239 189	34 72	
5-го округа	{ уг. 16 гр. 15	570 425	574 437	12 3	

Конинскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 14 гр. 161	469 343	488 340	15 164
2-го округа	{ уг. 3 гр. 152	267 274	266 210	4 216
3-го округа	{ уг. 5 гр. 136	340 330	341 407	4 59

Слупецкаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 33 гр. 316	534 386	552 423	15 279
2-го округа	{ уг. 9 гр. 168	360 233	353 288	16 163
3-го округа	{ уг. 1 гр. 112	564 211	565 226	— 97
4-го округа	{ уг. 21 гр. 148	260 222	271 196	10 174

1-го окр. Кѣлецкой губ.

Кѣлецкаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 112 гр. 122	1040 965	1124 992	28 95
2-го округа	{ уг. 13 гр. 33	634 655	624 643	23 45
3-го округа	{ уг. 8 гр. 18	653 633	653 642	8 9
4-го округа	{ уг. 26 гр. 33	854 1000	850 991	30 42
5-го округа	{ уг. 21 гр. 39	812 506	773 501	60 44

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Стопницкаго уѣзда					
1-го округа	уг.	5	590	584	11
	гр.	36	942	909	69
2-го округа	уг.	9	698	693	14
	гр.	26	778	782	22
3-го округа	уг.	111	798	841	68
	гр.	120	837	888	69
4-го округа	уг.	61	1005	1011	55
	гр.	78	1343	1343	78
5-го округа	уг.	2	885	884	3
	гр.	16	1302	1278	40
6-го округа	уг.	32	833	826	39
	гр.	43	946	925	64

Влоцковского уѣзда					
1-го округа	уг.	13	1101	1098	16
	гр.	29	1458	1453	34
2-го округа	уг.	8	564	556	16
	гр.	11	884	887	8
3-го округа	уг.	40	900	916	24
	гр.	33	953	930	56
4-го округа	уг.	23	747	750	20
	гр.	81	870	945	6

2-го окр. Нѣлецкой губ.

Мѣховскаго уѣзда					
1-го округа	уг.	8	634	635	7
	гр.	10	636	640	6
2-го округа	уг.	7	607	610	4
	гр.	2	623	625	—
3-го округа	уг.	2	999	999	2
	гр.	2	1000	1001	1
4-го округа	уг.	2	544	545	1
	гр.	3	632	633	2
5-го округа	уг.	—	574	573	1
	гр.	5	437	437	5
6-го округа	уг.	1	454	453	2
	гр.	4	689	689	4

Олькунского уѣзда

Ольгусекаго уѣзда		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
1-го округа	{ уг. 13 гр. 18	838 1032	840 1044	11 6	
2-го округа	{ уг. 17 гр. 18	1127 943	1121 947	23 14	
3-го округа	{ уг. 10 гр. 2	1200 983	1204 980	6 5	
4-го округа	{ уг. 6 гр. 2	706 804	710 800	2 6	
5-го округа	{ уг. 7 гр. 4	1048 917	1046 918	9 3	

Андреевского уѣзда

1-го округа	{ уг. 78 гр. 71	1621 1252	1688 1245	11 78
2-го округа	{ уг. 31 гр. 21	1208 757	1214 770	25 8
3-го округа	{ уг. 3 гр. 3	565 690	564 688	4 5
4-го округа	{ уг. 7 гр. 6	684 518	685 518	6 6

Пинчовского уѣзда

1-го округа	{ уг. 37 гр. 58	1010 603	1034 648	13 13
2-го округа	{ уг. 6 гр. 7	480 525	479 529	7 3
3-го округа	{ уг. 7 гр. 14	520 575	512 572	15 17
4-го округа	{ уг. 3 гр. 9	545 741	542 744	6 6
5-го округа	{ уг. 3 гр. 2	371 367	371 367	3 2
6-го округа	{ уг. 22 гр. 17	689 562	700 562	11 17

I-го окр. Ломжинской губ.

Ломжинского уѣзда

1-го округа	{ уг. 1 гр. 2	455 677	451 672	5 7
-----------------------	------------------	------------	------------	--------

		Къ 1900 г. остав- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
2-го округа	{ уг. гр.	8 31	538 928	527 920	19 39
3-го округа	{ уг. гр.	5 15	410 579	407 577	8 17
4-го округа	{ уг. гр.	3 6	554 1343	553 1303	4 46
5-го округа	{ уг. гр.	5 9	509 1127	511 1129	3 7

Щучинскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. гр.	3 3	689 1149	687 1146	5 6
2-го округа	{ уг. гр.	3 6	695 887	695 884	3 9
3-го округа	{ уг. гр.	7 6	407 910	405 892	9 24
4-го округа	{ уг. гр.	3 24	611 977	607 990	7 11

Кольненскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. гр.	2 13	365 809	364 814	3 8
2-го округа	{ уг. гр.	3 6	349 612	348 608	4 10
3-го округа	{ уг. гр.	20 32	567 878	574 881	13 29
4-го округа	{ уг. гр.	6 17	703 818	703 811	6 24

Мазовецкаго уѣзда

1-го округа	{ уг. гр.	— 6	525 907	516 898	9 15
2-го округа	{ уг. гр.	8 —	609 941	617 939	— 2
3-го округа	{ уг. гр.	14 49	764 1433	763 1440	15 42
4-го округа	{ уг. гр.	4 1	543 901	546 896	1 6

Къ 1900 г. оста- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
-----------------------------	------------------------	------------------------	------------------------

2-го окр. Ломжинской губ.

Пудтускаго уѣзда

1-го округа	{	уг.	2	585	585	2
		гр.	5	503	507	1
2-го округа	{	уг.	6	503	498	11
		гр.	5	438	429	14
3-го округа	{	уг.	13	853	855	11
		гр.	3	650	645	8
4-го округа	{	уг.	32	1115	1118	29
		гр.	24	1133	1139	18

Остроленческаго уѣзда

1-го округа	{	уг.	10	474	464	20
		гр.	9	880	873	16
2-го округа	{	уг.	12	804	789	27
		гр.	26	1268	1231	63
3-го округа	{	уг.	20	837	842	15
		гр.	10	804	773	41

Маковского уѣзда

1-го округа	{	уг.	28	782	800	10
		гр.	31	939	949	21
2-го округа	{	уг.	23	1045	1031	37
		гр.	24	1091	1092	23

Островскаго уѣзда

1-го округа	{	уг.	5	412	406	11
		гр.	12	808	815	5
2-го округа	{	уг.	72	796	846	22
		гр.	166	782	937	11
3-го округа	{	уг.	25	722	687	60
		гр.	41	1140	1120	61
4-го округа	{	уг.	32	1019	1046	5
		гр.	34	1004	1034	4

1-го окр. Люблинской губ.

Люблинскаго уѣзда

1-го округа	{	уг.	10	686	681	15
		гр.	12	536	535	13
2-го округа	{	уг.	17	745	750	12
		гр.	9	1148	1136	21

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
3-го округа	{ уг. гр.	30 7	925 1017	925 1011	30 13
4-го округа	{ уг. гр.	38 9	724 1003	731 1001	31 11

Любартовскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 8 гр. 10	627 742	624 742	11 10
2-го округа	{ уг. 67 гр. 67	924 815	914 817	77 65
3-го округа	{ уг. 2 гр. —	518 708	518 705	2 3
4-го округа	{ уг. 10 гр. 5	610 844	616 835	4 14

Яновскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 24 гр. 21	1036 770	1035 761	25 30
2-го округа	{ уг. 43 гр. 22	1384 1029	1363 1020	64 31
3-го округа	{ уг. 37 гр. 28	1165 1012	1161 1005	41 35
4-го округа	{ уг. 28 гр. 23	1106 797	1103 816	31 4

Красноставскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 1 гр. 3	689 671	673 635	17 39
2-го округа	{ уг. 10 гр. 17	889 1029	889 1022	10 24
3-го округа	{ уг. 4 гр. 3	502 400	494 398	12 5
4-го округа	{ уг. 14 гр. 21	1029 1539	985 1482	58 78

Холмскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 7 гр. 5	583 731	587 735	3 1
2-го округа	{ уг. 33 гр. 25	710 680	692 665	51 40

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
3-го округа	{ уг. гр.	22 16	1017 1143	1007 1134	32 25
4-го округа	{ уг. гр.	3 3	723 1033	720 1034	6 2

Ново-Александрійскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 180 гр. 131	1034 1034	1007 1016	207 149
2-го округа	{ уг. 11 гр. 14	767 906	748 904	30 16
3-го округа	{ уг. 121 гр. 76	1265 1134	1140 955	246 255
4-го округа	{ уг. 14 гр. 16	611 740	599 734	26 22
5-го округа	{ уг. 20 гр. 28	844 878	818 859	46 47

2-го окр. Люблинской губ.

Замостскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 30 гр. 73	580 894	570 835	40 132
2-го округа	{ уг. 64 гр. 73	873 1097	907 1143	30 27
3-го округа	{ уг. 12 гр. 4	793 938	790 920	15 22
4-го округа	{ уг. 42 гр. 36	771 643	782 663	31 16

Бѣлгорайскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 2 гр. 7	387 610	378 610	11 7
2-го округа	{ уг. 23 гр. 11	478 1212	480 1197	21 26
3-го округа	{ уг. 32 гр. 69	809 2768	800 2752	41 85
4-го округа	{ уг. 16 гр. 42	460 790	424 749	52 83

Томашовскаго Уѣзда

1-го округа	{ уг. 8 гр. 6	722 1035	726 1035	4 6
-----------------------	------------------	-------------	-------------	--------

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
2-го округа	{ уг. гр.	27 45	1168 1687	1174 1722	21 10
3-го округа	{ уг. гр.	11 6	709 986	719 976	1 16
4-го округа	{ уг. гр.	3 1	424 392	425 393	2 —

Грубешовскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 22 гр. 22	913 1121	911 1110	24 33
2-го округа	{ уг. 7 гр. 11	666 1215	668 1219	5 7
3-го округа	{ уг. 6 гр. 18	617 940	611 940	12 18
4-го округа	{ уг. 1 гр. 3	544 869	543 872	2 —

1-го окр. Петроковской губ.

Петроковскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 13 гр. 13	515 438	501 429	27 22
2-го округа	{ уг. 3 гр. 5	482 553	483 554	2 4
3-го округа	{ уг. 2 гр. 4	397 501	395 502	4 3
4-го округа	{ уг. 7 гр. 13	471 394	476 402	2 5
5-го округа	{ уг. 7 гр. 6	488 324	487 323	8 7
6-го округа	{ уг. 3 гр. 2	837 705	838 706	2 1
7-го округа	{ уг. 4 гр. 2	493 308	494 307	3 3

Брезинскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 15 гр. 14	724 703	726 696	13 21
2-го округа	{ уг. 8 гр. 11	467 381	461 383	14 9

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
3-го округа	{ уг. гр.	17 10	465 446	461 447	21 9
4-го округа	{ уг. гр.	5 2	489 962	493 911	1 53

Равскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 1 гр. 2	509 442	509 444	1 —
2-го округа	{ уг. 2 гр. 5	768 566	769 571	1 —
3-го округа	{ уг. 1 гр. —	592 595	593 595	— —
4-го округа	{ уг. 2 гр. 3	385 358	383 360	4 1

Новородомскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 12 гр. 15	552 562	545 571	19 6
2-го округа	{ уг. 13 гр. 11	659 911	666 911	6 11
3-го округа	{ уг. 1 гр. 1	575 587	576 588	— —
4-го округа	{ уг. 2 гр. 16	483 761	477 751	8 26
5-го округа	{ уг. 3 гр. 10	510 705	505 703	8 12
6-го округа	{ уг. — гр. —	677 483	660 456	17 27
7-го округа	{ уг. 10 гр. 12	472 624	455 618	27 18

2-го окр. Петроковской губ.

Ченстоховскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 39 гр. 63	725 896	700 915	64 44
2-го округа	{ уг. 16 гр. 28	665 391	661 396	20 23
3-го округа	{ уг. 50 гр. 39	1474 818	1346 741	178 116

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
4-го округа	{ уг. гр.	4 12	622 715	575 688	51 39
5-го округа	{ уг. гр.	53 58	544 693	546 683	51 68
6-го округа	{ уг. гр.	16 22	613 523	609 518	20 27

Вендинскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 763 гр. 1889	1344 3009	1205 2788	902 2110
2-го округа	{ уг. 1046 гр. 3566	1766 5786	1090 3917	1722 5435
3-го округа	{ уг. 251 гр. 832	1303 1496	1249 1517	305 811
4-го округа	{ уг. 56 гр. 24	725 821	658 726	123 119
5-го округа	{ уг. 25 гр. 30	1143 886	1105 895	63 21
6-го округа	{ уг. 498 гр. 403	1550 2000	1318 1900	730 503

3-го окр. Петроковской губ.

Лодзинскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 4 гр. 4	329 335	320 332	13 7
2-го округа	{ уг. 16 гр. 11	744 870	732 862	28 19
3-го округа	{ уг. 1143 гр. 1224	1804 4728	733 4549	2209 1403
4-го округа	{ уг. 30 гр. 40	379 462	391 483	18 19
5-го округа	{ уг. 1 гр. 2	219 135	219 136	1 1
6-го округа	{ уг. 96 гр. 31	629 768	613 783	112 16

Ласкаго уѣзда

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Ласкаго уѣзда					
1-го округа	{	уг. 5 гр. 21	592 741	591 754	6 8
2-го округа	{	уг. 10 гр. 8	555 593	561 599	4 2
3-го округа	{	уг. 15 гр. 21	514 665	516 663	13 18
4-го округа	{	уг. 15 гр. 8	490 624	490 616	15 16
5-го округа	{	уг. — гр. 4	489 526	471 510	18 20

1-го окр. Плоцкой губ.

Плоцкаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 12 гр. 4	219 384	215 376	16 12
2-го округа	{ уг. 2 гр. 3	243 390	240 388	5 5
3-го округа	{ уг. 5 гр. 11	255 383	257 389	3 5
4-го округа	{ уг. 13 гр. 17	380 731	391 745	2 3

Липновскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 9 гр. 7	404 416	408 415	5 8
2-го округа	{ уг. 12 гр. 8	344 407	347 403	9 12
3-го округа	{ уг. — гр. 1	244 328	243 328	1 1
4-го округа	{ уг. 7 гр. 3	370 320	373 323	4 —
5-го округа	{ уг. 3 гр. 5	220 316	222 313	1 8

Рыпинскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 9 гр. 8	380 392	378 392	11 8
-----------------------	------------------	------------	------------	---------

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
2-го округа	{ уг. гр.	21 14	238 309	244 304	15 19
3-го округа	{ уг. гр.	6 4	300 193	303 195	3 2
4-го округа	{ уг. гр.	6 5	167 277	164 271	9 11
5-го округа	{ уг. гр.	6 1	225 395	230 392	1 4

Серпецкаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 3 гр. 5	284 649	285 651	2 3
2-го округа	{ уг. 21 гр. 24	413 611	426 624	8 11
3-го округа	{ уг. 9 гр. 26	456 843	462 868	3 1

2-го окр. Плоцкой губ.

Млавскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 8 гр. 12	281 187	283 196	6 3
2-го округа	{ уг. 22 гр. 15	487 470	490 475	19 10
3-го округа	{ уг. 4 гр. 1	366 252	353 249	17 4
4-го округа	{ уг. — гр. 8	423 458	419 462	4 4

Плонскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 6 гр. 5	303 381	304 373	5 13
2-го округа	{ уг. 3 гр. 6	445 510	445 503	3 13
3-го округа	{ уг. 21 гр. 35	576 634	550 627	47 42
4-го округа	{ уг. 4 гр. 3	320 345	320 346	4 2

Цѣхановскаго уѣзда

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Цѣхановскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг. гр.	3 2	237 232	234 231	6 3
2-го округа	{ уг. гр.	5 6	267 300	266 302	6 4
3-го округа	{ уг. гр.	9 10	449 365	443 362	15 13
4-го округа	{ уг. гр.	12 11	374 394	380 391	6 14

Праснышскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. — гр. 5	275 422	270 427	5 —
2-го округа	{ уг. 4 гр. 5	437 363	437 358	4 10
3-го округа	{ уг. 26 гр. 20	401 358	405 356	22 22
4-го округа	{ уг. 14 гр. 4	432 489	424 489	22 4

1-го окр. Радомской губ.

Радомскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 4 гр. 3	1014 1335	1011 1329	7 9
2-го округа	{ уг. 27 гр. 47	819 695	812 699	34 43
3-го округа	{ уг. 7 гр. 2	470 407	437 388	40 21
4-го округа	{ уг. 16 гр. 18	870 670	875 680	11 8
5-го округа	{ уг. 2 гр. 1	310 308	311 307	1 2
6-го округа	{ уг. 6 гр. —	345 467	336 438	15 29

Козеницкаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 2 гр. 5	426 565	427 566	1 4
2-го округа	{ уг. 7 гр. 6	522 709	528 714	1 1

		КЪ 1900 г. ОСТАВА- ЛОСЬ	ВЪ 1900 г. ВСТУПИЛО	ВЪ 1900 г. ОКОНЧЕНО	КЪ 1901 г. ОСТАЛОСЬ
3-го округа	{ уг. гр.	4 7	640 502	643 507	1 2
4-го округа	{ уг. гр.	2 2	1018 793	1016 790	4 5
5-го округа	{ уг. гр.	19 9	458 346	461 349	16 6
6-го округа	{ уг. гр.	6 8	912 715	898 713	20 10

Конского уѣзда

1-го округа	{ уг. 2 гр. —	1305 601	1283 582	24 19
2-го округа	{ уг. 98 гр. 47	2081 1518	2125 1512	54 53
3-го округа	{ уг. 9 гр. 12	798 762	801 769	6 5
4-го округа	{ уг. 7 гр. 10	417 727	414 720	10 17
5-го округа	{ уг. 9 гр. 2	714 610	716 605	7 7

Опоченского уѣзда

1-го округа	{ уг. 2 гр. 4	503 623	499 624	6 3
2-го округа	{ уг. 4 гр. 6	729 636	723 638	10 4
3-го округа	{ уг. 1 гр. 1	900 737	896 728	5 10
4-го округа	{ уг. 11 гр. 6	1092 1296	1095 1295	8 7
5-го округа	{ уг. 1 гр. 1	498 457	498 457	1 1
6-го округа	{ уг. 5 гр. 7	771 501	762 501	14 7

2-го окр. Радомской губ.

Сандомирского уѣзда

1-го округа	{ уг. — гр. —	589 689	589 689	— —
-----------------------	------------------	------------	------------	--------

		Къ 1900 г. остан- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
2-го округа	{ уг. гр.	— 1	787 1322	786 1323	1 —
3-го округа	{ уг. гр.	12 3	488 1203	486 1197	14 9
4-го округа	{ уг. гр.	2 4	832 933	830 932	4 5

Опатовскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. гр.	5 16	758 636	762 650	1 2
2-го округа	{ уг. гр.	7 8	1158 819	1155 821	10 6
3-го округа	{ уг. гр.	1 1	665 1044	664 1040	2 5
4-го округа	{ уг. гр.	18 9	1480 1196	1483 1199	15 6
5-го округа	{ уг. гр.	— —	983 770	979 768	4 2
6-го округа	{ уг. гр.	1 2	920 970	920 969	1 3

Илжецкаго уѣзда

1-го округа	{ уг. гр.	28 3	829 1072	827 1070	30 5
2-го округа	{ уг. гр.	12 25	798 649	794 650	16 24
3-го округа	{ уг. гр.	2 2	811 1189	803 1189	10 2
4-го округа	{ уг. гр.	— 2	935 740	935 742	— —
5-го округа	{ уг. гр.	4 10	760 720	760 724	4 6
6-го округа	{ уг. гр.	— —	936 795	935 795	1 —
7-го округа	{ уг. гр.	4 3	1086 1227	1081 1223	9 7

1-го окр. Сувалкской губ.

Сувалкского уѣзда

1-го округа	{	уг.	56	588	566	78
		гр.	34	629	629	34
2-го округа	{	уг.	7	293	298	2
		гр.	8	487	494	1
3-го округа	{	уг.	24	361	374	11
		гр.	29	796	805	20
4-го округа	{	уг.	42	317	324	35
		гр.	48	522	507	63

Кальварійскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 32 гр. 104	363 778	371 789	24 93
2-го округа	{ уг. 16 гр. 30	209 358	214 362	11 26
3-го округа	{ уг. 25 гр. 18	554 916	551 903	28 31
4-го округа	{ уг. 57 гр. 160	624 876	604 857	77 179

Сейнскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 33 гр. 46	709 764	576 637	166 173
2-го округа	{ уг. 24 гр. 82	398 777	401 850	21 9
3-го округа	{ уг. 174 гр. 126	724 687	538 578	360 235
4-го округа	{ уг. 66 гр. 77	791 720	821 730	36 47

Августовскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 11 гр. 14	592 733	588 735	15 12
2-го округа	{ уг. 16 гр. 17	290 557	300 559	6 15
3-го округа	{ уг. 164 гр. 276	494 605	475 622	183 259

2-го окр. Сувалкской губ.

Мариампольскаго уѣзда

		Въ 1900 г. остав- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Въ 1901 г. осталось
2-го окр. Сувалкской губ.					
Мариампольскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг. гр.	6 35	367 833	364 840	9 28
2-го округа	{ уг. гр.	11 23	445 767	449 769	7 21
3-го округа	{ уг. гр.	116 168	762 1336	822 1318	56 186
4-го округа	{ уг. гр.	26 14	502 895	516 903	12 6
5-го округа	{ уг. гр.	15 36	418 650	412 637	21 49

Волковышскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 6 гр. 32	238 625	235 639	9 19
2-го округа	{ уг. 6 гр. 13	316 309	313 313	9 9
3-го округа	{ уг. 8 гр. 8	256 277	250 275	14 10
4-го округа	{ уг. 15 гр. 9	341 534	341 532	15 11

Владиславовскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 14 гр. 8	259 572	257 572	16 8
2-го округа	{ уг. 13 гр. 45	245 523	255 554	3 14
3-го округа	{ уг. 4 гр. 10	422 538	414 539	12 9
4-го округа	{ уг. 3 гр. 9	237 803	234 803	6 9

1-го окр. Сѣдлецкой губ.

Сѣдлецкаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 3 гр. 6	398 468	381 551	2 23
-----------------------	------------------	------------	------------	---------

		Къ 1900 г. остав- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
2-го округа	{ уг. гр.	2 4	473 1144	468 1141	7 7
3-го округа	{ уг. гр.	3 5	353 687	350 691	6 1
4-го округа	{ уг. гр.	9 9	420 546	406 536	23 19
5-го округа	{ уг. гр.	1 4	229 617	229 619	1 2

Венгровскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 16 гр. 9	453 781	457 780	13 10
2-го округа	{ уг. 18 гр. 27	704 722	719 745	3 4
3-го округа	{ уг. 1 гр. 3	371 720	371 721	1 2
4-го округа	{ уг. 3 гр. 4	351 682	345 668	9 18
5-го округа	{ уг. 2 гр. 21	237 374	237 379	2 16

Соболовскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 11 гр. 9	780 758	781 763	10 4
2-го округа	{ уг. 7 гр. 2	742 1022	746 1023	3 1
3-го округа	{ уг. 5 гр. —	395 604	397 603	3 1

Луковскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 14 гр. 2	391 731	401 730	4 3
2-го округа	{ уг. 6 гр. 2	301 506	305 506	2 2
3-го округа	{ уг. 3 гр. 10	314 1124	313 1128	4 6
4-го округа	{ уг. 1 гр. 4	313 934	310 936	4 2

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
5-го округа	{ уг. гр.	8 2	294 729	294 727	8 4
6-го округа	{ уг. гр.	9 3	510 869	504 869	15 3

Гарволинскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 15 гр. 9	557 733	544 670	28 72
2-го округа	{ уг. 14 гр. 5	664 687	648 675	30 17
3-го округа	{ уг. 5 гр. 3	646 1246	641 1245	10 4
4-го округа	{ уг. 8 гр. 11	714 1391	700 1366	22 36
5-го округа	{ уг. 10 гр. 4	408 902	403 879	15 27

2-го окр. Съдлецкой губ.

Бѣльскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 11 гр. 25	338 620	340 623	9 22
2-го округа	{ уг. 11 гр. 99	514 1287	515 1352	10 34
3-го округа	{ уг. 6 гр. 8	354 788	356 792	4 4
4-го округа	{ уг. 2 гр. 12	410 1234	401 1214	11 32

Радинскаго уѣзда

1-го округа	{ уг. 12 гр. 38	456 961	458 953	10 46
2-го округа	{ уг. 5 гр. 14	440 837	430 811	15 40
3-го округа	{ уг. 17 гр. 40	379 462	388 480	8 22
4-го округа	{ уг. 20 гр. 11	388 600	402 596	6 15

		Къ 1900 г. остава- лось	Въ 1900 г. вступило	Въ 1900 г. окончено	Къ 1901 г. осталось
Влодавскаго уѣзда					
1-го округа	{ уг. гр.	11 17	458 944	465 952	4 9
2-го округа	{ уг. гр.	14 7	730 1482	714 1464	30 25
3-го округа	{ уг. гр.	6 30	461 961	441 933	26 58
4-го округа	{ уг. гр.	3 2	327 689	324 678	6 13

Константиновскаго уѣзда						
1-го округа	{	уг.	6	422	420	8
		гр.	10	909	913	6
2-го округа	{	уг.	14	463	454	23
		гр.	38	1217	1216	39
3-го округа	{	уг.	10	250	250	10
		гр.	10	504	484	30
4-го округа	{	уг.	10	605	608	7
		гр.	7	924	927	4

ВѢДОМОСТЬ ДѢЛАМЪ, ПРОИЗВОДИВШИМСЯ

ПРОКУРАТОРІЕЮ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

съ 1895 по 1900 г.

ГОДЫ	Къ началу года оставалось дѣлъ къ защитѣ	Поступило дѣлъ	Всего производилось дѣлъ на сумму (рублей)	О К О Н Ч Е		
				В Ы И Г Р А Н О		
				Дѣлъ	На сумму (рублей)	Дѣлъ объ имѣніяхъ, границахъ, сервитутахъ и правахъ неопредѣленной цѣны
1895	1962	534	3,057,439	145	180,701	107
1896	1918	593	3,050,272	130	121,820	123
1897	1947	551	2,900,474	86	88,506	84
1898	2103	627	3,435,025	84	107,381	53
1899	2401	565	4,139,042	103	109,105	75
1900	2492	587	4,366,740	101	133,329	71

Н О Д Ѣ Л Ъ			Кромѣ того производилось Прокураторіею		Дано Заключеній	С О В Е Р Ш Е Н О	
П Р О И Г Р А Н О						Безспорныхъ ипотеч- ныхъ заявленій и уст- ройства ипотеки не- движимостей	Внесено въ ипотеку дан- ныхъ и допол- нительныхъ данныхъ на крестьянскія земли
Д ѣ л њ	На с у м м у (рублей)	Дѣлъ объ имѣніяхъ, границахъ, серви- тутахъ и правахъ неопредѣленной цѣны	Ипотечныхъ дѣлъ	На с у м м у (рублей)			
42	54,036	35	144	165,320	541	—	—
44	55,759	44	133	121,085	533	539	51
24	107,782	33	143	417,457	369	959	185
15	18,692	30	168	389,511	385	910	40
31	46,346	32	68	44,190	470	1033	37
27	20,201	24	68	45,069	465	534	33

ПРИМѢЧАНІЕ

Кромѣ того: а) Предъявлено требованій о продажѣ недвижимостей въ порядкѣ закона 29 Мая 1897 года: въ 1897 году 3, въ 1898 —18, въ 1899—21 и въ 1900 —42, б) Въ конкурсныхъ производствахъ заявлено требованій о выдѣленіи изъ массы суммъ: въ 1895 году 32, въ 1896—31, въ 1897—27, въ 1898—39, въ 1899 —38 и въ 1900—43.

СВѢДѢНІЯ О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВАРШАВСКАГО ГЛАВНАГО АРХИВА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ за 1894 — 1900 годы.

I. Состояніе Архива.

Число актовыхъ книгъ, дѣлъ, связокъ, свертковъ, отдѣльных документовъ,
грамотъ и проч.

Годы	Къ началу года состо- яло на лицо	Въ теченіе года поступило	Къ концу года состо- яло на лицо
1894	87401	29	87430
1895	87430	366	87796
1896	87796	32	87828
1897	87828	3	87831
1898	87831	1181	89012
1899	89012	4654	93666
1900	93666	2579	96245

Всего за 1894—1900 г. г. поступило 8844

II. Дѣятельность Архива по составленію указателей и алфавитовъ.

Число томовъ хронологическихъ и алфавитныхъ указателей къ дѣламъ.

Годы	Къ началу года состо- яло на лицо	Въ теченіе года составлено	Къ концу года состо- яло на лицо
1894	1167	10	1177
1895	1177	3	1180
1896	1180	5	1185

Годы	Къ началу года состо- яло на лицо	Въ теченіе года поступило	Къ концу года состо- яло на лицо
1897	1185	8	1193
1898	1193	6	1199
1899	1199	— *)	1199
1900	1199	—	1199

Итого за 1894—1900 г. г. составлено 32 тома

III. Дѣятельность Архива по выдачѣ справокъ, выписей, копій, удостовѣреній, переводовъ и проч.

Годы	Поступило предложеній и прошеній о выдачѣ ихъ	Выдано письмен- ныхъ справокъ	Выдано выписей и переводовъ
1894	314	670	372
1895	350	502	467
1896	346	546	377
1897	439	668	336
1898	509	409	501
1899	475	945	599
1900	420	972	603

Итого за 1894—1900 г. г. 2853 4712 3255

*) Составленіе указателей и алфавитовъ производится непрерывно, но работа эта подвигается впередъ лишь настолько, насколько позволяетъ время, свободное отъ занятій текущимъ дѣлопроизводствомъ. Указатели и алфавиты состояются изъ отдѣльныхъ карточекъ къ цѣлымъ серіямъ архивныхъ дѣлъ: по окончаніи составленія карточекъ, онѣ приводятся въ алфавитный или хронологическій порядокъ, переписываются и сданы въ переплетъ. Только вполне приготовленные томы указателей принимаются въ расчетъ и показываются въ годовыхъ отчетныхъ.

III.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ

О ЧИСЛЕННОСТИ ЛИЧНОГО СОСТАВА СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ ВАРШАВСКАГО СУДЕБНАГО ОКРУГА.

1. ВАРШАВСКАЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА.

Наименованіе должностей	Число лицъ
Старшихъ Предсѣдателей	1
Предсѣдателей Департаментовъ	4
Членовъ Судебной Палаты	25
Прокуроровъ Судебной Палаты	1
Товарищей Прокурора Судебной Палаты	5
Секретарей Судебной Палаты	6
Помощниковъ секретаря Судебной Палаты	10
Секретарей при Прокурорѣ Судебной Палаты	1
Помощниковъ секретаря при Прокурорѣ Судебной Палаты	1
Кандидатовъ на судебныя должности:	
Старшихъ	25
Младшихъ	22
Причисленныхъ къ Министерству Юстиціи съ откомандиро- ваніемъ въ Судебную Палату	1
Смотрителей зданій судебного вѣдомства	1
Помощниковъ смотрителя зданій	1
Канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ:	
Пользующихся правами государственной службы	27
По вольному найму	22
Судебныхъ приставовъ	5
Судебныхъ разсыльныхъ	10

2. О К Р У Ж

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУЖНЫХ СУДОВЪ	Предсѣдатель	Товарищей Предсѣдатель	Членовъ Окружнаго Суда	Прокуроры	Товарищей Прокурора	Судебныхъ Слѣдователей		Секретарей Окружнаго Суда	Помощниковъ секретаря Окружнаго Суда
						по важнѣйш. дѣламъ	участковыхъ		
Варшавскій . . .	1	5	23	1	15	1	24	7	17
Калишскій . . .	1	2	7	1	5	1	10	3	5
Кѣлецкій	1	2	7	1	5	*)	10	3	6
Ломжинскій . . .	1	2	7	1	4	1	9	3	5
Люблинскій . . .	1	2	10	1	5	1	11	3	8
Петроковскій . .	1	3	17	1	9	1	14	4	13
Плоцкій	1	2	7	1	4	1	9	3	6
Радомскій	1	2	7	1	4	1	9	3	5
Сувальскій	1	2	7	1	4	1	9	3	5
Сѣдлецкій	1	1	7	1	4	1	9	3	4
Итого	10	23	99	10	59	9	114	35	74

Примѣчаніе. *) Обязанности Судебнаго Слѣдователя по важнѣйш

Н Ы Е С У Д Ы .

Секретарей при Прокурорѣ	Кандидатовъ на судебныя должности		Нотариусовъ		Архиваріусовъ	Помощниковъ архиваріуса	Переводчиковъ	Канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ		Судебныхъ приставовъ	Судебныхъ разсыльныхъ	
	старшихъ	младшихъ	при Ипотеч. Отдѣленіяхъ Окруж. Суда	при уѣздныхъ Ипотеч. Отдѣленіяхъ				получающихъ назначенія госуд. службѣ	по нольному найму		штатныхъ	сверхштатныхъ
1	23	35	24	33	1	2	1	26	46	10	16	5
1	4	1	5	22	1	—	—	7	11	5	10	—
1	2	2	3	9	1	—	—	15	8	5	10	2
1	3	—	4	15	1	—	1	13	7	5	10	2
1	6	9	4	14	1	—	1	4	38	5	10	1
1	7	5	4	27	1	—	1	23	21	5	10	5
1	4	2	4	20	1	—	—	9	12	5	10	1
1	3	4	5	10	1	—	1	1	18	5	10	2
1	4	1	2	15	1	—	1	14	7	5	10	1
1	3	3	3	11	1	—	1	6	16	5	10	2
10	59	62	58	176	10	2	7	118	184	55	106	21

имъ дѣламъ исполняетъ одинъ изъ участковыхъ Судебныхъ Слѣдователей.

3. СУДЕБНО-МИРО

НАИМЕНОВАНИЕ СУДЕБНО- МИРОВЫХЪ ОКРУГОВЪ	Предсѣдатель Мировыхъ Сѣздовъ	Мировыхъ Судей		Гминныхъ Судей		Лавниковъ Гминныхъ Судовъ
		участковыхъ	добавочныхъ	по выборамъ	по назначенію отъ Правительствъ	
Гор. Варшавы	1	25	3	—	—	—
1-ый Варшавской губ.	1	7	1	21	6	81
2-ой Варшавской губ.	1	5	1	16	1	51
1-ый Калишской губ.	1	5	1	21	2	69
2-ой Калишской губ.	1	3	1	14	3	51
1-ый Кѣлецкой губ.	1	4	1	10	5	45
2-ой Кѣлецкой губ.	1	4	1	19	2	63
1-ый Ломжинской губ.	1	4	1	9	8	51
2-ой Ломжинской губ.	1	4	1	12	1	39
1-ый Люблинской губ.	1	7	1	15	10	75
2-ой Люблинской губ.	1	4	1	3	13	48
1-ый Петроковской губ.	1	6	1	17	5	66
2-ой Петроковской губ.	1	3	1	7	5	36
3-ий Петроковской губ.	1	14	2	9	2	33
1-ый Плоцкой губ.	1	5	1	13	4	51
2-ой Плоцкой губ.	1	4	1	12	4	48
1-ый Радомской губ.	1	6	1	20	3	69
2-ой Радомской губ.	1	3	1	14	3	51
1-ый Сувалкской губ.	1	5	1	11	4	45
2-ой Сувалкской губ.	1	3	1	7	6	39
1-ый Сѣдлецкой губ.	1	5	1	15	9	72
2-ой Сѣдлецкой губ.	1	4	1	5	11	48
Итого	22	130	25	270	107	1131

ВЫЯ УСТАНОВЛЕНІЯ.

Секретарей Мирового Сѣзда	Помощниковъ секретаря Мирового Сѣзда	Архивариусовъ при Мировомъ Сѣздѣ	Переводчиковъ при Мировомъ Сѣздѣ	Секретарей уѣздныхъ Ипотечныхъ Отдѣленій	Писарей Гминныхъ Судовъ	Канцелярск. чиновниковъ и писцовъ Мир. Сѣздовъ		Судебныхъ приставовъ		Судебныхъ разсыльных	
						пользующихся правами госуд. службъ	по вольному найму	штатныхъ	сверхштатн.	штатныхъ	сверхштатн.
1	3	1	—	—	—	3	16	6	7	2	4
1	1	—	1	7	27	2	7	2	6	1	—
1	1	—	2	5	17	—	4	2	1	2	1
1	1	—	1	4	23	—	3	2	1	2	—
1	1	—	1	4	17	—	2	2	2	2	—
1	1	—	1	3	15	2	2	2	2	2	—
1	1	—	1	4	21	—	5	2	3	2	—
1	1	—	—	4	17	—	2	2	3	2	—
1	1	—	1	4	13	—	3	2	2	2	—
1	1	—	1	5	25	—	10	2	2	2	—
1	1	—	—	4	16	—	3	2	2	2	—
1	1	—	—	5	22	—	4	2	3	2	2
1	1	—	—	2	12	—	5	1	2	2	—
1	1	—	1	2	11	—	6	3	6	—	4
1	1	—	2	4	17	—	—	2	2	2	—
1	1	—	1	4	16	2	3	2	2	2	—
1	1	—	1	4	23	—	2	2	2	2	—
1	1	—	1	2	17	1	1	2	1	2	—
1	1	—	—	4	15	1	4	3	1	2	—
1	1	—	—	3	13	1	2	2	3	2	—
1	1	—	1	5	24	—	2	2	2	2	2
1	1	—	1	4	16	—	6	2	2	2	—
22	24	1	17	83	377	12	92	49	57	41	13

4. АДВОКАТУРА.

Наименование судебных учреждений	Присяжных повременных	Помощников присяжных повременных	Частн. повременных		Наименование мировых съездовъ	Частн. повременных	
			Изъ числа Помощниковъ присяжн. повременныхъ	Не состоящихъ въ этомъ званіи		Изъ числа Помощниковъ присяжн. повременныхъ	Не состоящихъ въ этомъ званіи
Судебная Палата . . .	542	—	6	3	Гор. Варшавы . . .	26	35
—					1-го окр. Варшавской губ.	—	32
—					2-го окр. Варшавской губ.	1	14
Варшавскій Окр. Судъ . . .	338	224	6	4	1-го окр. Калишской губ.	—	13
—					2-го окр. Калишской губ.	—	7
Варшавскій Коммер. Судъ . . .	—	—	12	3	1-го окр. Кѣлецкой губ.	—	8
—					2-го окр. Кѣлецкой губ.	—	11
Калишскій Окр. Судъ . . .	25	1	—	—	1-го окр. Ломжинской губ.	1	12
—					2-го окр. Ломжинской губ.	—	12
Кѣлецкій Окр. Судъ . . .	23	—	—	1	1-го окр. Люблинской губ.	3	26
—					2-го окр. Люблинской губ.	—	16
Ломжинскій Окр. Судъ . . .	12	2	1	1	1-го окр. Петроковской г.	5	11
—					2-го окр. Петроковской г.	2	19
Люблинскій Окр. Судъ . . .	27	4	2	1	3-го окр. Петроковской г.	4	20
—					1-го окр. Плоцкой губ.	—	18
Петроковскій Окр. Судъ . . .	64	37	5	3	2-го окр. Плоцкой губ.	—	10
—					1-го окр. Радомской губ.	—	7
Плоцкій Окр. Судъ . . .	14	—	—	—	2-го окр. Радомской губ.	—	15
—					1-го окр. Сувалкской губ.	—	28
Радомскій Окр. Судъ . . .	17	5	1	1	2-го окр. Сувалкской губ.	—	5
—					1-го окр. Сѣдлецкой губ.	—	13
Сувалкскій Окр. Судъ . . .	7	7	4	3	2-го окр. Сѣдлецкой губ.	—	7
—							
Сѣдлецкій Окр. Судъ . . .	15	2	—	1			
Итого	542	232	37	21	Итого	42	339

Примѣчаніе. *) Цифры эти (37 + 42 и 21 + 339) показываютъ общее число выданныхъ свидѣтельствъ на веденіе дѣлъ; собственно же лицъ, получившихъ означенныя свидѣтельства на 1901 г., состояло: 52 Помощниковъ присяжныхъ повременныхъ и 337 не состоящихъ въ этомъ званіи.

УКАЗАТЕЛЬ ГОРОДОВЪ, ПОСАДОВЪ И СЕЛЕНІЙ,

въ коихъ имѣютъ жительство Присяжные повѣренные, ихъ Помощники и Частные повѣренные, состоящіе при судебныхъ устан-
новленіяхъ округа Варшавской Судебной Палаты.

Наименованіе городовъ, посадовъ и селеній	Помощн. присяжн. повѣрен- ныхъ				Наименованіе городовъ посадовъ и селеній	Помощн. присяжн. повѣрен- ныхъ			
	Присяжныхъ повѣренныхъ	Не состоящихъ част.	Состоящихъ частн. повѣренными	Частныхъ повѣренныхъ		Присяжныхъ повѣренныхъ	Не состоящихъ част. повѣренными	Состоящихъ частн. повѣренными	Частныхъ повѣренныхъ
Округъ Варшавскаго Окружнаго Суда					г. Гостынинъ	1	—	—	2
г. Варшава	324	191	29	46	г. Ловичъ	2	—	—	3
п. Пясечно, Варшав. у. . .	—	—	—	2	Итого				
г. Радиминъ	—	—	—	1		339	191	30	77
г. Ново-Минскъ	1	—	—	1	Округъ Калишскаго Окружнаго Суда				
п. Станиславовъ, Н-М. у.	—	—	—	1	г. Калишъ	20	1	—	2
г. Скерневицы	—	—	—	2	г. Сѣрадзъ	—	—	—	2
г. Гройцы	2	—	—	3	г. Здунская-Воля, Сѣр. у.	—	—	—	2
г. Варка, Гроецкаго у. . .	1	—	—	—	г. Турекъ	—	—	—	1
п. Гродискъ, Блонск. у. . .	—	—	—	3	п. Унѣвѣвъ, Турекск. у. .	—	—	—	1
п. Жарардовъ, Блонск. у.	2	—	—	2	г. Велюнь	—	—	—	3
г. Сохачевъ	—	—	—	2	п. Верушовъ, Велюнск. у.	—	—	—	1
г. Влоцлавскъ	4	—	1	3	п. Прашка, Велюнск. у. .	—	—	—	1
г. Нешава	1	—	—	1	г. Коло	3	—	—	3
п. Осенцины, Нешавск. у.	—	—	—	1	г. Ленчица	1	—	—	1
п. Радѣвѣвъ, Нешавск. у. .	—	—	—	1	п. Піонтекъ, Ленчицк. у.	—	—	—	1
г. Кутно	1	—	—	1	г. Конинъ	1	—	—	1
п. Кросневице, Кутн. у. . .	—	—	—	1	г. Слауцы	—	—	—	1
п. Жихлинъ, Кутнов. у. . .	—	—	—	1	Итого				
						25	1	—	20

Наименованіе городовъ, посадовъ и селеній	Присяжныхъ повѣренныхъ				Помощн. присяжн. повѣрен- ныхъ	Частныхъ повѣренныхъ	Наименованіе городовъ, посадовъ и селеній	Присяжныхъ повѣренныхъ				Помощн. присяжн. повѣрен- ныхъ	Частныхъ повѣренныхъ
	Не состоящихъ част. повѣренны		Состоящихъ частн. повѣренны					Не состоящихъ част. повѣренны		Состоящихъ частн. повѣренны			
Округъ Кѣлецкаго Округнаго Суда							г. Островъ	—	—	—	—	2	
г. Кѣльцы	21	—	—	—	2		д. Поремба, Островск. у.	—	—	—	—	1	
п. Корчинъ, Кѣлецк. у. .	—	—	—	—	1								
п. Бускъ, Стопницкаго у	—	—	—	—	1								
п. Влощова, Влощовск. у.	—	—	—	—	2		Итого	12	1	1	24		
п. Щекоцины, Влощов. у.	—	—	—	—	1								
г. Мѣховъ	1	—	—	—	2		Округъ Люблинскаго Округнаго Суда						
п. Сломники, Мѣховск. у.	—	—	—	—	2		г. Люблинъ	22	1	3	14		
п. Андреевъ, Андреев. у.	—	—	—	—	1		п. Ново-Александрія .	—	—	—	—	1	
г. Олькушъ	1	—	—	—	1		п. Казимержъ, Н-Алек. у.	—	—	—	—	1	
п. Пилица, Олькушск. у.	—	—	—	—	2		п. Ополе, Н.-Алек. у.	—	—	—	—	1	
п. Жарновець, Олькуш. у.	—	—	—	—	1		д. Лукавка, Н.-Алексе. у.	1	—	—	—	—	
г. Пинчовъ	—	—	—	—	1		г. Яновъ	—	—	—	—	1	
п. Скальбмержъ, Пинч. у.	—	—	—	—	1		г. Красникъ, Яновск. у.	—	—	—	—	1	
Итого	23	—	—	—	18		г. Красноставъ	—	—	—	—	2	
Округъ Ломжинскаго Округнаго Суда							п. Жолкевка, Красн. у.	—	—	—	—	1	
г. Ломжа	9	1	1	—	5		д. Высоке, Красн. у. .	—	—	—	—	1	
п. Мазовецкъ, Мазовец. у.	—	—	—	—	1		г. Холмъ	1	—	—	—	1	
п. Соколы, Мазовецк. у.	—	—	—	—	2		г. Любартовъ	—	—	—	—	2	
г. Щучинъ	—	—	—	—	2		г. Замостье	1	—	—	—	6	
п. Граево, Щучинск. у. .	—	—	—	—	1		п. Фрамполь, Замост. у.	—	—	—	—	1	
г. Кольно	—	—	—	—	1		д. Звѣринець, Замост. у.	—	—	—	—	1	
г. Остроленка	—	—	—	—	2		г. Бѣлгорай	—	—	—	—	1	
д. Кадзидлю, Остроленк. у.	—	—	—	—	1		п. Тарноградъ, Бѣлгор. у.	—	—	—	—	1	
г. Маковъ	—	—	—	—	2		г. Томашовъ	—	—	—	—	2	
г. Пултускъ	1	—	—	—	3		п. Тышовцы, Томаш. у.	—	—	—	—	2	
г. Насельскъ, Пултуск. у.	2	—	—	—	—		г. Грубешовъ	1	—	—	—	2	
п. Вышковъ, Пултуск. у.	—	—	—	—	1		п. Грабовець, Грубеш. у.	1	—	—	—	—	
Итого							Итого	27	1	3	42		

Наименованіе городовъ, посадовъ и селеній	Помощь присяжн. повторен- ныхъ				Наименованіе городовъ, посадовъ и селеній	Помощь присяжн. повторен- ныхъ			
	Присяжныхъ повторенныхъ	Не состоящихъ част. повторенными	Состоящихъ част. повторенными	Частныхъ повторенныхъ		Присяжныхъ повторенныхъ	Не состоящихъ част. повторенными	Состоящихъ част. повторенными	Частныхъ повторенныхъ
Округъ Петроковскаго Окружнаго Суда					г. Липно	—	—	—	3
г. Петроковъ	19	6	4	8	г. Добржинь, Липновск. у.	1	—	—	1
п. Вольборжъ, Петрок. у.	1	—	—	—	г. Рышинъ	—	—	—	2
г. Брезины	1	—	—	1	п. Добржинь, Рышинск. у.	—	—	—	1
г. Томашовъ, Брезин. у.	1	—	1	1	г. Серпецъ	—	—	—	2
г. Рава	—	1	—	—	п. Радоняжъ, Серпецк. у.	—	—	—	1
г. Ченстоховъ	3	—	2	5	п. Бѣжунъ, Серпецк. у. .	—	—	—	2
п. Кржепице, Ченстох. у.	—	—	—	1	г. Илонскъ	—	—	—	1
г. Бендинъ	4	—	—	4	г. Цѣхановъ	—	—	—	4
п. Жарки, Бендинск. у. .	—	—	—	1	п. Шренскъ, Млавск. у.	—	—	—	1
п. Сѣвержъ, Бендинск. у.	—	—	—	1	г. Праснышъ	—	—	—	2
д. Заверце, Бендинск. у.	1	—	—	2	Итого 13 — — 28				
д. Домброва-Горная, Б. у.	1	—	—	2	Округъ Радомскаго Окружнаго Суда				
д. Зомбковице, Бендин. у.	—	—	—	1	г. Радомъ	16	4	1	5
д. Сосновице, Бендин. у.	2	—	1	2	г. Козенице	—	—	—	1
г. Новорадомскъ	—	—	1	1	п. Зволень, Козеницк. у	—	—	—	1
д. Гидле, Новорадомск. у.	—	—	—	1	г. Конскъ	—	—	—	1
д. Кломнице, Новорад. у.	—	—	—	1	г. Сандомиръ	1	—	—	4
г. Лодзь	30	20	4	19	п. Копрживница, Санд. у.	—	—	—	1
г. Ласкъ	1	—	—	1	п. Климонтовъ, Санд. у.	—	—	—	1
Итого	64	27	13	52	д. Сѣраги, Сандом. у. .	—	—	—	1
Округъ Плоцкаго Окружнаго Суда					п. Цмѣлевъ, Опатовск. у.	—	—	—	1
г. Плоцкъ	11	—	—	4	п. Куновъ, Опатовск. у.	—	—	—	1
п. Бодзановъ, Плоцк. у.	—	—	—	1	п. Ожаровъ, Опатовск. у.	—	—	—	1
д. Здяръ-великій, Пл. у.	—	—	—	1	п. Иваниска, Опатовск. у.	—	—	—	1
					д. Нетулиско, Опатов. у.	—	—	—	1

Наименованіе городовъ, посадовъ и селеній	Присяжныхъ потребныхъ			Частныхъ потребныхъ		Наименованіе городовъ, посадовъ и селеній	Присяжныхъ потребныхъ			Частныхъ потребныхъ
	Не состоящихъ част. повѣренныхъ	Состоящихъ част. повѣренныхъ	Помощи. присяжн. повѣренныхъ				Не состоящихъ част. повѣренныхъ	Состоящихъ част. повѣренныхъ	Помощи. присяжн. повѣренныхъ	
п. Илжа, Илжецкаго у.	—	—	—	1		г. Шаки, Владиславов. у.	—	—	—	1
п. Вержбикъ, Илжецк. у.	—	—	—	1		г. Двинскъ, Витебск. губ.	—	—	—	1
п. Вонхоцкъ, Илжецк. у.	—	—	—	1						
Итого	17	4	1	23		Итого	7	3	4	33
Округъ Сувальскаго Окружнаго Суда						Округъ Сѣдлецкаго Окружнаго Суда				
г. Сувалки	5	3	4	12		г. Сѣдлецъ	12	2	—	6
д. Пунскъ, Сувальск. у.	—	—	—	1		г. Соколовъ	—	—	—	1
г. Кальварія	—	—	—	3		п. Юссовъ, Соколовск. у.	—	—	—	1
п. Симно, Кальварійск. у.	—	—	—	2		г. Луковъ	—	—	—	1
г. Сейны	—	—	—	2		г. Гарволинъ	—	—	—	3
п. Лоздзее, Сейнскаго у.	—	—	—	1		п. Мацѣвице, Гарв. у.	—	—	—	1
п. Серее, Сейнскаго у.	—	—	—	1		г. Радинъ	—	—	—	3
г. Августовъ	—	—	—	2		г. Межирѣчье, Радин. у.	—	—	—	1
п. Сопоцкинъ, Август. у.	—	—	—	2		г. Бѣла	2	—	—	3
п. Липскъ, Август. у.	—	—	—	1		г. Влодава	1	—	—	—
г. Маріамполь	2	—	—	4		Итого	15	2	—	20
						Всего	542	230	52	337

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ДѢЛЪ МЕЖДУ ДЕПАРТАМЕНТАМИ ВАРШАВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ.

Поступающія въ Варшавскую Судебную Палату дѣла распределяются между Департаментами Палаты слѣдующимъ образомъ:

Въ **1-ый Уголовный Департаментъ** поступаютъ уголовныя дѣла округовъ: Ломжинскаго, Люблинскаго, Петроковскаго и Плоцкаго Окружныхъ Судовъ.

Во **2-ой Уголовный Департаментъ** поступаютъ уголовныя дѣла округовъ: Варшавскаго, Калишскаго, Кѣлецкаго, Радомскаго, Сувальскаго и Сѣдлецкаго Окружныхъ Судовъ.

П р и м ѣ ч а н і е. Дѣла всѣхъ округовъ собственно по вопросамъ о преданіи суду и о прекращеніи слѣдствій разсматриваются особымъ присутствіемъ (Обвинительною Камерою), образованнымъ въ составѣ 1-го Уголовнаго Департамента.

Въ **1-ый Гражданскій Департаментъ** поступаютъ гражданскія дѣла округовъ: Варшавскаго, Ломжинскаго и Сѣдлецкаго Окружныхъ Судовъ.

Во **2-ой Гражданскій Департаментъ** поступаютъ гражданскія дѣла округовъ: Калишскаго, Петроковскаго, Плоцкаго и Сувальскаго Окружныхъ Судовъ.

Въ **3-ій Гражданскій Департаментъ** поступаютъ гражданскія дѣла округовъ: Кѣлецкаго, Люблинскаго, и Радомскаго Окружныхъ Судовъ, а также дѣла Варшавскаго Коммерческаго Суда.

Распределение личного состава Варшавской Судебной Палаты и Окружных Судов округа этой Палаты на 1901 годъ.

СУДЕБНАЯ ПАЛАТА

Старшій Предсѣдатель 1
Предсѣдатель Департаментовъ 4

	Членовъ	Секрета- рей	Помощн. Секретар.
Въ 1 Уголовномъ Департаментѣ*) . . .	7	2**)	3
Во 2 Уголовномъ Департаментѣ.	6	1	2
Въ 1 Гражданскомъ Департаментѣ. . . .	4	1	1
Во 2 Гражданскомъ Департаментѣ	4	1	2
Въ 3 Гражданскомъ Департаментѣ	4	1	2

ОКРУЖНЫЕ СУДЫ:

В а р ш а в с к і й

Предсѣдатель 1
Товарищъ Предсѣдателя 5

	Членовъ	Секрета- рей	Помощн. Секретар.
Отдѣленія: 1 Уголовное	4	1	3
2 Уголовное	4	1	3
5 Уголовное	3	1	2
3 Гражданское	4	1	3
4 Гражданское	4	1	3
5 Гражданское	1	1	—
6 Ипотечное (г. Варшавы)	2	—	1
7 Ипотечное (губернское)	1	—	1

*) Въ составъ 1-го Уголовнаго Департамента, на основаніи 524 ст. Учр. Суд. Уст., образовано присутствіе для разсмотрѣнія дѣлъ о преданіи суду и о прекращеніи слѣдствій, въ которое входятъ: Старшій Предсѣдатель и 3 Члена Палаты; остальные занимать 4 Члена этого Департамента образуютъ присутствіе для разсмотрѣнія дѣлъ апелляціонныхъ и дѣлъ 1-ой инстанціи, по существующему распределенію этихъ дѣлъ между обоими Уголовными Департаментами.

**) Изъ нихъ одинъ заведуетъ Канцеляріею Старшаго Предсѣдателя, а другой — Статистическимъ ея Отдѣленіемъ.

Калишскій

Предсѣдатель 1
Товарищъ Предсѣдателя . . . 2

	Членовъ	Секрета- рей	Помощн. Секретар.
Отдѣленія: Уголовное	3	1	—
Гражданское	2	1	2
Ипотечное (губернское).	2*)	1	—

Кѣлецкій

Предсѣдатель 1
Товарищъ Предсѣдателя . . . 2

Отдѣленія: Уголовное	4	1	4
Гражданское	3	1	2
Ипотечное (губернское).	**)	1	—

Ломжинскій

Предсѣдатель 1
Товарищъ Предсѣдателя . . . 2

Отдѣленія: Уголовное	3	1	2
Гражданское	3	1	2
Ипотечное (губернское)	1	1	—

Люблинскій

Предсѣдатель 1
Товарищъ Предсѣдателя . . . 2

Отдѣленія: Уголовное	4	1	4
Гражданское	5	1	4
Ипотечное (губернское)	1	1	—

Петроковскій

Предсѣдатель 1
Товарищъ Предсѣдателя . . . 3

Отдѣленія: 1 Уголовное	3	—	4
2 Уголовное	3	1	2
1 Гражданское	4	—	4
2 Гражданское	5	1	3
Ипотечное (губернское).	2	1	—

*) Членами Ипотечнаго Отдѣленія дополняется составъ Гражданскаго Отдѣленія.

**) Присутствіе составляется изъ Членовъ Гражданскаго Отдѣленія по очереди.

П л о ц к і й

Предсѣдатель	1
Товарищѣй Предсѣдателя	2

	Членовъ	Секрета- рей	Помощн. Секретар.
Отдѣленія: Уголовное,	3	1	3
Гражданское	3	—	2
Ипотечное (губернское).	1	1	—

Р а д о м с к і й

Предсѣдатель	1
Товарищѣй Предсѣдателя	2

Отдѣленія: Уголовное	4	1	3
Гражданское	3	1	2
Ипотечное (губернское).	*)	1	—

С у в а л к с к і й

Предсѣдатель	1
Товарищѣй Предсѣдателя	2

Отдѣленія 1 Уголовное	2	1	1
2 Уголовное	2	—	2
Гражданское	3	1	1
Ипотечное (губернское).	**)	1	—

С ѣ д л е ц к і й

Предсѣдатель	1
Товарищъ Предсѣдателя	1

Отдѣленія: Уголовное	3	1	2
Гражданское	3	1	2
Ипотечное (губернское).	1	1	—

*) Присутствіе составляется изъ Членовъ Окружнаго Суда по очереди.

**) Присутствіе составляется изъ Членовъ Гражданскаго Отдѣленія по очереди.

ИПОТЕЧНЫЯ ОТДѢЛЕНІЯ

ВЪ ОКРУГѢ ВАРШАВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ,

КРОМѢ ВАРШАВСКАГО ГОРОДСКАГО И ГУБЕРНСКИХЪ *).

Наименованіе Ипотечнаго Отдѣленія	Наименованіе Ми- роваго Судьи, при которомъ Ипотечн. Отдѣленіе состоитъ	Мѣсто нахожде- нія Ипотечнаго Отдѣленія
--------------------------------------	--	---

1-ый мировой округъ Варшавской губерніи

Варшавскаго уѣзда **)	Варшавскаго уѣзда	г. Варшава
Радиминскаго уѣзда	г. Радимины	г. Радиминъ
Ново-Минскаго уѣзда	г. Ново-Минска	г. Ново-Минскъ
Скерневицкаго уѣзда	г. Скерневиць	г. Скерневицы
Гроецкаго уѣзда	г. Гройцы	г. Гройцы
Блонскаго уѣзда	г. Блоня	пос. Гродискъ
Сохачевскаго уѣзда	г. Сохачева	г. Сохачевъ

2-ой мировой округъ Варшавской губерніи

Влоцлавскаго уѣзда	г. Влоцлавска	г. Влоцлавскъ
Нешавскаго уѣзда	г. Нешавы	г. Нешава
Кутновскаго уѣзда	г. Кутна	г. Кутно
Ловичскаго уѣзда	г. Ловича	г. Ловичъ
Гостыньскаго уѣзда	г. Гостынина	г. Гостынинъ

1-ый мировой округъ Калишской губерніи

Калишскаго уѣзда	г. Калиша	г. Калишъ
Турекскаго уѣзда	г. Турека	г. Турекъ
Сѣрадзскаго уѣзда	г. Сѣрадза	г. Сѣрадзъ
Велюнскаго уѣзда	г. Велюня	г. Велюнь

2-ой мировой округъ Калишской губерніи

Кольскаго уѣзда	г. Кола	г. Коло
Ленчицкаго уѣзда	г. Ленчицы	г. Ленчица
Конинскаго уѣзда	г. Конина	г. Конинъ
Слупецкаго уѣзда	г. Конина	г. Слупцы

*) Варшавское городское и губернскія Ипотечныя Отдѣленія указаны выше на стр. 244—246. **) Для Варшавской губ. безъ гор. Варшавы.

Наименованіе Ипотечнаго Отдѣленія	Наименованіе Ми- роваго Суды, при которомъ Ипотечи. Отдѣленіе состоитъ	Мѣсто нахожде- нія Ипотечнаго Отдѣленія
1-ый мировой округъ Кѣлецкой губерніи		
Кѣлецкаго уѣзда	1 уч. г. Кѣльцы	г. Кѣльцы
Стопницкаго уѣзда	г. Хмѣльняка	г. Хмѣльникъ
Влощовскаго уѣзда	г. Хенцины	г. Хенцины
2-ой мировой округъ Кѣлецкой губерніи		
Мѣховскаго уѣзда	г. Мѣхова	г. Мѣховъ
Олькушскаго уѣзда	г. Олькуша	г. Олькушъ
Андреевскаго уѣзда	г. Дзялошицъ	г. Дзялошице
Пинчовскаго уѣзда	г. Пинчова	г. Пинчовъ
1-ый мировой округъ Ломжинской губерніи		
Ломжинскаго уѣзда	г. Ломжи	г. Ломжа
Щучинскаго уѣзда	г. Щучина	г. Щучинъ
Кольненскаго уѣзда	г. Кольна	г. Кольно
Мазовецкаго уѣзда	г. Тыкоцина	г. Тыкоцинъ
2-ой мировой округъ Ломжинской губерніи		
Остроленскаго уѣзда	г. Остроленки	г. Остроленка
Маковского уѣзда	г. Макова	г. Маковъ
Пултускаго уѣзда	г. Пултуска	г. Пултускъ
Островскаго уѣзда	г. Острова	г. Островъ
1-ый мировой округъ Люблинской губерніи		
Люблинск. и Н.-Александр. у	1 уч. г. Люблина	г. Люблинъ
Любартовскаго уѣзда	г. Любартова	г. Любартовъ
Яновскаго уѣзда	г. Янова	г. Яновъ
Красноставскаго уѣзда	г. Красностава	г. Красноставъ
Холмскаго уѣзда	г. Холма	г. Холмъ
2-ой мировой округъ Люблинской губерніи		
Замостскаго уѣзда	г. Замостья	г. Замостье
Бѣлгорайскаго уѣзда	г. Бѣлгорая	г. Бѣлгорай

Наименованіе Ипотечнаго Отдѣленія	Наименованіе Ми- роваго Судьи, при которомъ Ипотечн. Отдѣленіе состоитъ	Мѣсто нахожде- нія Ипотечнаго Отдѣленія
--------------------------------------	--	---

Томашовскаго уѣзда
Грубешовскаго уѣзда

г. Томашова
г. Грубешова

г. Томашовъ
г. Грубешовъ

1-ый мировой округъ Петроковской губерніи

Петроковскаго уѣзда
Брезинскаго уѣзда *)
гор. Томашова
Равскаго уѣзда
Новорадомскаго уѣзда

1 уч. г. Петрокова
г. Брезины
г. Томашова
г. Равы
г. Новорадомска

г. Петроковъ
г. Брезины
г. Томашовъ
г. Рава
г. Новорадомскъ

2-ой мировой округъ Петроковской губерніи

Ченстоховскаго уѣзда
Бендинскаго уѣзда

1 уч. г. Ченстохова
г. Бендина

г. Ченстоховъ
г. Бендинъ

3-ій мировой округъ Петроковской губерніи

Лодзинскаго уѣзда **)
Ласкаго уѣзда

Лодзинскаго уѣзда
г. Ласка

г. Лодзь
г. Ласкъ

1-ый мировой округъ Плоцкой губерніи

Плоцкаго уѣзда
Лишновскаго уѣзда
Рыпинскаго уѣзда
Серпецкаго уѣзда

2 уч. г. Плоцка
г. Лишна
г. Рыпина
г. Серпеца

г. Плоцкъ
г. Лишно
г. Рыпинъ
г. Серпецъ

2-ой мировой округъ Плоцкой губерніи

Плонскаго уѣзда
Цѣхановскаго уѣзда
Млавскаго уѣзда
Праснышскаго уѣзда

г. Плонска
г. Цѣханова
г. Млавы
г. Праснышна

г. Плонскъ
г. Цѣхановъ
г. Млава
г. Праснышъ

1-ый мировой округъ Радомской губерніи

Радомскаго уѣзда
Козеницкаго уѣзда

1 уч. г. Радома
г. Козеницы

г. Радомъ
г. Козеницы

*) Для Брезинскаго уѣзда безъ гор. Томашова. **) Для города Лодзи и его уѣзда.

Наименованіе Ипотечнаго Отдѣленія	Наименованіе Ми- роваго Судья, при которомъ Ипотечн. Отдѣленіе состоитъ	Мѣсто нахожде- нія Ипотечнаго Отдѣленія
Конскаго уѣзда Опоченскаго уѣзда	г. Конска г. Опочна	г. Конскъ г. Опочно
2-ой мировой округъ Радомской губерніи		
Сандомирскаго уѣзда Опатовскаго и Илжецкаго у.	г. Сандомира г. Опатова	г. Сандомиръ г. Опатовъ
1-ый мировой округъ Сувалкской губерніи		
Сувалкскаго уѣзда Кальварійскаго уѣзда Сейнскаго уѣзда Августовскаго уѣзда	1 уч. г. Сувалокъ г. Кальваріи г. Сейны г. Августова	г. Сувалки г. Кальварія г. Сейны г. Августовъ
2-ой мировой округъ Сувалкской губерніи		
Волковышскаго уѣзда Владиславскаго уѣзда Маріампольскаго уѣзда	г. Волковышекъ г. Владиславова г. Маріамполя	г. Волковышки г. Владиславовъ г. Маріамполь
1-ый мировой округъ Сѣдлецкой губерніи		
Сѣдлецкаго уѣзда Венгровскаго уѣзда Соколовскаго уѣзда Луковскаго уѣзда Гарволинскаго уѣзда	г. Сѣдлеца г. Венгрова г. Соколова г. Лукова г. Гарволина	г. Сѣдлецъ г. Венгровъ г. Соколовъ г. Луковъ г. Гарволинъ
2-ой мировой округъ Сѣдлецкой губерніи		
Радинскаго уѣзда *) Константиновскаго уѣзда **) Бѣльскаго уѣзда Влодавскаго уѣзда	г. Радина г. Межирѣчья г. Бѣлы г. Влодавы	г. Радинъ г. Межирѣчье г. Бѣла г. Влодава

*) Для Радинскаго уѣзда дезъ гор. Межирѣчья. **) Для города Межи-
рѣчья и Константиновскаго уѣзда.

ПРОСТРАНСТВО И НАСЕЛЕНИЕ ОКРУГОВЪ ОКРУЖНЫХЪ СУДОВЪ И МИРОВЫХЪ СЪѢЗДОВЪ ВЪ ВАРШАВСКОМЪ СУДЕБНОМЪ ОКРУГѢ.

МИРОВЫЕ СЪѢЗДЫ ОКРУЖНЫЕ СУДЫ	Пространство округа (въ квадрат- верстахъ)	Количество населенія по переписи 28 Января 1897 г.			Въ томъ числѣ въ городахъ	Число		
		Мужскаго пола	Женскаго пола	Обоего пола		Слѣдственныхъ участковъ	Мировыхъ участковъ	Гминно-судебн. округовъ
Мировые Съѣзды:								
Гор. Варшавы . . .	7588,1	297893	316859	614752	614752	—	25	—
1 Варшавской губ. . .		363346	329070	692416	80338	—	7	27
2 Варшавской губ. . .	5223,8	212553	213266	425819	64504	—	5	17
Варшавскій Окружный Судъ	12811,9	873792	859195	1732987	759594	24	37	44
Мировые Съѣзды:								
1 Калишской губ. . .	5660,5	237867	242698	480565	68045	—	5	23
2 Калишской губ. . .	4333,6	180874	185280	366154	45564	—	3	17
Калишскій Окружный Судъ	9994,1	418741	427978	846719	113609	10	8	40
Мировые Съѣзды:								
1 Кѣлецкой губ. . .	4361,6	171901	176489	348390	36550	—	4	15
2 Кѣлецкой губ. . .	4522,8	203474	211882	415356	21264	—	4	21
Кѣлецкій Окружный Судъ	8884,4	375375	388371	763746	57814	10	8	36
Мировые Съѣзды:								
1 Ломжинской губ. . .	5468,3	173331	160660	333991	41871	—	4	17
2 Ломжинской губ. . .	5152,7	187945	167419	355364	47986	—	4	13
Ломжинскій Окружный Судъ	10621,0	361276	328079	689355	89857	9	8	30
Мировые Съѣзды:								
1 Люблинской губ. . .	9220,5	381107	361280	742387	103558	—	7	25
2 Люблинской губ. . .	5575,1	209300	207776	417076	44638	—	4	16
Люблинскій Окружный Судъ	14795,6	590407	569056	1159463	148196	11	11	41

МИРОВЫЕ СЪѢЗДЫ ОКРУЖНЫЕ СУДЫ	Пространство окрута (въ квадр. верстахъ)	Количество населенія по переписи 28 Янв. 1897 г.			Въ томъ числѣ въ городахъ	Число		
		Мужскаго пола	Женскаго пола	Обоего пола		Слѣдственныхъ участковъ	Мировыхъ участковъ	Гмилно-судебн. округовъ
Мировые Съѣзды:								
1 Петроковской губ.	5814,1	225812	228832	454644	78856	—	6	22
2 Петроковской губ.	2938,5	204933	198130	403063	65876	—	3	12
3 Петроковской губ.	2057,8	271027	280310	551337	364967	—	14	11
Петроковский Окружный Судъ	10810,4	701772	707272	1409044	509699	14	23	45
Мировые Съѣзды:								
1 Плоцкой губ. . . .	4684,9	161772	165271	327043	55588	—	5	17
2 Плоцкой губ. . . .	4873,5	172330	154632	326962	46362	—	4	16
Плоцкій Окружный Судъ	9558,4	334102	319903	654005	101950	9	9	33
Мировые Съѣзды:								
1 Радомской губ. . .	6728,6	241313	238402	479715	62971	—	6	23
2 Радомской губ. . .	4062,6	169426	171222	340648	31347	—	3	17
Радомскій Окружный Судъ	10791,2	410739	409624	820363	94318	9	9	40
Мировые Съѣзды:								
1 Сувальской губ. . .	6434,9	173991	166331	340322	48577	—	5	15
2 Сувальской губ. . .	4593,7	131392	133231	264623	24731	—	3	13
Сувальскій Окружный Судъ	11028,6	305383	299562	604945	73308	9	8	28
Мировые Съѣзды:								
1 Сѣдлецкой губ. . .	6682,0	228405	223055	451460	61062	—	5	24
2 Сѣдлецкой губ. . .	5897,8	164015	159841	323856	49933	—	4	16
Сѣдлецкій Окружный Судъ	12579,8	392420	382896	775316	110995	9	9	40
Варшавскій судебный округъ	111875,4	4764007	4691936	9455943	2059340	114	130	377

ПРОСТРАНСТВО И НАСЕЛЕНИЕ СЛѢДСТВЕННЫХЪ УЧАСТКОВЪ ВЪ ВАРШАВСКОМЪ СУДЕБНОМЪ ОКРУГѢ.

Наименованіе Окружныхъ Судовъ и слѣдственныхъ участковъ	Число участ-ковъ		Пространство (въ кв. верст.) по вычи-сленію Ген. Стрѣль-бикаго	Населеніе— по переписи 28 Января 1897 г.		
	Городскихъ	Смѣшанныхъ*)		Мужскаго пола	Женскаго пола	Обоего пола
Варшавскій Окружный Судъ						
гор. Варшавы	12	—	4249,8	210981	204245	415226
Варшавскаго уѣзда . . .	—	2				
Радиминскаго уѣзда . . .	—	1				
Блонскаго уѣзда	—	1				
Сохачевскаго уѣзда . . .	—	1	1467,4	53675	53872	107547
Гроецкаго уѣзда	—	1				
Скернев. и Ловичск. уѣзд	—	1				
Кутновскаго уѣзда	—	1				
Ново-Минскаго уѣзда . . .	—	1	2537,5	111152	107219	218371
Гостынского уѣзда	—	1				
Влоцлавскаго уѣзда . . .	—	1				
Нешавскаго уѣзда	—	1				
Итого	12	12	12811,9	873792	859195	1732987
Калишскій Окружный Судъ						
гор. Калиша	—	1	1257,5	61541	63649	125190
Калишскаго уѣзда	—	1				
Слупецкаго уѣзда	—	1				
Конинскаго уѣзда	—	1				
Кольскаго уѣзда	—	1	3177,5	130585	134484	265069
Сѣрадзскаго уѣзда	—	1				
Велюнскаго уѣзда	—	2				
			3264,2	133266	135142	268408

*) Подъ наименованіемъ „смѣшанныхъ“ участковъ слѣдуетъ понимать такіе, въ составъ коихъ входятъ и города и сельскія гмины.

Наименованіе Окружныхъ Судовъ и слѣдственныхъ участковъ	Число участ-ковъ		Пространство (въ кв. верст.) по вѣдѣ-сленію Ген. Стрѣль-бицкаго	Населеніе — по переписи 28 Января 1897 г.		
	Городскихъ	Смѣшанныхъ		Мужскаго пола	Женскаго пола	Обоего пола
Ленчицкаго уѣзда . . .	—	1	1156,1	50289	50796	101085
Турекскаго уѣзда . . .	—	1	1138,8	43060	43907	86967
Итого	—	10	9994,1	418741	427978	846719
Кѣлецкій Окружный Судъ						
Кѣлецкаго уѣзда . . .	—	2	2957,3	107738	109631	217369
Влощовскаго уѣзда . . .	—	1				
Мѣховскаго уѣзда . . .	—	2	3407,0	164730	171673	336403
Олькшскаго уѣзда . . .	—	1				
Пинчовскаго уѣзда . . .	—	1	1115,8	38744	40209	78953
Андреевскаго уѣзда . . .	—	1				
Стопницкаго уѣзда . . .	—	2	1404,3	64163	66858	131021
Итого	—	10	8884,4	375375	388371	763746
Ломжинскій Окружный Судъ						
гор. Ломжи	1	—	1589,5	15856	10219	26075
Ломжинскаго уѣзда . . .	—	1				
Кольненскаго уѣзда . . .	—	1	1343,7	36603	37602	74205
Маковского уѣзда . . .	—	1	1012,8	32059	31234	63293
Мазовецкаго уѣзда . . .	—	1	1246,3	36690	36811	73501
Островскаго уѣзда . . .	—	1	1375,0	52973	46534	99507
Остроленскаго уѣзда . . .	—	1	1424,2	48139	40851	88990
Щучинскаго уѣзда . . .	—	1	1288,8	34415	32877	67292
Пултускаго уѣзда . . .	—	1	1340,7	54774	48800	103574
Итого	1	8	10621,0	361276	328079	689355

Наименованіе Окружныхъ Судовъ и слѣдственныхъ участковъ.	Число участ-ковъ		Пространство (въ кв. верст.) по вычисленію Ген. Стрѣльбачаго	Населеніе—по переписи 28 Января 1897 г.		
	Городскихъ	Сѣльскихъ		Мужскаго пола	Женскаго пола	Обоего пола
Люблинскій Окружный Судъ						
Люблинскаго уѣзда . . .	1	1	1601,3	77991	77901	155892
Любартовскаго уѣзда . .	—	1	1203,6	43477	43464	86941
Ново-Александрійскаго у.	—	1	1491,9	77238	65930	143168
Томашовскаго уѣзда . .	—	1	1213,4	48873	49745	98618
Холмскаго уѣзда . . .	—	1	1863,9	71306	66452	137758
Красноставскаго уѣзда .	—	1	1329,3	51276	49669	100945
Грубешовскаго уѣзда . .	—	1	1291,3	50820	51032	101852
Замостескаго уѣзда . . .	—	1	1569,6	61455	58312	119767
Бѣлгорайскаго уѣзда . .	—	1	1500,8	48152	48687	96839
Яновскаго уѣзда . . .	—	1	1725,5	59519	57864	117683
Итого	1	10	14795,6	590407	569056	1159463
Петроковскій Окружный Судъ						
Петроковскаго уѣзда . .	—	2	1834,3	77615	76950	154565
Новорадомскаго уѣзда . .	—	1	1856,8	63908	66523	130431
Ченстоховскаго уѣзда . .	—	2	2938,5	204933	198130	403063
Бендинскаго уѣзда . . .	—	2				
Ласкаго уѣзда	—	1	1232,7	58383	59506	117889
Брезинскаго уѣзда . . .	—	1	981,6	49882	50235	100117
Равскаго уѣзда	—	1	1141,4	34407	35124	69531
Лодзинскаго уѣзда . . .	1	3	825,1	212644	220804	433448
Итого	1	13	10810,4	701772	707272	1409044

Наименованіе Окружныхъ Судовъ и слѣдственныхъ участковъ.	Число участ-ковъ		Пространство (въ кв. верст.) по вычисленію Ген. Стрѣльбицаго	Населеніе—по переписи 28 Января 1897 г.						
	Городскихъ	Слѣдственныхъ		Мужскаго пола	Женскаго пола	Обоего пола				
Плоцкій Окружный Судъ										
гор. Плоцка	1	—	1161,4	14919	12154	27073				
Плоцкаго уѣзда	—	1		36046	37279	73325				
Рыпинскаго уѣзда	—	1	3481,2	117445	115269	232714				
Млавскаго уѣзда	—	1								
Цѣхановскаго уѣзда	—	1	1472,6	42569	45335	87904				
Липновскаго уѣзда	—	1								
Серпецкаго уѣзда	—	1					956,5	33833	34802	68635
Праснышскаго уѣзда	—	1								
Плонскаго уѣзда	—	1								
			1258,7	55329	41799	97128				
Итого	1	8	9558,4	334102	319903	654005				
Радомскій Окружный Судъ										
гор. Радома	—	1	3445,9	134324	132392	266716				
Радомскаго уѣзда	—	1								
Конскаго уѣзда	—	1	4062,6	169426	171222	340648				
Илжецкаго уѣзда	—	1								
Опатовскаго уѣзда	—	1	1654,7	57097	54433	111530				
Сандомирскаго уѣзда	—	1								
Сташовскаго участка	—	1					1628,0	49892	51577	101469
Козеницкаго уѣзда	—	1								
Опоченскаго уѣзда	—	1								
Итого	—	9	10791,2	410739	409624	820363				

Наименованіе Окружных Судовъ и слѣдственныхъ участковъ.	Число участ-ковъ		Пространство (въ кв. верст.) по вычи-сленію Ген. Стрѣль-бицкаго	Населеніе — по переписи 28 Января 1897 г.		
	Городскихъ	Сѣланскихъ		Мужскаго пола	Женскаго пола	Обоего пола
Сувалкскій Окружный Судъ						
гор. Сувалокъ	—	1	1342,7	51468	47493	98961
Сувалкскаго уѣзда	—	1				
Августовскаго уѣзда	—	1	1809,9	42569	39171	81740
Сейнскаго уѣзда	—	1	2089,6	42873	43529	86402
Кальварійскаго уѣзда	—	1	1192,7	37081	36138	73219
Маріампольскаго уѣзда	—	2	1913,9	57749	57458	115207
Волковышскаго уѣзда	—	1	1120,9	39692	40400	80092
Владиславовскаго уѣзда	—	1	1558,9	33951	35373	69324
Итого	—	9	11028,6	305383	299562	604945
Сѣдлецкій Окружный Судъ						
Сѣдлецкаго уѣзда	—	1	1130,9	44906	40126	85032
Соколовскаго уѣзда	—	1	1134,4	33928	34080	68008
Венгровскаго уѣзда	—	1	1160,2	36267	36559	72826
Гарволинскаго уѣзда	—	1	1600,2	61505	60383	121888
Луковскаго уѣзда	—	1	1656,3	51799	51907	103706
Радинскаго уѣзда	—	1	1412,9	44769	42933	87702
Влодавскаго уѣзда	—	1	1910,9	49083	48504	97587
Бѣльскаго уѣзда	—	1	1311,0	39761	37235	76996
Константиновскаго уѣзда	—	1	1263,0	30402	31169	61571
Итого	—	9	12579,8	392420	382896	775316
Всего	16	98	111875,4	4764007	4691936	9455943

НАСЕЛЕНИЕ ГОРОДОВЪ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ

*Крупными шрифтами означены тѣ города, въ коихъ имѣютъ постоянное жительство Мировые Судьи, а передъ названіемъ тѣхъ городовъ, въ коихъ находятся Мировые Съезды, поставленъ знакъ **

НАИМЕНОВАНИЕ МИРОВЫХЪ ОКРУ- ГОВЪ	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВЪ	Число судебно- мировыхъ участ- ковъ въ городѣ	Количество населе- нія по переписи 28 Января 1897 г.		
			Мужск. пола	Женск. пола	Обоего пола
г. Варшавы	* Варшава	25	321349	316859	628208
1-ый Варшавской гу- берніи *)	Новый-Дворъ **).	1	3486	3766	7252
	Радиминъ	1	1825	1804	3629
	Ново-Минскъ	1	5297	2681	7978
	Калушинъ		3622	3749	7371
	Гройцы	1	2841	2959	5800
	Варка		2113	2180	4293
	Блоне ***)	1	1435	1546	2981
	Миценовъ		2593	2539	5132
	Сохачевъ	1	2986	2982	5968
	Скерневицы	1	6070	3776	9846
2-ой Варшавской гу- берніи	* Вдоцлавскъ	1	11442	11623	23065
	Брестъ-Куявскъ		1268	1307	2575
	Ловичъ	1	6962	5472	12434
	Кутно	1	5866	5347	11213
	Гостынинъ	1	3907	2847	6755
	Гомбинъ		2465	2616	5081
	Нешава	1	1206	1367	2573
1-ый Калишской гу- берніи	* Калишъ	1	10516	11164	21680
	Сѣрадзь	1	3471	3548	7019
	Блашки		1969	2039	4008
	Здунская-Воля	1	8097	7837	15934
	Варта		1803	2014	3817

) Мировой Съездъ находится въ Варшавѣ. **) Мировой участокъ именуется Варшавскимъ уезднымъ, а камера Мирового Судьи находится въ гор. Варшавѣ. *) Мировой участокъ именуется Блонскимъ, а камера Мирового Судьи находится въ пос. Гродискъ.*

НАИМЕНОВАНИЕ МИРОВЫХЪ ОКРУ- ГОВЪ	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВЪ	Число судоно- мировыхъ участ- ковъ въ городѣ	Количество населе- нія по переписи 28 Января 1897 г.		
			Мужск. пола	Женск. пола	Обоего пола
2-ой Катишской гу- берніи	Турекъ	1	4037	4104	8141
	Велюнь	1	3833	3609	7442
	* Коло	1	4579	4780	9359
	Домбе		1529	1667	3196
	Ленчица	1	4460	4403	8863
	Озорковъ		5610	5922	11532
	Кониинъ	1	4344	4184	8528
	Слушцы		1796	2062	3858
1-ый Кѣлецкой гу- берніи	* Кѣльцы	2	12455	10734	23189
	Хенцины	1	3006	3174	6180
	Хмѣльникъ	1	3469	3474	6943
2-ой Кѣлецкой гу- берніи	* Мѣховъ	1	2186	1970	4156
	Олькушъ	1	1626	1865	3491
	Дзялошице	1	2584	2905	5489
	Пинчовъ	1	4279	3816	8095
1-ый Ломжинской гу- берніи	* Ломжа	2	15856	10219	26075
	Тыкодинъ		2060	2157	4217
	Щучинъ	1	3086	2639	5725
	Кольно	1	2384	2557	4941
2 ой Ломжинской гу- берніи	* Пултускъ	1	9872	6006	15878
	Насельскъ		2145	2271	4416
	Остроленна	1	4786	3893	8679
	Маковъ	1	3682	3550	7232
	Островъ	1	5735	5529	11264
1-ый Люблинской гу- берніи	* Люблинъ	3	25131	25021	50152
	Любартовъ	1	2728	2521	5249
	Ленчна		1959	2082	4041
	Яновъ	1	4740	3187	7927
	Красникъ		4749	3279	8028
	Красноставъ	1	5537	3342	8879
	Холмъ	1	12341	6895	19236
2-ой Люблинской гу- берніи	* Замостье	1	6434	5966	12400
	Щебрепинъ		2796	2871	5667

НАИМЕНОВАНИЕ МИРОВЫХЪ ОКРУ- ГОВЪ	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВЪ	Число судебно- мировыхъ участ- ковъ въ городѣ	Количество населе- нія по переписи 28 Января 1897 г.		
			Мужск. пола	Женск. пола	Обоего пола
1-ый Петроковской губерніи	Бѣлгорай	1	3115	3171	6286
	Томашовъ	1	3011	3213	6224
	Грубешовъ	1	5663	5036	10699
	Дубенка		1871	2255	4126
	* Петроновъ	2	16062	14762	30824
2-ой Петроковской губерніи	Брезины	1	3824	3845	7669
	Томашовъ	1	10494	10547	21041
	Рава	1	3426	3045	6471
	Новорадомскъ	1	6125	6282	12407
	* Ченстоховъ	2	23306	21824	45130
3-ий Петроковской губерніи	Бендинъ	1	10863	10327	21190
	* Лодзь	12	153714	161495	315209
	Згержъ *)	1	9015	10109	19124
	Ласкъ	1	2067	2181	4238
	Пабіалицы		13460	13432	26892
1-ый Плоцкой губер- ніи	* Плоцкъ	2	14919	12154	27073
	Вышегородъ		1977	2186	4163
	Липно	1	3472	3281	6753
	Добржинъ		1127	1365	2492
	Рыпинъ	1	3498	2542	6040
2-ой Плоцкой губер- ніи	Серпецъ	1	4698	3862	8560
	* Млава	1	7147	6302	13449
	Плонскъ	1	3807	4000	7907
	Закрочимъ		1967	2255	4222
	Цѣхановъ	1	6618	4046	10664
1-ый Радомской гу- берніи	Праснышъ	1	5014	4122	9136
	* Радомъ	2	15431	13318	28749
	Козеницы	1	2780	2547	5327
	Конскъ	1	4745	3490	8235
	Пржедборжъ		2866	3058	5924
	Шидловець	1	3491	3711	7202
	Опочно	1	2914	3108	6022

*) Мировой участокъ именуется Лодзинскимъ уезднымъ, а камера Ми-
рового Судьи находится въ г. Лодзи.

НАИМЕНОВАНИЕ МИРОВЫХЪ ОКРУ- ГОВЪ	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВЪ	Число судебно- мировыхъ участ- ковъ въ городѣ	Количество населе- нія по переписи 28 Января 1897 г.		
			Мужск. пола	Женск. пола	Обоего пола
2-ой Радомской гу- берніи	* Сандомиръ	1	3298	3236	6534
	Сташовъ	1	4678	3822	8500
	Опатовъ	1	3309	3633	6942
	Островецъ		4596	4657	9253
1-ый Сувалкской гу- берніи	* Сувалки	2	13019	9627	22646
	Сейны	1	1723	2048	3771
	Кальварія	1	4611	3809	8420
	Августовъ	1	7573	5173	12746
2-ой Сувалкской гу- берніи	* Мариамполь	1	3074	3224	6298
	Прены		1184	1445	2629
	Волковышки*)	1	2915	2888	5803
	Вержболовъ		1568	1717	3285
	Владиславовъ	1	1824	2164	3988
	Шаки		1002	1208	2210
1-ый Сѣдлецкой гу- берніи	* Сѣдлецъ	1	13727	9987	23714
	Венгровъ	1	4153	4526	8679
	Соколовъ	1	3540	3706	7246
	Луковъ	1	4290	4027	8317
	Гарволинъ	1	3307	2247	5554
	Желеховъ		3165	3308	6473
2-ой Сѣдлецкой гу- берніи	* Бѣла	1	7577	5546	13123
	Тересполь		2401	2010	4411
	Радинъ	1	3084	2634	5718
	Межирѣчье	1	7478	6203	13681
	Влодава	1	3847	2911	6758
	Парчевъ		3253	3412	6665

*) Къ Волковышскому мировому участку приписанъ, кромѣ гор. Вержболова, посадъ Кибарты, въ коемъ, по свѣдѣніямъ Варшавскаго Статистическаго Комитета, числилось къ 1 Января 1893 г. наличнаго постоянного населенія 939 и непостояннаго 991, а всего 1930 душъ.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

городамъ и посадамъ губерній Царства Польскаго,
въ коихъ учреждены учебныя заведенія.

- Андреевъ**—пос. Кѣлецк. губ.—Учительская Семинарія (М. Н. П.).
- Бѣла**—уѣзд. гор. Сѣдлецк. губ.—Учительская Семинарія (М. Н. П.), Мужская Гимназія (М. Н. П.).
- Варшава**—губ. гор. — Императорскій Университетъ (М. Н. П.), Политехническій Институтъ Императора Николая II (М. Ф.), Ветеринарн. Институтъ (М. Н. П.), Рим.-Кат. Дух. Семинарія (М. В. Д.), 7 Мужскихъ Гимназій (одна на предм. Прага) (М. Н. П.), Кадетскій Корпусъ (М. В.), 2 Мужскія Прогимназіи (М. Н. П.), Реальное училище (М. Н. П.), Александр. Маріин. Дѣв. Институтъ (У. И. М.), 4 Женскія Гимназіи, изъ коихъ одна съ педагогич. курсами новыхъ языковъ (М. Н. П.), Женская Прогимназія (М. Н. П.), Учительская Семинарія (М. Н. П.), Институтъ глухо-нѣм. и слѣпыхъ (М. Н. П.), Музыкальный Институтъ (М. В. Д.), Духовное училище (Пр. И.), 4 Городскихъ училища, изъ коихъ одно 6-клас., одно 4-клас. и два 3-клас. (М. Н. П.), 3 Ремесленныхъ училища, изъ коихъ одно им. М. Конарскаго, и два частныя (М. Н. П.), Технич. жел. дорож. училище (М. П. С.), 2 Техническихъ училища (одно имени Вавельберга и Ротвагды и одно частное) (М. Н. П.), 4 Коммерческихъ училища, изъ коихъ одно — городское (М. Н. П.) и три — частныя (М. Ф.), Низшая школа садоводства 1-го разряда (М. Н. П.), 2 Зубоврачебныя школы (М. В. Д.), Фельдшер. школа при больн. Младенца Иисуса (М. Н. П.), Повивальное училище при Императорскомъ Университетѣ, съ отдѣленіемъ повитухъ (М. Н. П.), Рисовальные классы съ курс. началн. учил. (М. Н. П.).
- Вейверы**—пос. Сувалк. губ.—Учительская Семинарія (М. Н. П.).
- Влоцлавскъ** — уѣздн. гор. Варшавск. губ. — Городское 3-классное училище (М. Н. П.), Рим.-Кат. Дух. Семинарія (М. В. Д.), Мужское 7-классное Коммерческое училище (М. Ф.).

- Вымыслинь**—сел. Липн. у. Плоцк. губ.—Учительская Семинарія (М. Н. П.).
- Гостынинь**—уѣздн. гор. Варш. губ.—Городское 3-классн. училище (М. Н. П.).
- Грубешовъ**—уѣздн. гор. Люблинской губ.—Мужская Прогимназія (М. Н. П.).
- Домброва-Горная**—пос. Бендинск. у. Петрок. г.—Горное училище (М. Г. И.).
- Древница**—дер. Варшавск. губ. и уѣзда—Низшая лѣсная школа (М. З. и Г. И.).
- Замостье**—уѣздн. гор. Люблинской губ.—Мужская и Женская Прогимназіи (М. Н. П.).
- Згеръжъ**—гор. Лодзин. у. Петроковск. губ.—Коммерческое училище (М. Ф.).
- Калишь**—губ. гор.—Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.). Реальное училище (М. Н. П.).
- Коло**—уѣздн. гор. Калишск. губ.—Частная торговая школа (М. Ф.).
- Кѣльцы**—губ. гор.—Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.), Рим.-Кат. Духовн. Семинарія (М. В. Д.), Городскія 2-клас. мужское и 1-клас. женское училища (М. Н. П.).
- Ленчица**—уѣздн. гор. Калишск. губ.—Учительская Семинарія (М. Н. П.), Городское 3-клас. училище (М. Н. П.).
- Ловичъ**—уѣздн. гор. Варшавск. губ.—Реальное училище (М. Н. П.), Женская Прогимназія (М. Н. П.).
- Лодзь**—уѣздн. гор. Петроковск. губ.—Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.), Мануфактурно-промышленное училище (М. Н. П.), Александр. 4-клас. город. училище (М. Н. П.), Коммерческое училище (М. Ф.).
- Ломжа**—губ. гор.—Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.).
- Люблинь**—губ. гор. Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.), Рим.-Кат. Дух. Семинарія (М. В. Д.).
- Маріамполь**—уѣзд. гор. Сувалк. губ.—Мужская Гимназія (М. Н. П.).
- Ново-Александрія**—пос. Люблинск. губ.—Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства (М. Н. П.), Женская Прогимназія (М. Н. П.).
- Ново-Георгиевскъ**—крѣп. Плонск. уѣзда, Варшавск. губ.—Военная школа для сыновей офицеровъ и чиновниковъ (М. В.).
- Ольнушъ**—уѣздн. гор. Кѣлецк. губ.—Низшая ремесленная школа (М. Н. П.).
- Пабіаницы**—гор. Ласкаго у., Петроковск. губ.—Коммерческое училище (М. Ф.).
- Петроновъ**—губ. гор.—Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.), Александр. 3-клас. город. училище (М. Н. П.).
- Пинчовъ**—уѣздн. гор. Кѣлецкой губ.—Мужская Прогимназія (М. Н. П.).
- Плоць**—губ. гор.—Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.), Город. 3-клас. училище (М. Н. П.), Рим.-Кат. Дух. Семинарія (М. В. Д.).
- Пултускъ**—уѣздн. гор. Варшавск. губ.—Мужская Прогимназія (М. Н. П.).
- Радомъ**—губ. гор.—Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.), Частное городское 3-классное училище (М. Н. П.), Частное мужское 7-классное Коммерческое училище (М. Ф.).
- Сандомиръ**—уѣзд. гор. Радомск. губ.—Рим. Кат. Дух. Семинарія (М. В. Д.), Мужская Прогимназія (М. Н. П.), Маринское 4-клас. женское училище (М. Н. П.).

- Сейны**—уѣздн. гор. Сувалск. губ.—Рим.-Кат. Дух. Семинарія (М. В. Д.),
Город. 3-клас. училище (М. Н. П.).
- Собѣшинъ**—имѣн. Гарволинскаго уѣзда, Сѣдлецк. губ.— Низшая сельско-хо-
зяйственная школа 1-го разряда (М. Г. И.).
- Солецъ**—пос. Илжецк. уѣз. Радомск. губ. —Учительская Семинарія (М. Н. П.).
- Сосновицы** — пос. Петроковск. губ. — Частное реальное училище, пользу-
ющееся правами казеннаго учебнаго заведенія (М. Н. П.).
- Сувалки**—губ. гор.—Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.).
- Сѣдлецъ**—губ. гор.—Мужская и Женская Гимназіи (М. Н. П.).
- Сѣнница** — пос. Ново-Минск. у., Варшавской губ. — Учительская Семинарія
(М. Н. П.).
- Томашовъ**—гор. Брезинск. у., Петроковск. губ. — Александр. город. 4-клас.
училище (М. Н. П.).
- Холмъ**—уѣздн. гор. Люблинской губ. — Духовная Семинарія и образцовое
при ней училище (Пр. И.), Мужская Гимназія (М. Н. П.), Маріин.
женск. 7-клас. училище (М. Н. П.), Учительская Семинарія (М. Н. П.),
Духовное училище (Пр. И.) Технич. жел. дор. училище (М. П. С.).
- Ченстоховъ** — уѣзд. гор. Петроковск. губ. — Мужская Гимназія (М. Н. П.),
Низшая школа садоводства 2-го разряда (М. З. и Г. И.).

**Списокъ учебныхъ заведеній, при которыхъ имѣются общежитія
для учащихся въ нихъ, съ означеніемъ размѣра годовой платы
за содержаніе въ общежитіи.**

- Мужскія гимназіи:** Бѣльская — 200 р., Варшавская 1-ая — 300 р., Калиш-
ская — 200 р., Кѣлецкая — 180 р., Ломжинская — 300 р., Люблин-
ская — 225 р., Маріампольская — 170 р., Петроковская—200 р., Плоц-
кая—190 р., Радомская—220 р., Сувалская—200 р., Сѣдлецкая—210 р.,
Холмская—170 р. и Ченстоховская—220 р.
- Женскія Гимназіи:** Варшавская 1-ая — 300 р., Плоцкая — 180 р. и Сѣдлец-
кая — 200 р.
- Мужскія Прогимназіи:** Грубешовская — 130 р. и Замостская — 150 р.
- Замостская Женская Прогимназія** — 150 р.
- Холмское Маріинское женское училище** — 250 р.
-

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ СЪѢДѢНІЙ

къ росписаніямъ слѣдственныхъ и мировыхъ участковъ,
а также гминныхъ судебныхъ округовъ
въ округѣ Варшавской Судебной Палаты,
помѣщеннымъ
въ Памятной книжкѣ Варшавскаго судебного округа на 1897 г.

Кромѣ измѣненій въ росписаніяхъ слѣдственныхъ и мировыхъ участковъ, а также гминныхъ судебныхъ округовъ округа Варшавской Судебной Палаты, указанныхъ въ Памятныхъ книжкахъ Варшавскаго судебного округа на 1898, 1899 и 1900 годы (стр. 206, 213 и 260), означенныя росписанія измѣнились на 1901 годъ въ слѣдующемъ.

Росписаніе слѣдственныхъ участковъ.

По округу Варшавскаго Окружнаго Суда. Изъ состава 8-го слѣдственного участка гор. Варшавы исключены Римско-католическое и Іудейское кладбища при селеніи Новая-Прага, и присоединены къ 1-му слѣдственному участку Варшавскаго уѣзда.

Росписаніе мировыхъ участковъ и гминныхъ судебныхъ округовъ

По 1-му мировому округу Варшавской губерніи. Мѣстомъ пребыванія Мироваго Судьи Варшавскаго уѣзда назначенъ гор. Варшава. Адресуемую въ Гминный Судъ 1-го округа Варшавскаго уѣзда корреспонденцію слѣдуетъ направлять — не чрезъ Варшавское Уѣздное Управленіе, — а на почт. станцію Варшава; корреспонденція же, адресуемая въ Гминный Судъ 3-го округа Гроецкаго уѣзда, подлежитъ направленію на почт. станцію Блѣновъ.

По 1-му мировому округу Калишской губернии. Мѣ-
стомъ пребыванія Гминнаго Суда 2-го округа Сѣрадзскаго уѣзда назначена
дер. Буковецъ (почт. ст. Злочевъ).

По 2-му мировому округу Кѣлецкой губернии. Мѣ-
стомъ пребыванія Гминнаго Суда 2-го округа Пячовскаго уѣзда назначена
дер. Горыславице (почт. ст. Вислица).

По 2-му мировому округу Ломжинской губернии. Мѣ-
стомъ пребыванія Гминнаго Суда 2-го округа Островскаго уѣзда назначенъ
пос. Андриеево (почт. ст. Чижевъ).

По 1-му мировому округу Люблинской губернии. Ка-
мера Гминнаго Суда 3-го округа Ново-Александрійскаго уѣзда перемѣщена
изъ пос. Казимержа въ пос. Ново-Александрію (почт. ст. тамъ-же)

По 2-му мировому округу Люблинской губернии. Мѣ-
стомъ пребыванія Гминнаго Суда 4-го округа Замостскаго уѣзда назначено
сел. Родачница (почт. ст. Щебрешинь).

По 2-му мировому округу Сѣдлецкой губернии. Мѣ-
стомъ пребыванія Гминнаго Суда 3-го округа Константиновскаго уѣзда на-
значено сел. Своры. Адресуемую въ названный Гминный Судъ простую
корреспонденцію слѣдуетъ направлять на почт. ст. Яновъ (черезъ Уѣздное
Управленіе); посылки же, какъ равно денежные и заказныя письма должны
быть направляемы на почт. ст. Бѣла.

СПИСОКЪ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ, послѣдовавшихъ въ 1897 — 1900 годахъ относительно штатовъ судебныхъ установленій Варшавскаго судебного округа.

1. Высочайше утвержд. 12 Мая 1897 г. мнѣніемъ Государствен. Совѣта, учреждены въ гор. Лодзи, Петроковской губ., три новыя должности участковыхъ Мировыхъ Судей. *Собр. узак. 1897 г., № 64, ст. 802.*

2. Высочайше утвержд. 1 Декабря 1897 г. мнѣніемъ Государствен. Совѣта, Высочайше утвержденный 27 Мая 1876 г. временный дополнительный штатъ Варшавской Судебной Палаты (Собр. узак. 1876 г., № 60, ст. 641) съ послѣдовавшимъ въ ономъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 Декабря 1886 г. мнѣнія Государствен. Совѣта (Собр. узак. 1887 г., № 1, ст. 5) усиленіемъ, обращенъ съ 1 Января 1898 г. въ постоянный. *Собр. узак. 1897 г., № 136, ст. 1974.*

3. Высочайше утвержд. 15 Декабря 1897 г. мнѣніемъ Государствен. Совѣта, учреждена въ гор. Варшавѣ одна новая должность добавочнаго Мироваго Судьи. *Собр. узак. 1898 г., № 11, ст. 136.*

4. Определеніемъ Правит. Сената, Новородамскій уѣздъ, Петроковской губ., перечисленъ изъ 2-го — въ 1-ый судебно-мировой округъ этой губерніи *Указъ Правит. Сената Съѣзду Мировыхъ Судей 2-го округа Петроковской губерніи отъ 18 Мая 1898 г. за № 5411.*

5. Высочайше утвержд. 9 Декабря 1898 г. мнѣніемъ Государствен. Совѣта, учреждены въ гор. Лодзи, Петроковской губ., съ 1 Января 1899 г., новыя должности трехъ участковыхъ и одного добавочнаго Мировыхъ Судей. *Собр. узак. 1899 г., № 13, ст. 145.*

6. Высочайше утвержд. 28 Декабря 1898 г. мнѣніемъ Государствен. Совѣта, между прочимъ, учреждены въ гор. Томашовѣ, Петроковской губ., одна новая должность Мироваго Судьи и одно новое Ипотечное Отдѣленіе съ ипотечнымъ архивомъ, при чемъ вѣдѣнію этого Отдѣленія подчинены недвижимости, входящія въ черту названнаго города (см. ниже № 9). *Собр. узак. 1899 г., № 13, ст. 149.*

7. Высочайше утвержд. 4 Января 1899 г. мнѣніемъ Государствен. Совѣта, между прочимъ, учреждены, съ 1 Января 1899 г., новыя должности: въ Петроковскомъ Окружномъ Судѣ — четырехъ Членовъ и трехъ Помощниковъ Секретаря, и въ Люблинскомъ Окружномъ Судѣ — двухъ Членовъ и двухъ Помощниковъ Секретаря. *Собр. узак. 1899 г., № 8, ст. 83.*

8. Распоряженіемъ Министра Юстиціи, предложеннымъ Правит. Сенату 19 Марта 1899 г., одна изъ двухъ нотаріальныхъ конторъ, учрежденныхъ въ гор. Щучинѣ, Ломжинской губ., переведена въ пос. Граево, Щучинскаго уѣзда, той же губерніи. *Собр. узак. 1899 г., № 59, ст. 832.*

9. Распоряженіемъ Министра Юстиціи, предложеннымъ Правит. Сенату 10 Іюня 1899 г., назначено 1-ое Іюля 1899 г. срокомъ учрежденія въ гор. Томашовѣ, Петроковской губ., одной новой должности Мироваго Судьи и одного новаго Ипотечнаго Отдѣленія (см. выше № 6). *Собр. узак. 1899 г., № 70, ст. 938.*

10. Распоряженіемъ Министра Юстиціи, предложеннымъ Правит. Сенату 26 Іюня 1899 г., перечислена одна должность Товарища Прокурора изъ округа Ломжинскаго—въ округъ Варшавскаго Окружнаго Суда. *Собр. узак. 1899 г., № 98, ст. 1346.*

11. Распоряженіемъ Министра Юстиціи, предложеннымъ Правит. Сенату 7 Сентября 1899 г., учреждена въ гор. Пабіаницахъ, Ласкаго уѣзда, Петроковской губ., одна нотаріальная контора. *Собр. узак. 1899 г., № 126, ст. 1986.*

12. Распоряженіемъ Министра Юстиціи, предложеннымъ Правит. Сенату 17 Марта 1900 г., увеличено число нотаріальныхъ конторъ въ гор. Лодзи, Петроковской губ., съ 6-ти до 10-ти. *Собр. узак. 1900 г., № 44, ст. 867.*

13. Высочайше утвержд. 29 Мая 1900 г. мнѣніемъ Государствен. Совѣта, между прочимъ, камера Мироваго Судьи Варшавскаго уѣзда переведена, съ 1-го Января 1901 г., изъ гор. Новаго-Двора въ гор. Варшаву. *Собр. узак. 1900 г., № 68, ст. 1529.*

14. Высочайше утвержд. 10 Іюня 1900 г. мнѣніемъ Государствен. Совѣта, учреждены, съ 1 Января 1901 г., при Петроковскомъ Окружномъ Судѣ двѣ новыя должности Товарищей Прокурора. *Собр. узак. 1900 г., № 93, ст. 1871.*

15. Распоряженіемъ Министра Юстиціи, предложеннымъ Правит. Сенату 14 Іюня 1900 г., учреждена въ гор. Желеховѣ, Гарволлинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., одна нотаріальная контора. *Собр. узак. 1900 г., № 94, ст. 1897.*

16. Распоряженіемъ Министра Юстиціи, предложеннымъ Правит. Сенату 4 Октября 1900 г., учреждена въ гор. Островцѣ, Опатовскаго уѣзда, Радомской губ., одна нотаріальная контора. *Собр. узак. 1900 г., № 118, ст. 2582.*

17. Распоряженіемъ Министра Юстиціи, предложеннымъ Правит. Сенату 25 Октября 1900 г., учреждена въ гор. Шидловцѣ, Конскаго уѣзда, Радомской губ., одна нотаріальная контора. *Собр. узак. 1900 г., № 125, ст. 2685.*

18. Распоряженіемъ Министра Юстиціи, предложеннымъ Правит. Сенату 6 Ноября 1900 г., учреждена въ пос. Вышковѣ, Пултускаго уѣзда, Варшавской губ., одна нотаріальная контора. *Собр. узак. 1900 г., № 133, ст. 2822.*

ПЕРЕЧЕНЬ

составных частей дѣйствующаго Свода Законовъ Россійской Имперіи.

Томы и Части Свода Законовъ	ПЕРЕЧЕНЬ ЧАСТЕЙ СВОДА ЗАКОНОВЪ	Како- го го- да из- данія	Цѣна книги	
			Р.	К.
1, Ч. 1 и 2	Томъ	1892	1	60
— Ч. 1	Основные Государственные Законы	1892	—	15
— Ч. 2	Учрежденіе Государственнаго Совѣта	1892	—	10
— — —	Учрежденія Совѣта Министровъ и Комитета Ми- нистровъ	1892	—	10
— — —	Учрежденіе Комитета Сибирской желѣзной дороги	1892	—	5
— — —	Учрежденіе Правительствующаго Сената	1892	—	20
— — —	Учрежденія Министерствъ	1892	—	40
— — —	Учрежденіе Канцеляріи Его Императорскаго Ве- личества по принятію прошеній, на Высочай- шее Имя приносимыхъ	1895	—	5
— — —	Учрежденіе Комитета о службѣ чиновъ граждан- скаго вѣдомства и о Наградахъ	1895	—	5
— — —	Учрежденіе Орденовъ и другихъ знаковъ отличія	1892	—	50
II	Томъ	1892	2	—
—	Общее Учрежденіе Губернское	1892	—	70
—	Положеніе о Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Учрежденіяхъ	1892	—	15
—	Городовое Положеніе	1892	—	10
—	Учрежденіе Управленія губерній Царства Поль- скаго	1892	—	20
—	Учрежденіе Управленія Кавказскаго Края	1892	—	10

Примѣчаніе.

По указаннымъ въ этомъ перечнѣ цѣнамъ, съ приложеніемъ по 10 коп. за каждый экземпляръ — на упаковку, присутственнымъ мѣста и должностнымъ лицамъ могутъ выписывать книги Свода Законовъ изъ Государственной Типографіи (СП.-бургъ, Екатерининскій каналъ, возлѣ Михайловскаго Дворца). Деньги за книги и на упаковку надо выслать полностью, безъ вычета изъ нихъ почтовыхъ расходовъ.

Томы и Части Свода Законовъ	ПЕРЕЧЕНЬ ЧАСТЕЙ СВОДА ЗАКОНОВЪ	Како- го го- да из- данія	Цѣна книги	
			Р.	К.
II	Временное Положеніе объ управленіи Закаспій- ской области	1892	—	5
—	Положеніе объ Управленіи Туркестанскаго края	1892	—	15
—	Положеніе объ Управленіи областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской	1892	—	10
—	Учрежденіе Сибирское	1892	—	20
—	Положеніе объ Инородцахъ	1892	—	25
III	Томъ	1896	1	50
—	Уставъ о Службѣ по опредѣленію отъ прави- тельства	1896	—	65
—	Уставы о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Посо- біяхъ	1896	—	45
—	Положеніе объ особыхъ преимуществахъ граж- данской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго	1896	—	10
—	Уставы Эмеритальныхъ Кассъ гражданского вѣ- домства	1896	—	30
IV	Уставъ о Военной Повинности	1897	—	30
—	Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ	1899	—	75
—	Временныя правила для земскихъ учреждений по дѣламъ о Земскихъ повинностяхъ	*, 1890	—	—
V	Томъ	1893	1	30
—	Уставъ о Прямыхъ Налогахъ	1893	—	40
—	Положеніе о Государственномъ Квартирномъ Налогѣ	1893	—	5
—	Уставъ о Пошлинахъ	1893	—	30
—	Уставъ объ Акцизныхъ Сборахъ	1893	—	60
VI	Томъ	1892	1	—
—	Уставъ Таможенный	1892	—	85
—	Общій Таможенный Тарифъ по Европейской торговлѣ	1892	—	15

*) Помѣщено въ Прод. 1890 г. къ IV Тому.

Томы и Части Свода Законовъ	ПЕРЕЧЕНЬ ЧАСТЕЙ СВОДА ЗАКОНОВЪ	Како- го го- да из- данія	Цѣна книги	
			Р.	К.
VI.	Конвенціонный таможенный тарифъ	1895	—	5
VII.	Томъ	1893	—	60
—	Уставъ Монетный	1899	—	5
—	Уставъ Горный	1893	—	55
VIII.	Часть 1	1893	—	70
— Ч. 1.	Уставъ Лѣсной	1893	—	45
— — —	Уставъ о Казенныхъ Оброчныхъ статьяxъ . . .	1893	—	10
— — —	Уставъ объ управленіи казенными имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ . .	1893	—	15
— Ч. 2.	Уставы Счетные	1857	1	75
IX.	Законы о Состояніяхъ	1899	1	25
—	Особое Приложеніе къ Тому IX, Законамъ о Со- стояніяхъ	1876	2	50
X.	Часть 1	1900	—	65
— Ч. 1.	Сводъ Законовъ Гражданскихъ	1900	—	55
— — —	Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ	1900	—	10
— Ч. 2.	Законы Межевые	1893	—	50
XI, Ч. 1.	Уставы духовныхъ дѣлъ иностранныхъ испо- вѣданій	1896	—	60
— — —	Сводъ Уставовъ Ученыхъ Учрежденій и Учеб- ныхъ Заведеній вѣдомства Министерства На- роднаго Просвѣщенія	1893	1	25
XI.	Часть 2	1893	1	50
—	Уставъ Кредитный	1893	—	45
—	Уставъ о Векселяхъ	1893	—	5
—	Уставъ Торговый	1893	—	45
—	Уставъ Судопроизводства Торговаго	1893	—	20
—	Уставъ Консульскій	1893	—	10
—	Уставъ о Промышленности	1893	—	25
XII, Ч. 1.	Уставъ Путей Сообщенія	1857	—	60
— — —	Общій Уставъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ .	1886	—	10

Томы и Части Свода Законовъ	ПЕРЕЧЕНЬ ЧАСТЕЙ СВОДА ЗАКОНОВЪ	Како- го го- да из- данія	Цѣна книги	
			Р.	К.
XII, Ч. 1.	Положеніе о подъѣздныхъ путяхъ къ желѣзнымъ дорогамъ	1893	—	5
— — —	Уставъ Почтовый	1857	—	25
— — —	Уставъ Телеграфный	1876	—	10
— — —	Уставъ Строительный	1900	—	25
— — —	Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня	1886	—	5
— Ч. 2.	Часть 2 (Уст. Сел. Хоз., Пол. о наймѣ и Пол. Трактирн. пром.)	1893	—	35
— — —	Уставъ Сельскаго Хозяйства	1893	—	25
— — —	Положеніе о наймѣ на сельскія работы	1893	—	5
— — —	Положеніе о трактирномъ промыслѣ	1893	—	5
— — —	Уставъ о Благоустройствѣ въ Казенныхъ Селе- ніяхъ	1857	—	30
— — —	Уставы о Казачьихъ Селеніяхъ.	1857	—	25
— — —	Уставъ о Колоніяхъ Иностранцевъ въ Имперіи	1857	—	25
XIII.	Томъ	1892	1	30
—	Уставъ о обезпеченіи Народнаго Продовольствія	1892	—	20
—	Уставъ о Общественномъ Призрѣніи	1892	—	40
—	Уставъ Врачебный	1892	—	70
XIV.	Томъ	1890	1	50
—	Уставъ о Паспортахъ и Бѣглыхъ	1890	—	35
—	Положеніе о видахъ на жительство	1895	—	10
—	Уставъ о Цензурѣ и Печати	1890	—	15
—	Уставъ о Предупрежденіи и Пресѣченіи Пре- ступленій	1890	—	20
—	Уставъ о Содержащихся подъ Стражею	1890	—	35
—	Уставъ о Ссылныхъ	1890	—	45
XV.	Уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправи- тельныхъ	1885	—	65
—	Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мирowymi Судьями	1885	—	10

Томы и Части Свода Законовъ	ПЕРЕЧЕНЬ ЧАСТЕЙ СВОДА ЗАКОНОВЪ	Како- го го- да из- данія	Цѣна книги	
			Р.	К.
XVI, Ч. 1.	Судебные Уставы	1892	1	65
— — —	Учрежденіе Судебныхъ Установленій	1892	—	35
— — —	Уставъ Гражданскаго Судопроизводства	1892	—	60
— — —	Положеніе о нотаріальной части	1892	—	10
— — —	Уставъ Уголовнаго Судопроизводства	1892	—	50
— — —	Правила объ устройствѣ судебной части и произ- водствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено Положеніе о Земскихъ Участ- ковыхъ Начальникахъ	1892	—	10
— Ч. 2.	Часть 2	1892	1	10
— — —	Учрежденіе мѣстныхъ судебныхъ установленій прежняго устройства	1892	—	10
— — —	Законы о Судопроизводствѣ и взысканіяхъ Граж- данскихъ	1892	—	60
— — —	Законы о Судопроизводствѣ по дѣламъ о престу- пленіяхъ и проступкахъ	1892	—	40
	<i>Отдѣльныя, 1890 г., Продолженія къ Томамъ:</i>			
	IX, Особ. Прил.	—	—	50
	XII (Ч. 2)	—	—	10
	<i>Отдѣльныя, 1891 г., Продолженія къ Томамъ:</i>			
	IX, Особ. Прил.	—	—	10
	XII (Ч. 2)	—	—	5
	<i>Отдѣльныя, 1893 г., Продолженія къ Томамъ:</i>			
	II	—	—	15
	IX, Особ. Прил.	—	—	10
	XII (Ч. 1)	—	—	40
	Сводное Продолженіе 1895 г. (въ двухъ кни- гахъ)	—	*) 3	—

*) Къ требованіямъ о высылкѣ Своднаго Продолженія 1895 г. слѣдуетъ прилагать, сверхъ вышеозначенной цѣны, по 20 коп. за каждый экземпляръ — на укупорку.

Томы и Части Свода Законовъ	ПЕРЕЧЕНЬ ЧАСТЕЙ СВОДА ЗАКОНОВЪ	Како- го го- да из- данія	Цѣна книги	
			Р.	К.
	<i>Отдѣльныя, 1895 г., Продолженія къ Томамъ:</i>			
	I (Ч. 2)	—	—	20
	II	—	—	20
	V	—	—	25
	VI	—	—	15
	VII	—	—	15
	VIII (Ч. 1)	—	—	10
	VIII (Ч. 2)	—	—	25
	X (Ч. 1)	—	—	15
	X (Ч. 2)	—	—	5
	XI (Ч. 1)	—	—	10
	XI (Ч. 2)	—	—	30
	XII (Ч. 2)	—	—	10
	XIII	—	—	15
	XIV	—	—	20
	XV	—	—	15
	XVI (Ч. 1)	—	—	15
	XVI (Ч. 2)	—	—	10
	<i>Изданіе малаго формата (въ коленкоровомъ переплетѣ).</i>			
	Судебные Уставы Императора Александра II (Т. XVI, Ч. 1), изданіе 1892 года, съ Продол- женіемъ 1893 года	1893	—	60

ПЕРЕЧЕНЬ

официальных изданій и сборниковъ, въ коихъ помѣщены узаконенія и распоряженія Правительства, относящіяся исключительно до губерній Царства Польскаго, какъ дѣйствующія понынѣ, такъ и утратившія свою силу въ виду послѣдовавшихъ позднѣйшихъ узаконеній и распоряженій Правительства (съ указаніемъ и нѣкоторыхъ частныхъ изданій и сборниковъ этого рода).

А. Дневникъ Законовъ: а) Герцогства Варшавскаго—4 тома (за время съ 22 Юля 1807 по 31 Декабря 1812 г.)—и б) Царства Польскаго—71 томъ (за время съ 15 (27) Ноября 1815 по 24 Марта 1871 г.) и одинъ томъ дополнительный, изданный въ 1838 г. и заключающій въ себѣ собраніе постановленій Правительства Царства Польскаго, своевременно въ Дневникѣ Законовъ не объявленныхъ (за время съ 1814 по 1834 г.).

Къ Дневнику Законовъ имѣется неофициальный указатель, составленный г. Кацусцинскимъ на русскомъ и польскомъ языкахъ (изд. 1870 и 1872 г.). Онъ состоитъ изъ 2-хъ частей и дополненія къ 2-ой части.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ отъ 23 Марта 1871 г. дальнѣйшее изданіе Дневника Законовъ было прекращено и съ тѣмъ вмѣстѣ повелѣно: обнародованіе и приведеніе въ дѣйствіе въ губерніяхъ Царства Польскаго законовъ, а равно постановленій и распоряженій Правительства, какъ общихъ по Имперіи, такъ и относящихся исключительно до тѣхъ губерній, производить на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ дѣйствующими въ Имперіи законоположеніями. Согласно сему, касающіеся губерній Царства Польскаго законы, а равно постановленія и распоряженія Правительства, стали съ означеннаго времени печататься въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“, издаваемомъ при Сенатскихъ вѣдомостяхъ.

По мѣрѣ обнародованія такимъ образомъ законовъ, а равно постановленій и распоряженій Правительства, относящихся до губерній Царства Польскаго, они помѣщаются отдѣльно въ издающемся въ Варшавѣ г. Годлевскимъ, на русскомъ и польскомъ языкахъ, неофициальномъ „Сборникѣ Законовъ Царства Польскаго“, къ которому имѣется Алфавитный указатель за время съ 1871 по 1885 г.

Б. Постановленія Учредительнаго Комитета въ Царствѣ Польскомъ — 21 томъ (за время съ 19 Февраля 1864 по 31 Марта 1871 г.).

Къ этимъ Постановленіямъ Учредительнаго Комитета и Сборникамъ, помѣнованнымъ ниже подъ лит. В и Б, имѣется „Систематическій указатель“, составленный г. Славинскимъ въ 1891 г. (изданіе неофіціальное).

В. Сборникъ Правительственныхъ распоряженій по Учредительному Комитету въ Царствѣ Польскомъ — 7 томовъ (за время съ 19 Февраля 1864 по 1 Января 1871 г.).

Г. Сборникъ Правительственныхъ распоряженій по Учредительному Комитету въ Царствѣ Польскомъ, относящихся къ Гминнымъ Управленіямъ и Судамъ — 2 тома (за время съ 1864—1867 $\frac{1}{3}$ и съ 1867 $\frac{1}{3}$ —1870 г.).

Д. Собраніе указовъ, постановленій и распоряженій, изданныхъ по судебному вѣдомству Царства Польскаго — 2 тома, изд. 1845 и 1849 г. г.

Е. Сборникъ узаконеній и Правительственныхъ распоряженій по крестьянскому дѣлу въ губерніяхъ Царства Польскаго — 4 тома (за время съ 19 Февраля 1864 по 15 Марта 1884 г.).

Въ 1896 г., въ г. Радомѣ, вышло частное изданіе подъ заглавіемъ: **Систематическій Сборникъ узаконеній и распоряженій Правительства по поземельному устройству крестьянъ Царства Польскаго на земляхъ, подошедшихъ подъ дѣйствіе Указовъ 19 Февраля 1864 года и приобрѣтенныхъ при помощи Крестьянскаго Поземельнаго Банка.** Составленъ М. Д. Скрябинымъ.

Ж. Сборникъ рѣшеній состоящей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Временной Комисіи по Крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго по частнымъ дѣламъ (съ 15 Марта 1871 по 9 Марта 1879 г.). Изданіе Временной Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губ. Царства Польскаго 1879 г.

Въ 1898 году изданъ И. Л. Горемыкинымъ, въ С.-Петербургѣ, **Сводъ узаконеній и распоряженій Правительства объ Устройствѣ Сельскаго Состоянія и учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, съ восполѣдовавшими по нимъ разъясненіями, содержащимися въ рѣшеніяхъ Правит. Сената и въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ высшихъ Правительственныхъ учреждений, (4 части, въ 2 томахъ).**

З. Сборникъ Административныхъ Постановленій Царства Польскаго: а) По вѣдомству Юстиціи: *Часть I*, томы I, II, III, IV и V объ учрежденіи Правительственной Комисіи Юстиціи. *Часть II*, томы VI, VII и VIII объ учрежденіи гражданскихъ судовъ; томы IX, X, XI, XII и XIII объ учрежденіи уголовныхъ судебныхъ мѣстъ; томъ XIV объ учрежденіи административныхъ судовъ. *Часть III*, томъ XV объ учрежденіи Прокураторіи въ Царствѣ Польскомъ. б) По вѣдомству Внутреннихъ Дѣлъ: *Часть I*, томы I,

II, III книга 1 и томъ III книга 12 о городскомъ хозяйствѣ. *Часть I, II и III* дополнительные томы къ этому Сборнику. *Часть II*, томы I и II о промышленности и способствующихъ оной заведеніяхъ. *Часть III*, томы I, II, III, IV и V о благотворительныхъ заведеніяхъ. *Часть IV*, томы I и II о гминныхъ повинностяхъ. *Часть V*, томы I, II и III о хозяйственномъ управленіи гор. Варшавы. *Часть VI*, томы I, II, III и IV объ арестахъ и тюрьмахъ. **в)** По Финансовому вѣдомству: Томъ I объ окладныхъ податяхъ. Томъ II объ облегченіи въ податяхъ. Томъ III о секвестрѣ и конфискаціи. Томъ IV о взиманіи и взысканіи казенныхъ податей и сборовъ. Томъ V правила о бюджетахъ и историческій обзоръ оныхъ. Томъ VI о доходѣ отъ продажи соли. Томы VII и VIII о гербовомъ сборѣ. Томъ IX о доходѣ съ лотерей. Томъ X о Польскомъ Банкѣ. Томы XI, XII, XIII и XIV о казенныхъ лѣсахъ. Томы XV, XVI и XVII о счетоводствѣ и контролѣ. Томъ XVIII о доходѣ съ табаку, отъ выдѣлки сахара и съ гильдейскаго сбора. Томы XIX и XX о казенныхъ податяхъ. **г)** По вѣдомству Просвѣщенія: Томъ I о начальныхъ училищахъ. Томъ II, III, IV и V о среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Томъ VI о высшихъ и вспомогательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. **д)** По вѣдомству Путей Сообщенія: Томъ I объ учрежденіи и предѣлахъ вѣдомства управленія путей сообщенія, а также общія административныя и техническія постановленія. Томы II, III книга 1 и Томъ III книга 12 о сухопутныхъ сообщеніяхъ. Томъ IV о водяныхъ путяхъ сообщенія.

И. Сборникъ эмеритальныхъ правилъ по гражданскому вѣдомству въ Царствѣ Польскомъ. Напечатанъ по распоряженію Намѣстника въ 1871 г.

К. Сводъ постановленій объ имѣніяхъ, поступающихъ въ частную собственность по ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ пожалованію, съ Инструкціею для устройства и очищеванія крестьянъ во ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованныхъ имѣніяхъ, изд. 1847 г.

Л. Постановленія, относящіяся къ дѣйствіямъ Губернскихъ Правленій и Уѣздныхъ Начальниковъ, изд. 1866 и 1867 г. г.— **а)** По вѣдомству Духовныхъ дѣлъ. **б)** По вѣдомству Финансовъ: *Часть I* правила счетоводства и дѣлопроизводства въ казначействахъ. *Часть II* правила о податяхъ и другихъ казенныхъ денежныхъ принадлежностяхъ. *Часть III* правила, относящіяся къ казеннымъ имѣніямъ. **в)** По вѣдомству Внутреннихъ Дѣлъ: *Часть I* по административному отдѣленію. *Часть II*, томы 1 и 2 полиція вообще; томы 3 и 4 медицинская часть; томъ 5 полицей-

ско-таможенныя постановленія: томъ 6 о мѣстахъ заключенія. *Часть III*, томъ 1 о рекрутской повинности; томъ 2 о воинскихъ чинахъ, состоящихъ на службѣ, отпусковыхъ и отставныхъ; томъ 3 о довольствіи войскъ.

М. Сборникъ постановленій по почтовой части въ Царствѣ Польскомъ, изд. 1861 г. Дополненія къ этому Сборнику помѣщены въ особомъ добавочномъ томѣ Постановленій, относящихся къ дѣйствіямъ Губернскихъ Правленій и Уѣздныхъ Начальниковъ.

Примѣчаніе. Вслѣдствіе подчиненія съ 1866 г. почтовой части въ Царствѣ Польскомъ непосредственному заведѣванію Министерства, нѣтъ Главнаго Управленія почтъ и Телеграфовъ (Дн. Зак. т. 66, стр. 274), въ общемъ нѣтъ не дѣйствуетъ.

Н. Инструкція нижнимъ чинамъ земской стражи въ Царствѣ Польскомъ, утвержденная Намѣстникомъ 7 (19) Декабря 1866 г.

О. Паспортныя правила 1865 г. Напечатаны по распоряженію Петровскаго Губернатора въ 1886 г.

П. Правительственныя распоряженія о строительной полиціи въ губерніяхъ Привислинскаго Края. Печатано въ Сѣдлецкой губернской типографіи въ 1889 г.

Р. Извлеченіе изъ правилъ строительной полиціи, дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, съ указаніемъ порядка дѣйствій при возбужденіи судебныхъ преслѣдованій по нарушенію строительныхъ правилъ. Напечатано по распоряженію Сувалскаго губернскаго начальства въ 1894 г.

С. Инструкція губернскому медицинскому инспектору, утвержденная Главнымъ Директоромъ Предсѣдательствующимъ въ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 15 Декабря 1838 г.

Примѣчаніе. Инструкція эта, а также Правила и Уставъ, поименованные ниже подъ лит. Г и У, въ виду передачи въ 1867 г. (Дн. Зак. т. 67, стр. 226) управленія медицинскаго частію въ губерніяхъ Царства въ заведѣваніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и распространенія на врачебныя отдѣленія Губернскихъ Правленій въ Царствѣ Польскомъ присилъ Бранибнаго Устава, въ общемъ нѣтъ не дѣйствуетъ.

Т. Правила для врачей и акушерокъ, практикующихъ въ Царствѣ Польскомъ, утвержденныя Главнымъ Директоромъ Предсѣдательствующимъ въ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 11 Марта 1839 г.

У. Уставъ для фармацевтовъ, матеріалистовъ и купцовъ, для Лапентъ, складовъ и лавокъ съ аптечными матеріалами и красками, утвержденный Намѣстникомъ Царства Польскаго 9 (21) Октября 1844 г.

Ф. Уложение о наизаконахъ 1847 г., введенное въ дѣйствіе **ВЫСОЧАЙШИМЪ** Указомъ 24 Марта 1847 г., изъ коего нынѣ, за силою **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 13 Сентября 1876 г. Правилъ о примѣненіи Уложенія 1866 г. къ Варшавскому судебному округу, дѣйствуютъ лишь нѣкоторыя статьи.

Х. Сборникъ Гражданскихъ Законовъ и Постановленій, дѣйствующихъ въ губерніяхъ: Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петровской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой. Составленъ на русскомъ языкѣ по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. Изданіе Юридической Коммисіи 1869 г. *Томъ I.* Переходныя правила. Гражданское уложеніе 1825 года. Положеніе о союзѣ брачномъ 1836 года. Кодексъ Наполеона. Ипотечные Уставы 1818 и 1825 годовъ. *Томъ II.* Уставы и Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества. Инструкція Ипотечнымъ Отдѣленіямъ, писарямъ и регентамъ земскихъ канцелярій. Кодексъ Торговый.

Ц. Сборникъ правилъ по приведенію въ исполненіе Ипотечнаго Устава — 1 томъ, изд. 1847 г.

Ч. Собраніе Гражданскихъ Законовъ губерній Царства Польскаго. Печатано въ типографіи 2-го Отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи въ 1870 г. Въ Собраніе это вошли: 1) Гражданское Уложеніе 1825 г., 2) Положеніе о союзѣ брачномъ 1836 г., 3) Книги 2 и 3 французскаго Гражданскаго Кодекса (Наполеона), 4) Ипотечный Уставъ 1818 г. — и 5) Уставъ о привиллегіяхъ и ипотекахъ 1825 г.

Ш. Кодексъ Торговый, изданный для Франціи въ 1807 г. и введенный въ дѣйствіе въ Герцогствѣ Варшавскомъ съ 1809 г.

Кромѣ того, имѣются еще, между прочимъ, слѣдующіе частные сборники законовъ:

а) Губе. Гражданскіе Законы губерній Царства Польскаго 1877 г. *Часть I.* Переходныя правила къ Кодексу Наполеона; Гражданское Уложеніе Царства Польскаго 1825 г.; Положеніе о союзѣ брачномъ 1836 г. *Часть II.* Объ имуществѣхъ; Кодексъ Наполеона, книга II, ст. 516 — 710 и книга III, ст. 711 — 1100. *Часть III.* О обязательствахъ; Кодексъ Наполеона, книга III, ст. 1101 — 2281. *Часть IV.* Положеніе о нотаріальной части 1866 г.; Ипотечные Уставы Царства Польскаго 1818 и 1825 г. *Часть V.* Кодексъ Торговый 1807 г.

б) Ставскаго и Клейнвермана. Гражданскіе Законы губерній Царства Польскаго, разъясненные по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената [б. Варш. IX Деп. (1842—1875 г.) и Гражд. Кассац. Деп. (1876—1890 г.)], съ измѣненіями и дополненіями по 1890 г., изд. 1891 г., въ 2 томахъ. Томъ I — Гражданское Уложеніе 1825 г. Положеніе о союзѣ брачномъ. Гражданскій Ко-

дексъ Наполеона, книги 2 и 3. Ипотечные Уставы 1818 и 1825 г. Кодексъ Торговый. Томъ II — Приложенія. Въ 1896 г. вышло 2-е изданіе этой книги подъ редакцію Ставскаго (съ измѣненіями и дополненіями по 1896 г.).

в) Дуткевича. **Польское Ипотечное Право**, переводъ съ польскаго; изданное Редакціонною Коммисією по составленію Гражданскаго Уложенія въ 1888 г.

Щ. Руководство для лицъ, содержащихъ анты гражданскаго состоянія, изд. 1868 г.

Въ 1894 г. въ г. Плоцкѣ вышло частное изданіе подъ такимъ же заглавіемъ: **Руководство для лицъ, содержащихъ анты гражданскаго состоянія**, составленное А. К.

Э. Французскій Кодексъ судопроизводства гражданскаго 1806 г., изд. въ 1874 г., по распоряженію б. Правительственной Коммисіи Юстиціи въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ: **Уставъ гражданскаго судопроизводства губерній Царства Польскаго** Этотъ Кодексъ служить руководствомъ для Варшавскихъ консисторскихъ судовъ Еванг.-Аугсбургскаго и Еванг.-Реформатскаго исповѣданій при производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ, а также для общихъ судебныхъ установленій при производствѣ гражданскихъ дѣлъ, начатыхъ въ судебныхъ мѣстахъ дореформеннаго порядка.

УКАЗАТЕЛЬ СВѢДѢНІЙ И СТАТЕЙ,

ПОМѢЩЕННЫХЪ

въ Памятныхъ книжкахъ Варшавскаго судебного округа

за 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899 и 1900 годы.

Въ Памятныхъ книжкахъ Варшавскаго судебного округа, изданныхъ на 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899 и 1900 годы, — сверхъ обычныхъ свѣдѣній о лично́мъ составѣ и дѣятельности судебныхъ установле́ній округа и нѣкоторыхъ справочныхъ свѣдѣній, имѣющихся и въ настоящей книжкѣ, — были помѣщены еще слѣдующія свѣдѣнія и статьи:

1) Списокъ узаконеній и распоряженій, послѣдовавшихъ въ 1891 — 1893 годахъ относительно штатовъ судебныхъ установле́ній Варшавскаго судебного округа (1894 г.).

2) Такой-же списокъ за 1894—1896 годы (1897 г.).

3) Свѣдѣнія о Варшавскомъ Главномъ Архивѣ древнихъ актовъ (1895 г.).

4) Указатель вопросовъ, разрѣшенныхъ Уголовнымъ Кассационнымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената по примѣненію ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО Манифеста 15 Мая 1883 г. (1895 г.).

5) Уставъ Благотворительнаго общества судебного вѣдомства, утвержденный Г. Министромъ Юстиціи 2 Марта 1895 года (1895 г.).

6) О приведеніи и указаніи Законовъ при производствѣ дѣлъ (1895 г.).

7) Свѣдѣнія о продолжительности производства уголовныхъ дѣлъ судебныхъ установле́ній Варшавскаго судебного округа за 1884—1893 годы (1896 г.).

8) О Благотворительномъ обществѣ судебного вѣдомства. — Рѣчь Г. Министра Юстиціи (1896 г.).

9) О Варшавскомъ Окружномъ Правленіи Благотворительнаго общества судебного вѣдомства (1896 г.).

10) Инструкція для Комитета и Окружныхъ Правле́ній Благотворительнаго общества судебного вѣдомства (1896 г.).

11) Прокураторія въ Царствѣ Польскомъ (1896 г.).

12) Свѣдѣнія о вѣроисповѣданіи, образованіи, семейномъ положеніи, возрастѣ и продолжительности службы лицъ, занимавшихъ важнѣйшія судебныя должности въ Варшавскомъ судебномъ округѣ къ 15 Марта 1895 г. (1896 г.).

13) Отчеты Варшавскаго Окружнаго Правле́нія Благотворительнаго общества судебного вѣдомства: за 1896 годъ (1897 г.), — за 1897 годъ (1898 г.), — за 1898 годъ (1899 г.), — за 1899 годъ (1900 г.).

14) Указатель разрѣшенныхъ Правительствующимъ Сенатомъ, въ 1893, 1894 и 1895 годахъ, вопросовъ гражданскаго права и судопроизводства по мѣстнымъ узаконеніямъ, дѣйствующимъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ (1897 г.).

15) Росписаніе слѣдственныхъ участковъ въ округѣ Варшавской Судебной Палаты (1897 г.).

16) Росписаніе мировыхъ участковъ и гминныхъ судебныхъ округовъ въ округѣ Варшавской Судебной Палаты (1897 г.).

17) Дополнительные свѣдѣнія къ вышеуказаннымъ (подъ № № 15 и 16) росписаніямъ (1898 г.).

18) Продолженіе вышеуказанныхъ (подъ № 19) дополнительныхъ свѣдѣній (1899 и 1900 г. г.).

19) Извлеченіе изъ правилъ о ношеніи форменной одежды классными чинами судебного вѣдомства (1897 г.).

20) Вѣдомость орденскимъ знакамъ, съ указаніемъ порядка постепенности ихъ ношенія при полукафтанахъ, вице-полукафтанахъ и мундирныхъ фракахъ (1897 г.).

21) Населеніе гминныхъ судебныхъ округовъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ (1898 г.).

22) Практика Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената: въ 1896 году (1898 г.), — въ 1897 году (1899 г.), — въ 1898 году (1900 г.).

23) Очеркъ дѣйствующаго въ губерніяхъ Царства Польскаго вѣчночиншевого права (1898 г.).

24) Уставъ Товарищества взаимопомощи служащихъ по судебному вѣдомству въ округѣ Варшавской Судебной Палаты (1899 г.).

25) О стипендіи имени Сенатора Н. Н. Герарда, бывшаго Старшаго Предсѣдателя Варшавской Судебной Палаты (1899 г.).

26) Указъ Правительствующаго Сената отъ 12 Февраля 1899 г. за № 1595—по вопросамъ о примѣненіи закона 2 Іюня 1897 г. по дѣламъ о малолѣтнихъ (1899 г.).

27) Обзоръ дѣятельности судебныхъ установленій округа Варшавской Судебной Палаты по производству уголовныхъ дѣлъ за 1898 годъ (1900 г.).

28) Уставъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оводоровны Благотворительнаго общества судебного вѣдомства, утвержденный Г. Министромъ Юстиціи 29 Мая 1899 года (1900 г.).

29) Практика Особаго Присутствія Варшавской Судебной Палаты по пререканіямъ о подсудности—Часть I (1900 г.).

IV ОТДѢЛЪ

ВАРШАВСКОЕ ОКРУЖНОЕ ПРАВЛЕНИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА СУДЕБНАГО ВѢДОМСТВА.

8-го Февраля 1900 года состоялось въ г. Варшавѣ, въ зданіи Судебной Палаты, мѣстное годичное Общее Собраніе Членовъ Благотворительнаго Общества судебнаго вѣдомства.

Предсѣдателемъ Общаго Собранія былъ избранъ, на основаніи § 37 Устава Общества, Предсѣдатель Департамента Варшавской Судебной Палаты П. П. Вилліамсъ.

Въ Собраніи этомъ заслушаны (помѣщаемые ниже) отчетъ о дѣятельности Варшавскаго Округнаго Правленія Благотворительнаго Общества за 1900 г. и заключеніе Ревизіонной Коммисіи, провѣрившей этотъ отчетъ.

По утвержденіи Общимъ Собраніемъ отчета Правленія и опредѣленіи, на основаніи § 18 Устава, что выбытію изъ состава Правленія подлежитъ Членъ Варшавской Судебной Палаты В. И. Костырѣ—послѣдній, на основаніи §§ 17—19 Устава, былъ вновь избранъ въ Члены Правленія.

Согласно § 19 Устава, въ кандидаты къ Членамъ Правленія избраны: Членъ Варшавской Судебной Палаты И. Р. Ленць и Предсѣдатель Варшавскаго Округнаго Суда Ф. К. Банихъ.

Въ Ревизіонную Коммисію на 1901 годъ избраны Общимъ Собраніемъ тѣ же лица, которыя входили въ составъ ея и въ 1900 году, а именно: Предсѣдательствующій въ Прокуратуріи Царства Польскаго А. К. Сарандо, Членъ Варшавской Судебной Палаты П. П. Короновскій и Товарищъ Прокурора Варшавскаго Округнаго Суда Ф. П. Алексѣевъ. Кандидатомъ въ Члены Ревизіонной Коммисіи избранъ Членъ Варшавской Судебной Палаты Э. И. Рамбергъ.

Въ состоявшемся послѣ сего засѣданіи Правленія, этимъ послѣднимъ распределѣніе, согласно § 20 Устава, обязанностей между Членами Правленія на 1901 годъ оставлено то же, какое было въ 1900 году, а именно Правленіемъ постановлено, чтобы Членъ Правленія В. И. Костырь исполнялъ обязанности Казначея, а П. В. Болотниковъ—обязанности Секретаря, замѣняя В. И. Костыря въ случаѣ его отсутствія, и чтобы П. В. Болотниковъ, въ свою очередь, былъ замѣщаеиъ Членомъ Правленія И. С. Крашенинниковымъ по исполненію обязанностей какъ Секретаря, такъ и—временно—Казначея Правленія.

На пріемъ въ 1901 году членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Общества, кромѣ состава Правленія, уполномочены Предсѣдатели и Прокуроры судебныхъ мѣстъ округа Варшавской Судебной Палаты и Предсѣдательствующій въ Прокуратурѣ Царства Польскаго.

ОТЧЕТЪ

Варшавскаго Окружнаго Правленія Благотворительнаго Общества
судебнаго вѣдомства за 1900 годъ.

ЧАСТЬ I.

Личный составъ и дѣятельность Окружнаго Правленія.

Дѣятельность свою въ 1900 году Варшавское Окружное Правленіе открыло въ составѣ: Предсѣдателя Правленія, Старшаго Предсѣдателя Варшавской Судебной Палаты, Сенатора В. А. Аристова, и Товарища Предсѣдателя, Прокурора этой же Палаты, Гофмейстера Е. Ф. Турау, — назначенныхъ Господиномъ Министромъ Юстиціи, — и избранныхъ мѣстнымъ Общимъ Собраніемъ членовъ Общества—Членовъ Правленія: Предсѣдателя 2 Уголовнаго Департамента Варшавской Судебной Палаты П. В. Болотникова, Члена той же Судебной Палаты В. И. Костыря и Предсѣдателя Съѣзда Мировыхъ Судей г. Варшавы И. С. Крашенинникова.

По выбытіи Гофмейстера Турау изъ состава Правленія за назначеніемъ его Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА приказомъ по гражданскому вѣдомству, 18-го Января 1900 г. состоявшимся, къ присутствованію въ Правительствующемъ Сенатѣ, Товарищемъ Предсѣдателя Правленія 25 того же Января былъ назначенъ Господиномъ Министромъ Юстиціи Прокуроръ Варшавской Судебной Палаты Е. В. Васильевъ.

Послѣ сего въ составѣ Правленія въ теченіе отчетнаго года не произошло никакихъ перемѣнъ, при чемъ обязанности между Членами Правленія распредѣлялись въ 1900 году слѣдующимъ образомъ, а именно: Членъ Правленія В. И. Костырѣ исполнялъ обязанности Казначея Правленія, Членъ Правленія П. В. Болотниковъ — обязанности Секретаря; въ случаѣ отсутствія Члена-Казначея, его замѣщаль Членъ-Секретарь П. В. Болотниковъ, а послѣдній, въ свою очередь, былъ замѣщаемъ Членомъ Правленія И. С. Крашенинниковымъ по исполненію обязанностей какъ Секретаря, такъ и, временно, Казначея.

По спискамъ Правленія, дѣйствительныхъ членовъ Общества по округу Правленія состояло къ 1-му Января 1900 года 649, а къ 1-му Января 1901 года—733 человекъ.

Въ теченіе года Правленіе имѣло 33 засѣданія, въ томъ числѣ 12 очередныхъ и 21 экстренное.

Разсмотрѣно въ теченіе года просьбъ о пособіяхъ 121; изъ нихъ удовлетворено 70. Воспользовалось помощью Общества 58 лицъ и израсходовано на вспомошествованіе имъ всего 4737 руб. 10 коп. Изъ этой суммы на долю 7 человекъ, служившихъ по судебному вѣдомству, и 43 человекъ, принадлежавшихъ къ семьямъ такихъ лицъ, приходится 4202 руб. 10 коп., а на долю 8 лицъ, продолжавшихъ службу—535 руб.

Пособія были выданы слѣдующимъ лицамъ:

И. Вдовѣ Мирового Судьи 50 руб. + 50 руб. + 35 руб.; вдовѣ б. Архивариуса Окружнаго Суда 30 руб. + 20 руб.; вдовѣ Секретаря уѣзднаго Ипотечнаго Отдѣленія 40 руб. + 40 руб.; вдовѣ Чиновника Судебной Палаты 50 руб. + 50 руб.; вдовѣ

Мироваго Судьи 50 руб. + 50 руб.; вдовѣ Мироваго Судьи 300 руб. + 100 руб.; вдовѣ Старшаго Кандидата на должности по судебному вѣдомству при Окружномъ Судѣ 75 руб. + 25 руб.; вдовѣ Мироваго Судьи 200 руб. + 100 руб.; вдовѣ Канцелярскаго чиновника Окружнаго Суда 50 руб.; вдовѣ Судебнаго Пристава при Мировомъ Съѣздѣ 30 руб.; вдовѣ Писаря Гминнаго Суда 25 руб.; вдовѣ Писаря Гминнаго Суда 25 руб.; вдовѣ Канцелярскаго чиновника Окружнаго Суда 50 руб.; вдовѣ Писаря Гминнаго Суда 25 руб.; вдовѣ б. Судебнаго Слѣдователя 100 руб.; вдовѣ Члена Окружнаго Суда 100 руб.; б. Товарищу Прокурора Окружнаго Суда 100 руб.; вдовѣ Чиновника Канцеляріи Прокурора Окружнаго Суда 25 руб.; вдовѣ Помощника Секретаря Окружнаго Суда 25 руб.; б. Писарю Гминнаго Суда 40 руб.; вдовѣ Члена Окружнаго Суда 300 руб.; б. Судебному Приставу при Окружномъ Судѣ 50 руб.; вдовѣ Мироваго Судьи 100 руб.; вдовѣ Писаря Гминнаго Суда 50 руб.; вдовѣ Судебнаго Пристава при Мировомъ Съѣздѣ 25 руб.; вдовѣ Мироваго Судьи 50 руб.; б. Судебному Приставу при Мировомъ Съѣздѣ 25 руб.; вдовѣ Товарища Прокурора Окружнаго Суда 200 руб.; б. Писарю Гминнаго Суда 50 р.; вдовѣ Судебнаго разсыльнаго при Окружномъ Судѣ 20 руб.; вдовѣ б. Судебнаго Пристава при Окружномъ Судѣ 25 руб.; вдовѣ Гминнаго Судьи 50 руб.; вдовѣ б. Судебнаго Слѣдователя 50 руб.; вдовѣ Секретаря Мироваго Съѣзда 100 руб.; вдовѣ Члена Окружнаго Суда 50 руб.; вдовѣ Канцелярскаго чиновника Окружнаго Суда 15 руб.; дочери покойнаго Мироваго Судьи 50 руб.; вдовѣ Судебнаго разсыльнаго при Мировомъ Съѣздѣ 25 руб.; вдовѣ Помощника Архивариуса Окружнаго Суда 100 руб.; вдовѣ Судебнаго Пристава при Мировомъ Съѣздѣ 100 руб.; вдовѣ Писаря Гминнаго Суда 25 руб.; вдовѣ Судебнаго разсыльнаго при Окружномъ Судѣ 60 руб.; дочери покойнаго Судебнаго разсыльнаго при Судебной Палатѣ 25 руб.; вдовѣ б. Канцелярскаго служителя Судебной Палаты 50 руб.; вдовѣ Члена Окружнаго Суда 250 руб.; вдовѣ Чиновника Судебной Палаты 25 руб.; вдовѣ Судебнаго Пристава при Окружномъ Судѣ 75 руб., и сестрѣ покойнаго Су-

дебнаго Слѣдователя—на покрытіе расходовъ на погребеніе брата ея (названнаго Судебнаго Слѣдователя)—300 руб.

II. Судебному Слѣдователю — на лѣченіе болѣзни шести дѣтей и жены его 150 руб.; Старшему Кандидату на должности по судебному вѣдомству при Окружномъ Судѣ—на лѣченіе тяжелой болѣзни 100 руб.; Канцелярскому служителю Судебной Палаты—на расходы по погребенію брата его (чиновника Судебной Палаты) — 50 руб.; ему же — на лѣченіе тяжелой болѣзни 40 руб.; Гминному Судѣ — на приобрѣтеніе механическаго аппарата для лѣченія тяжело больной малолѣтней дочери его 60 руб.; Канцелярскому чиновнику Судебной Палаты—на лѣченіе тяжелой болѣзни 50 руб.; Судебному Приставу при Судебной Палатѣ—на погребеніе жены 30 руб. и Канцелярскому служителю Судебной Палаты—на лѣченіе тяжелой болѣзни 25 руб.

Кромѣ того, въ теченіе года уплачено за лѣченіе б. Судебнаго Слѣдователя въ лѣчебницѣ 32 руб. 10 коп., израсходовано на погребеніе одинокаго б. Чиновника Судебной Палаты 65 руб., выдано Предсѣдателю Окружнаго Суда на расходы по лѣченію тяжелой болѣзни Канцелярскаго чиновника этого Суда 30 руб. Въ одномъ случаѣ Правленіе, получивъ сообщенныя по телеграфу свѣдѣнія объ ассигнованіи Министерствомъ Юстиціи въ распоряженіе Старшаго Предсѣдателя Варшавской Судебной Палаты 200 руб. для выдачи ихъ въ единовременное пособіе вдовѣ Мироваго Судьи,—для ускоренія выдачи на руки названной вдовѣ ассигнованнаго Министерствомъ пособія, немедленно выдало ей такую же сумму изъ средствъ Благотворительнаго Общества судебнаго вѣдомства авансомъ, на условіи возврата этихъ денегъ Благотворительному Обществу (нынѣ уже произведеннаго) путемъ перечисленія Старшимъ Предсѣдателемъ Палаты въ суммы Общества ассигнованныхъ Министерствомъ Юстиціи 200 руб.

Въ выдачѣ пособій было отказано слѣдующимъ лицамъ:

Вдовѣ б. Помощника Секретаря Окружнаго Суда (впослѣдствіи Нотаріуса)—два раза, вдовѣ Судебнаго разсылна-

го при Мировомъ Сѣздѣ (два раза), вольнонаемному писцу Судебной Палаты (два раза), Судебному разсылному при Окружномъ Судѣ, племянницѣ покойнаго Судебнаго Слѣдователя, Канцелярскому чиновнику Судебной Палаты, вдовѣ Писаря Гминнаго Суда, вдовѣ б. Члена Окружнаго Суда, вдовѣ Мироваго Судьи, вдовѣ Чиновника Канцеляріи Прокурора Судебной Палаты, сыну покойнаго Товарища Предсѣдателя Окружнаго Суда, вдовѣ Секретаря Окружнаго Суда, б. Секретарю уѣзднаго Ипотечнаго Отдѣленія, вдовѣ б. Мироваго Судьи, вдовѣ б. Судебнаго разсылнаго при Окружномъ Судѣ, вдовѣ вольнонаемнаго писца Окружнаго Суда, вдовѣ Канцелярскаго чиновника Окружнаго Суда, вдовѣ б. Юрисконсульта при Министерствѣ Юстиціи, вдовѣ б. Судебнаго Пристава при Мировомъ Сѣздѣ, вдовѣ б. Судьи б. Уголовнаго Суда, отцу б. Помощника Секретаря Окружнаго Суда, вдовѣ Писаря Гминнаго Суда, матери покойнаго Судебнаго Слѣдователя, Писарю Гминнаго Суда, вдовѣ Товарища Прокурора Окружнаго Суда, вдовѣ Судебнаго Слѣдователя, матери покойнаго Канцелярскаго чиновника Судебной Палаты, вдовѣ Секретаря уѣзднаго Ипотечнаго Отдѣленія, женѣ б. Частнаго повѣреннаго при Мировомъ Сѣздѣ, вдовѣ Судебнаго Пристава при Мировомъ Сѣздѣ, вдовѣ Судебнаго разсылнаго при Окружномъ Судѣ, вдовѣ Писаря Гминнаго Суда, вдовѣ Канцелярскаго чиновника Окружнаго Суда, брату покойнаго Канцелярскаго служителя Судебной Палаты, б. Помощнику Секретаря Окружнаго Суда, вдовѣ Судебнаго Слѣдователя, вдовѣ б. Подсудка б. Мироваго Суда, вдовѣ Судебнаго Слѣдователя, вдовѣ Судебнаго Пристава при Мировомъ Сѣздѣ, Канцелярскому служителю Окружнаго Суда, вдовѣ б. Архивариуса Окружнаго Суда, вдовѣ Канцелярскаго чиновника Окружнаго Суда, вдовѣ Писаря Гминнаго Суда, вдовѣ Писаря Гминнаго Суда, Младшему Кандидату на должности по судебному вѣдомству при Окружномъ Судѣ, вдовѣ Канцелярскаго чиновника Окружнаго Суда, женѣ б. Судебнаго Слѣдователя и вдовѣ Канцелярскаго чиновника Окружнаго Суда.

Такимъ образомъ оставлено безъ удовлетворенія ходатайствъ о пособіяхъ 51, заявленныхъ 48 лицами.

По предмету своему въ отчетномъ году первое мѣсто по численности занимаютъ, какъ и въ предшествующіе годы, ходатайства о выдачѣ вспомошествованія на содержаніе семей лицъ, служившихъ по судебному вѣдомству; такого рода ходатайствъ заявлено 55, изъ нихъ удовлетворено 28 и ассигновано по нимъ къ выдачѣ 1230 руб. На второмъ мѣстѣ, въ томъ же порядкѣ, стоятъ просьбы о выдачѣ пособія на лѣченіе просителей или членовъ ихъ семействъ; такихъ просьбъ заявлено 28, изъ нихъ удовлетворено 16 и ассигновано по нимъ къ выдачѣ 912 руб. 10 коп. Засимъ слѣдуютъ ходатайства о пособіяхъ по случаю смерти отцовъ семействъ или другихъ членовъ семей; этого рода ходатайствъ заявлено 24, удовлетворено 21 и ассигновано по нимъ 2400 руб. Ходатайствъ о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей было 11, изъ нихъ удовлетворено 4 и ассигновано по нимъ 145 руб. Кромѣ того, заявлено и удовлетворено 1 ходатайство о выдачѣ пособія на переѣздъ въ Варшаву съ больнымъ, требующимъ спеціальнаго лѣченія сыномъ,—ассигновано 50 руб. и, наконецъ, заявлены и не удовлетворены: 1 ходатайство о пособіи на уплату долговъ и 1 по случаю выхода дочери замужъ.

Примѣчаніе. Кромѣ показанныхъ выше 11 прошеній о пособіи на воспитаніе дѣтей, Правленіемъ разсмотрѣно въ отчетномъ году еще 29 подобнаго же рода ходатайствъ, удовлетворенныхъ изъ суммъ спеціальнаго капитала на воспитаніе сиротъ.

Минимальный размѣръ денежныхъ выдачъ въ 1900 году не былъ ниже 15 руб., максимальный же достигалъ 300 руб.; общая сумма выдачъ, назначенныхъ отдѣльнымъ лицамъ, не превышала 400 руб.

По сравненію съ 1899 годомъ, въ отношеніи числа лицъ, коимъ выданы пособія, а также общей суммы денежныхъ выдачъ, въ отчетномъ году произошло мало измѣненій, такъ что 1900 годъ въ ряду болѣе отдаленныхъ годовъ занимаетъ такое же мѣсто, какъ и предшествующій ему 1899 годъ, а именно, сравнительно съ 1897 и 1898 г.г. въ отчетномъ году замѣчается увеличеніе числа лицъ, коимъ выданы пособія,

и общей суммы денежных выдачъ. Такъ, въ 1897 г. выданы были пособія 36 лицамъ, въ 1898 г.—46 лицамъ, въ 1899 г.—57 лицамъ и въ 1900 г.—58 лицамъ; общая сумма денежных выдачъ была въ 1897 г. 2765 руб., въ 1898 г.—4731 руб., въ 1899 г.—4958 руб. и въ 1900 г.—4737 руб.

Кромѣ того, отчетный годъ можетъ быть отмѣченъ значительнымъ увеличеніемъ числа просьбъ и ходатайствъ о пособіяхъ и, отчасти стоящимъ въ связи съ этимъ, увеличеніемъ числа отказовъ со стороны Правленія въ выдачѣ пособій. Такъ, было рассмотрѣно просьбъ и ходатайствъ о пособіяхъ: въ 1898 году 92 (а съ присоединеніемъ прошеній, удовлетворенныхъ изъ спеціального капитала на воспитаніе сиротъ—104), въ 1899 г.—105 (съ удовлетворенными изъ спеціального капитала 128) и въ 1900 г.—121 (съ присоединеніемъ просьбъ означенной выше категоріи 150); отказано въ выдачѣ пособій: въ 1898 году—28, въ 1899 г.—29 и въ 1900 г.—48 лицамъ.

Въ отчетномъ году Правленіемъ былъ произведенъ, съ согласія Комитета Общества, опытъ упрощенія сосредоточивавшихся до сихъ поръ въ рукахъ Правленія операцій по выдачѣ отдѣльнымъ лицамъ квитанцій въ полученіи отъ нихъ членскихъ взносовъ и денежных пожертвованій путемъ соединенія принятія взноса и выдачи квитанціи въ одну операцію и распределенія этого труда между всѣми уполномоченными на приемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій лицами—черезъ замѣну употреблявшихся до сего времени подписныхъ листовъ особаго рода квитанціонными книжками. Съ этой цѣлью, разославъ, въ видѣ опыта, въ 1900 году всѣмъ уполномоченнымъ на приемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій по округу Правленія лицамъ, квитанціонныя книжки, Правленіе сообщило уполномоченнымъ также и выработанныя имъ для заполнения и направленія сихъ квитанціонныхъ книжекъ правила. Примѣненіе означеннаго порядка не вызвало на практикѣ никакихъ затрудненій и привело къ значительному облегченію дѣлопроизводства Правленія; но окончательное по сему предмету заключеніе слѣдуетъ, все-таки, отложить до дальнѣйшихъ указаній опыта.

О спеціальному капиталѣ на воспитаніе сиротъ, оставшихся послѣ лицъ служившихъ по судебному вѣдомству въ округѣ Варшавской Судебной Палаты.

Приведенныя выше свѣдѣнія заключаютъ въ себѣ данныя, относящіяся лишь къ денежнымъ ассигнованіямъ изъ расходнаго капитала общихъ суммъ Варшавскаго Окружнаго Правленія Благотворительнаго Общества судебного вѣдомства.

Независимо сего, особымъ ресурсомъ для выдачи нуждающимся лицамъ пособій служилъ въ отчетномъ году находящійся въ распоряженіи Правленія и составляющій въ теченіе послѣдняго трехлѣтія важное подспорье въ дѣлѣ благотворенія спеціальныи капиталъ на воспитаніе сиротъ, оставшихся послѣ лицъ, служившихъ по судебному вѣдомству въ округѣ Варшавской Судебной Палаты.

Движеніе суммъ этого капитала за время съ 1 Января 1900 г. по 1-е Января 1901 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Къ 1-му Января 1900 г. имѣлось въ остаткѣ процентными бумагами и наличными:

а) въ расходной части спеціального капитала на воспитаніе сиротъ.	575 р. 78 к.
б) въ неприкосновенной его части	396 р. 46 к.
Всего	<u>972 р. 24 к.</u>

II. П Р И Х О Д Ъ

Съ 1 Января 1900 г. въ расходную часть капитала поступило:

а) отъ чиновъ судебного вѣдомства округа Варшавской Судебной Палаты и частныхъ лицъ взамѣнъ визитовъ:	
1) на Новый 1900-й годъ	1169 р. 24 к.
2) въ день праздника Св. Пасхи	875 р. 47 к.
3) отъ б. Члена Судебной Палаты Д. С.	
С. Фейлерта	100 р. 00 к.
в) отъ судебныхъ чиновъ 2-го судебного	

мироваго округа Ломжинской губ. собранные ими по случаю 35-тилѣтія службы Предсѣдателя Мироваго Сѣзда этого округа, Статскаго Совѣтника Качурина, согласно данному имъ этой суммѣ назначенію 247 р. 00 к.

г) процентовъ по купонамъ государственныхъ бумагъ, въ которыхъ деньги хранятся 51 р. 30 к.

Итого въ расходную часть капита поступило 2443 р. 01 к.

Кромѣ того, процентовъ на неприкосновенную часть спеціального капитала поступило 18 р. 05 к.

Всего поступило на приходъ . 2461 р. 06 к.

III. Р А С Х О Д Ъ

а) Внесено въ подлежащія учебныя заведенія въ уплату:

1) за слушаніе лекцій въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Варшавскомъ Университетѣ сыномъ Судебнаго Слѣдователя и въ Варшавскомъ Политехническомъ Институтѣ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го сыномъ Секретаря Мироваго Сѣзда (за обоихъ въ двухъ полугодіяхъ) 200 р. 00 к.

2) за содержаніе въ гимназіяхъ: сына Гминнаго Судьи (въ двухъ полугодіяхъ) и сына Мироваго Судьи (въ одномъ полугодіи) . 300 р. 00 к.

3) за ученіе въ гимназіяхъ, реальныхъ и частныхъ училищахъ, въ двухъ полугодіяхъ: дочери Члена Окружнаго Суда, сына и 2 дочерей Мировыхъ Судей, сына Судебнаго Слѣдователя, сына Секретаря уѣзднаго Ипотечнаго Отдѣленія, сына Гминнаго Судьи, 2-хъ сыновей и дочери Судебныхъ Приставовъ при Мировыхъ Сѣздахъ, сына Архиваріуса Окружнаго Суда и 2-хъ сыновей Канцелярскаго чиновника Окружнаго Суда, —

и въ одномъ полугодіи: 2-хъ сыновей и дочери Членовъ Окружныхъ Судовъ, 6-ти сыновей и дочери Мировыхъ Судей, сына Товарища Прокурора Окружнаго Суда, 3-хъ сыновей Судебнаго Слѣдователя, 2-хъ дочерей Секретаря уѣзднаго Ипотечнаго Отдѣленія и дочери Судебнаго Пристава при Мировомъ Съѣздѣ—всего 910 р. 00 к.

б) выдано на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для 19 сиротъ (изъ коихъ 15 означены также въ числѣ прочихъ выше) 245 р. 00 к.

Итого израсходовано на пособія 1655 р. 00 к.

К р о м ѣ т о г о:

в) издержано на пересылку пособій 3 р. 18 к.

г) отъ суммы поступленій въ расходную часть спеціального капитала отчислено 10% въ неприкосновенную его часть 244 р. 31 к.

Всего въ расходѣ было 1902 р. 49 к.

IV. Въ неприкосновенную часть капитала поступило:

а) 10% отчисленій отъ суммы прихода отчетнаго періода времени въ количествѣ 244 р. 31 к.

б) процентовъ на неприкосновенную часть капитала 18 р. 05 к.

Всего въ неприкосновенную часть поступило 262 р. 36 к.

V. Имѣлось въ остаткѣ къ 1-му Января 1901 года процентными бумагами и наличными:

а) въ расходной части спеціального капитала 1116 р. 30 к.

б) въ неприкосновенной его части 658 р. 82 к.

Всего 1775 р. 12 к.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что суммами, ассигнованными изъ спеціального капитала на воспитаніе сиротъ, оставшихся послѣ лицъ, служившихъ по судебному вѣдомству въ округѣ Варшавской Судебной Палаты, въ теченіе от-

четнаго года оказана была помощь 38 сиротамъ. Послѣдніе принадлежали къ составу 24 семействъ, изъ коихъ 12 на разныя ихъ нужды выданы были въ 1900 году денежныя пособія (уже показанныя выше), сверхъ ассигнованныхъ изъ спеціального капитала, еще и изъ общихъ суммъ.

ЧАСТЬ II.

О движеніи и состояніи денежныхъ суммъ округа.

I. Къ 1-му Января 1900 года состояло:

- А) Процентными бумагами государственной 4⁰/₀ ренты по нарицательной стоимости на 800 руб., а по покупной цѣнѣ на . . . 812 р. 38 к.
- Б) Наличными деньгами:

а) въ сберегательной кассѣ 1667 р. 49 к.

б) на рукахъ у Казначей . 331 р. 16 к.

Итого наличными деньгами 1998 р. 65 к.

А всего состояло . 2811 р. 03 к.

Въ томъ числѣ:

1) Спеціального капитала на воспитаніе сиротъ, оставшихся послѣ лицъ, служившихъ по судебному вѣдомству въ округѣ Варшавской Судебной Палаты:

а) въ расходной части спеціального капитала 575 р. 78 к.

б) въ неприкосновенной его части 396 р. 46 к.

Всего по спеціальному капиталу . 972 р. 24 к.

2) Суммъ, подлежащихъ отсылкѣ въ Комитетъ для зачисленія въ неприкосновенный капиталъ Общества 50 р. 86 к.

3) Расходнаго капитала общихъ суммъ . 1787 р. 93 к.

II. Съ 1-го Января 1900 года по 1-е Января 1901 года поступило:

- А) Единовременныхъ взносовъ пожизненныхъ членовъ отъ б. Члена Варшавской Судебной Палаты Д. С. С. Адольфа Виль-

гельмовича Фейлерта и б. Прокурора Варшавскаго Окружнаго Суда Д. С. С. Леонида Михайловича Князева (по 100 руб. отъ каждаго) всего отъ 2-хъ лицъ *) . . .	200 р. 00 к.
Б) Ежегодныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ отъ 733 человекъ	4412 р. 31 к.
В) Суммъ, поступившихъ въ возвратъ выданныхъ авансомъ	200 р. 00 к.
Г) Ассигнованныхъ Министерствомъ Юстиціи на покрытіе расходовъ по лѣченію б. Судебнаго Слѣдователя Никитина и поступившихъ въ распоряженіе Правленія **) . . .	200 р. 00 к.
Д) Пожертвованій въ расходныя суммы . . .	32 р. 15 к.
Е) Процентовъ на суммы Общества по сберегательной кассѣ	38 р. 04 к.
Ж) Въ спеціальный капиталъ на воспитаніе сиротъ, оставшихся послѣ лицъ, служившихъ по судебному вѣдомству въ округѣ Варшавской Судебной Палаты, поступило:	
а) пожертвованій въ спеціальный капиталъ	2391 р. 71 к.
б) процентовъ по процентнымъ бумагамъ спеціальнаго капитала 69 р. 35 к.	
Итого по спеціальному капиталу	2461 р. 06 к.
Всего поступило .	7543 р. 56 к.

III. Съ 1-го Января 1900 г. по 1-е Января 1901 г. израсходовано:

А) Отправлено въ Комитетъ для зачисленія въ неприкосновенный капиталъ:

*) Отъ суммы взносовъ пожизненныхъ членовъ, какъ подлежащей зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества полностью, 10% отчисленія не производились.

**) Отъ суммъ показанныхъ подъ лит. В и Г, поступившихъ: 1-я въ возвратъ выданной авансомъ, а 2-я на покрытіе уже ранѣе произведенныхъ Прислешемъ расходовъ, 10% отчисленія въ неприкосновенный капиталъ были сдѣланы до времени обратнаго поступленія въ средства Правленія означенныхъ суммъ и потому вторично (по ихъ возвращеніи) 10% отчисленія уже не производились.

1) единовременныхъ взносовъ пожиз- ненныхъ членовъ	200 р. 00 к.
2) 10% отчислений съ расходнаго капи- тала общихъ суммъ	228 р. 57 к.
Б) На выдачу вспомошествований:	
а) изъ расходнаго капитала *)	4937 р. 10 к.
б) изъ спеціального капитала на воспи- таніе сиротъ, оставшихся послѣ лицъ, служившихъ по судебному вѣдомству въ округѣ Варшавской Судебной Ца- латы.	1655 р. 00 к.
В) На канцелярскіе, почтовые и другіе мелоч- ные расходы:	
а) изъ расходнаго капитала **)	246 р. 78 к.
б) изъ спеціального капитала на вос- питаніе сиротъ	3 р. 18 к.
Итого израсходовано	7270 р. 63 к.

IV. Къ 1-му Января 1901 г. состояло:

А) Процентными бумагами государственной 4% ренты по нарицательной стоимости на 1600 руб., а по покупной цѣнѣ на	1632 р. 80 к.
Б) Наличными деньгами:	
а) въ сберегательной кассѣ 1136 р. 49 к.	
б) на рукахъ у Казначей	314 р. 67 к.
Итого наличныхъ денегъ	1451 р. 16 к.
А всего состояло	3083 р. 96 к.

Въ томъ числѣ:

- 1) Спеціального капитала на воспитаніе си-
ротъ, оставшихся послѣ лицъ, служив-

*) Въ сумму 4937 руб. 10 коп. включены также выданные авансомъ 200 руб., уже поступившіе лишь обратно и записанные на приходъ подъ лит. В.

**) Въ сумму 246 руб. 78 коп. включенъ расходъ на покупку 3-хъ герб. марокъ, 80-ти коп. достоинства, съ оплатою прошеній 3-хъ нуждавшихся лицъ изъ судебныхъ семей, обращавшихся къ Старшему Председателю Варшавской Судебной Палаты съ письменными ходатайствами безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ.

шихъ по судебному вѣдомству въ округѣ
Варшавской Судебной Палаты:

а) въ расходной части спеціального ка- питала	1116 р. 30 к.
б) въ неприкосновенной его части. . .	658 р. 82 к.
2) Суммъ, подлежащихъ отсылкѣ въ Коми- тетъ для зачисленія въ неприкосновенный капиталъ Общества	270 р. 54 к.
и 3) Расходнаго капитала общихъ суммъ . .	1038 р. 30 к.

Заключеніе Ревизіонной Коммисіи Благотворительнаго Общества судебнаго вѣдомства по Варшавскому судебному округу.

1901 года Февраля 6-го дня, Ревизіонная Коммисія, въ составѣ Предсѣдательствующаго въ Прокураторіи Царства Польскаго А. К. Сарандо, Члена Судебной Палаты П. П. Короновскаго и Товарища Прокурора Окружнаго Суда Ф. П. Алексѣева, произвела свидѣтельствованіе и повѣрку книгъ отчетности, документовъ и суммъ Благотворительнаго Общества судебнаго вѣдомства за время съ 1-го Января 1900 года по 1-ое Января 1901 года, при чемъ нашла: а) что суммы прихода записаны въ кассовой книгѣ правильно и вполнѣ согласуются съ приходными документами и записями по квитанціонной книгѣ; б) что расходы Окружнаго Правленія находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ оправдательными документами и правильно записаны по кассовой книгѣ; в) что капиталъ Общества оказался въ томъ именно количествѣ, какое значится по оправдательнымъ документамъ и въ отчетѣ Правленія за 1900-й годъ.

Подлинное подписали: А. Сарандо, П. Короновскій, Ф. Алексѣевъ.

О ССУДНОМЪ КАПИТАЛѢ ДЛЯ ЧИНОВЪ ОКРУГА ВАРШАВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 (26) Мая 1855 года *), назначена была въ распоряженіе б. Намѣстника Царства Польскаго особая сумма для выдачи ссудъ чиновникамъ разныхъ вѣдомствъ, служащимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и получающимъ скудное жалованье. Изъ означенной суммы, коей присвоено было наименованіе „желѣзно-ссуднаго“ капитала, постановленіемъ Совѣта Управленія Царства Польскаго выдѣлено было для вѣдомства Юстиціи, обще съ Прокураторіею, 5600 руб. и для Канцеляріи Сената 750 руб., а всего 6350 рублей. Условія и порядокъ производства ссудъ изъ упомянутаго капитала установлены были особыми, утвержденными Совѣтомъ Управленія 28 Мая (9 Іюня) 1857 г. правилами **).

Независимо отъ сего, вслѣдствіе представленія Правительственной Коммисіи Юстиціи, постановленіемъ Совѣта Управленія отъ 24 Августа (5 Сентября) 1862 г. ***), отпущена была изъ казенныхъ источниковъ единовременно сумма въ 6000 руб. для выдачи ссудъ чиновникамъ судебного вѣдомства, состоящимъ на службѣ внѣ г. Варшавы и получающимъ жалованья не свыше 600 рублей, на условіяхъ, изложенныхъ въ вышеупомянутомъ постановленіи Совѣта 28 Мая (9 Іюня) 1857 г.

Съ введеніемъ, на основаніи Высочайше утвержденного 19 Февраля 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, судебныхъ уставовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и упраздненіемъ Правительственной Коммисіи Юстиціи, обязанности

*) *Сборн. адм. пост. Цар. Польскаго, вѣд. Юстиціи, ч. I, т. III, стр. 274 и слѣд.* **) *Тамъ же, стр. 308.* ***) *Тамъ же, стр. 268.*

последней по завѣдыванію вышеупомянутыми ссудными капиталами, въ силу Высочайше утвержденнаго 30 Іюня 1876 г. положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, возложены были на Старшаго Предсѣдателя Варшавской Судебной Палаты. Но выдача новыхъ ссудъ, съ введеніемъ судебной реформы, прекратилась какъ въ виду того, что означенныя суммы почти сполна находились въ долгу за чиновниками упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ, такъ и потому, что изданныя въ 1875 г. Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго правила о порядкѣ и условіяхъ выдачи ссудъ, отпосившіяся до чиновъ судебныхъ установленій стараго устройства, оказались несоотвѣтствующими штатамъ новыхъ судебныхъ мѣстъ.

Сверхъ упомянутыхъ двухъ ссудныхъ капиталовъ, въ завѣдываніе Старшаго Предсѣдателя Варшавской Судебной Палаты, въ силу приведеннаго Высочайше утвержденнаго 30 Іюня 1876 г. положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, поступила еще особая сумма, образовавшаяся изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи бумаги на ипотечныя книги по бывшему Августовскому воеводству, и составлявшая собственность Обывательскаго Совѣта онаго, но не подлежащая возврату за упраздненіемъ означенныхъ воеводства и Совѣта.

Принявъ во вниманіе ограниченное содержаніе чиновъ судебныхъ установленій и постоянно усиливающуюся дороговизну жизни въ губерніяхъ Царства Польскаго, Г. Министръ Юстиціи призналъ желательнымъ сохранить за упомянутыми ссудными капиталами ихъ назначеніе, какъ источника вспомоществованія недостаточнымъ чиновникамъ судебного вѣдомства Варшавскаго судебного округа и сливъ эти капиталы въ одинъ съ присоединеніемъ къ нимъ и вышеуказанной суммы, принадлежавшей бывшему Августовскому воеводству, образовавшійся такимъ способомъ общій ссудный капиталъ причислить къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Юстиціи.

Представленіе по сему предмету было внесено Г. Министромъ Юстиціи въ Государственный Совѣтъ и Высочайше

утвержденнымъ 21 Марта 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено:

I. Причислить къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Юстиціи, подъ наименованіемъ ссуднаго капитала для чиновъ округа Варшавской Судебной Палаты, слѣдующія суммы: а) часть Высочайше пожалованнаго 14 (26) Мая 1855 г. капитала подъ названіемъ „желѣзно-ссуднаго“, выдѣленную 28 Мая (9 Іюня) 1857 г. Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго для чиновниковъ вѣдомства Юстиціи, обще съ Прокураторіею и Канцеляріею Сената; б) капиталъ, отпущенный изъ казны тѣмъ же Совѣтомъ 24 Августа (5 Сентября) 1862 г. для выдачи ссудъ чиновникамъ судебного вѣдомства, состоящимъ на службѣ внѣ г. Варшавы, и в) сумму, образовавшуюся изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи бумаги на ипотечныя книги по бывшему Августовскому воеводству.

II. По выдаваемымъ изъ сего (п. 1) капитала ссудамъ взимать съ заемщиковъ проценты въ размѣрѣ четырехъ на сто въ годъ, съ обращеніемъ таковыхъ на увеличеніе ссуднаго капитала.

III. Составленіе и утвержденіе правилъ о производствѣ ссудъ чинамъ судебного вѣдомства округа Варшавской Судебной Палаты изъ вышеозначеннаго (п. 1) ссуднаго капитала предоставить Министрамъ Юстиціи и Финансовъ и Государственному Контролеру по взаимному ихъ соглашенію.

IV. Числящіяся недовзысканными по капиталамъ, указаннымъ выше въ п. 1 подъ лит. а и б, недоимки сложить со счетовъ.

Утвержденные засимъ Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, нижеизложенныя правила о выдачѣ ссудъ изъ означеннаго капитала препровождены были Первымъ Департаментомъ Министерства Юстиціи Старшему Предсѣдателю Варшавской Судебной Палаты 28 Іюля 1900 г., а съ 1 Января 1901 года открыты были и самыя операціи по выдачѣ этихъ ссудъ.

ПРАВИЛА

о производствѣ ссудъ изъ ссуднаго капитала для чиновъ округа
Варшавской судебной палаты,

утвержденныя Г. Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи по соглашенію
съ Министромъ финансовъ и Государственнымъ контролеромъ.

(Сообщены первымъ Департаментомъ Министерства Юстиціи Старшему
Предсѣдателью Варшавской судебной палаты 28 Іюля 1900 г. за № 24019).

1) Ссуды чинамъ судебного вѣдомства округа Варшавской судебной палаты, а также Прокураторіи Царства Польскаго производятся изъ особаго капитала, принадлежащаго къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Юстиціи и хранящагося въ Варшавскомъ губернскомъ казначействѣ.

2) Выдача ссудъ и надзоръ за правильнымъ возвратомъ оныхъ возлагаются на Старшаго Предсѣдателя Варшавской судебной палаты. Дѣлопроизводство по ссудамъ сосредоточивается въ канцеляріи означенной судебной палаты.

3) Правомъ на полученіе ссудъ пользуются штатные чины канцелярій судебныхъ установленій (какъ общихъ, такъ и мировыхъ) Варшавскаго судебного округа, кандидаты на должности по судебному вѣдомству, получающіе штатные оклады содержанія, канцелярскіе чиновники, состоящіе на государственной службѣ, а также соотвѣтственные чины Прокураторіи.

4) По выдаваемымъ изъ сего (п. 1) капитала ссудамъ взимаются съ заемщиковъ проценты въ размѣрѣ четырехъ на сто въ годъ, съ обращеніемъ таковыхъ на увеличеніе ссуднаго капитала.

5) Высшій размѣръ ссуды не можетъ превышать половины годоваго оклада всего содержанія лица, получающаго ссуду.

6) Ссуды выдаются не долѣе, какъ на два года. Проценты по ссудамъ на срокъ не болѣе года удерживаются впередъ за все время; по ссудамъ же на болѣе продолжительный срокъ проценты взыскиваются: при выдачѣ ссуды—за годъ впередъ со всей суммы, а за остальное время займа—при наступленіи второго года, по расчету съ суммы, остающейся къ сему сроку въ долгу за заемщикомъ.

7) Ссуда выдается не иначе, какъ за письменнымъ поручительствомъ за заемщика двухъ лицъ. Поручителями могутъ быть только штатные чины судебныхъ установленій (какъ общихъ, такъ и мировыхъ) Варшавскаго судебного округа, а также Прокураторіи, получающіе содержаніе не ниже оклада содержанія заемщика. Если должностное лицо состоитъ уже поручителемъ по непогашенной еще ссудѣ, или за нимъ самимъ числится ссуда, а равно если на содержаніе сего лица наложенъ арестъ, то оно можетъ быть поручителемъ въ томъ лишь случаѣ, когда остающаяся, за вычетомъ означенныхъ обязательствъ, свободная часть годового содержанія его не меньше оклада содержанія заемщика.

8) Лица, желающія получить ссуду, входятъ о томъ съ прошеніями къ Предсѣдателю учрежденія, при коемъ они состоятъ, обозначивъ въ прошеніи причину, по которой испрашивается ссуда, размѣръ и срокъ ея, а также приложивъ упомянутое выше (ст. 7) поручительство. Означенныя прошенія, съ приложенными къ нимъ поручительствами, представляются Предсѣдателемъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ его о степени уважительности ходатайства, Старшему Предсѣдателю судебной палаты, который, сообразуясь съ свободною наличностью капитала опредѣляетъ размѣръ ссуды и порядокъ ея погашенія.

9) Старшій Предсѣдатель, сдѣлавъ распоряженіе объ ассигнованіи ссуды къ выдачѣ, увѣдомляетъ объ этомъ Предсѣдателя подлежащаго учрежденія (ст. 8), сообщая ему вмѣстѣ съ тѣмъ о причитающихся съ заем-

щика срочныхъ платежахъ въ возвратъ ссуды. Означенные платежи удерживаются распорядителями кредита по требовательнымъ вѣдомостямъ и обращаются въ ссудный капиталъ.

10) Выдача ссудъ производится лицамъ, проживающимъ въ г. Варшавѣ и его уѣздѣ, по ассигновкамъ Старшаго Предсѣдателя, а чиновникамъ, жительствующимъ въ другихъ мѣстахъ,—по ассигновкамъ Предсѣдателей подлежащихъ окружныхъ судовъ или мировыхъ сѣздовъ, причемъ во второмъ случаѣ разрѣшенныя ссуды зачисляются въ наличный фондъ государственныхъ доходовъ, и взамѣнъ того открываются, на равныя суммы, кредиты по мѣстнымъ казначействамъ.

11) Возвратъ ссудъ производится посредствомъ мѣсячныхъ вычетовъ изъ содержанія заемщиковъ или посредствомъ вычетовъ изъ пенсіи ихъ, соотвѣтственно срокамъ выдачи оной. Заемщикамъ предоставляется погасить ссуду сполна во всякое время, ранѣе наступленія срока уплаты, съ зачетомъ внесенныхъ ими впередъ процентовъ за неначавшіеся еще теченіемъ полные мѣсяцы.

12) Мѣсячные и срочные вычеты (ст. 11) на погашеніе ссуды не могутъ превышать одной четвертой ($\frac{1}{4}$) части мѣсячнаго содержанія заемщика, или $\frac{1}{4}$ части срочнаго платежа по причитающейся ему пенсіи.

13) Суммы, поступающія на погашеніе полученныхъ ссудъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, перечисляются на Варшавское губернское казначейство. Одновременно съ этимъ Предсѣдатели подлежащихъ учреждений сообщаютъ Старшему Предсѣдателю о переводѣ означенныхъ суммъ, а также о причинахъ, по коимъ не могли быть своевременно произведены срочные вычеты на погашеніе ссуды.

14) Въ случаѣ перемѣщенія должника въ другое учрежденіе, а также выхода въ отставку съ правомъ на пенсію, Предсѣдатель подлежащаго учрежденія (ст. 8) увѣдомляетъ о причитающихся съ заемщика срочныхъ

платежахъ начальство того учрежденія, въ которое должникъ перешелъ на службу, или подлежащее казначейство, по принадлежности, сообщая о томъ же во всякомъ случаѣ Старшему Предсѣдателю судебной палаты.

15) Если должникъ умереть или оставить службу, не выслуживъ права на пенсію, а равно если недоимка по ссудѣ не можетъ быть пополнена изъ назначенной заемщику или его женѣ пенсіи, то взысканіе означенной недоимки обращается на содержаніе или пенсію поручителей, причемъ относительно размѣра вычетовъ соблюдается установленный выше въ отношеніи самого заемщика порядокъ.

16) Для записыванія оборотовъ ссуднаго капитала ведутся, по прилагаемымъ при семъ формамъ, особая приходо-расходная шнуровая книга и вѣдомость о лицахъ, воспользовавшихся ссудою.

17) По истеченіи cadaго года приходо-расходная книга и вѣдомость, не позднѣе Февраля, за подписью Старшаго Предсѣдателя и скрѣпою приходо-расходчика, доставляются на ревизію въ Варшавскую контрольную палату.

18) По окончаніи cadaго года, считая отчетный годъ съ 1 Января по 31 Декабря, Старшій Предсѣдатель составляетъ годовой отчетъ о приходѣ, расходѣ и положеніи ссуднаго капитала, а также о годовой прибыли подлежащей отчисленію на увеличеніе сего капитала (п. 4), и представляетъ таковой Министру Юстиціи.

19) Всѣ вопросы и сомнѣнія, могущіе возникнуть при примѣненіи настоящихъ правилъ, разрѣшаются Министромъ Юстиціи по представленію Старшаго Предсѣдателя Варшавской судебной палаты.

V. ПРИЛОЖЕНІЯ.

Циркуляръ Министра Юстиціи, Статсъ-Секретаря Муравьева, Предсѣдателямъ и Прокурорамъ судебныхъ мѣстъ, отъ 15 Декабря 1900 г.
за № 37669.

Въ подлежащихъ правилахъ Устава Уголовнаго Судопроизводства содержатся общія основанія отправленія уголовнаго правосудія, а также предначертаны и ближайшія задачи послѣдовательныхъ его стадій или моментовъ.

Правительствующій Сенатъ по Уголовному Кассационному Департаменту, при разясненіи истиннаго разума законовъ по восходящимъ на разсмотрѣніе его дѣламъ, въ цѣломъ рядѣ рѣшеній, преподаль судебнымъ установленіямъ опредѣлительныя указанія о тѣхъ главныхъ условіяхъ, которымъ должно удовлетворять производство важнѣйшихъ уголовныхъ дѣлъ, подсудныхъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей или сословныхъ представителей, причемъ отмѣтилъ и наиболѣе существенныя изъ встрѣчающихся въ практикѣ отступленій отъ этихъ основныхъ началъ.

Съ своей стороны и Министерство Юстиціи, слѣдя за ходомъ упомянутыхъ дѣлъ, не могло не обратить вниманія на обнаруживаемые по нимъ болѣе или менѣе крупныя процессуальныя недостатки, могущіе вредно отзываться на характерѣ и результатахъ судебной дѣятельности.

Въ значительномъ большинствѣ случаевъ подобные недостатки проистекають изъ причинъ, независящихъ отъ воли судебныхъ дѣятелей или выходящихъ за предѣлы возможныхъ для нихъ усилій, напр. изъ подавляющаго и все увеличивающагося количества работы, изъ естественныхъ и неизбѣжныхъ трудностей разслѣдованія, изъ бытовой обстановки, нерѣдко препятствующей раскрытію истины, и проч. Но, независимо отъ необходимости бороться съ такими причинами, нельзя отрицать, что иногда нежелательныя уклоненія отъ правильнаго порядка могли бы быть своевременно избѣгнуты или устранены при болѣе бдительномъ и строгомъ соблюденіи всего того, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе конечнаго призванія уголовного суда — изобличить и покарать виновнаго, съ полнымъ огражденіемъ невиннаго и наименьшимъ стѣсненіемъ законныхъ правъ и интересовъ.

Въ виду сего, я, по лежащей на мнѣ въ качествѣ Генераль-Прокурора обязанности общаго надзора за всѣми судебными установленіями и должностными лицами судебного вѣдомства въ Имперіи (ст 254 Учр. Суд. Уст.), признаю полезнымъ, посредствомъ сопоставленія нѣкоторыхъ поучительныхъ уроковъ опыта послѣднихъ лѣтъ, наомнить судебнымъ чинамъ о томъ, къ чему именно имъ слѣдуетъ приложить особыя старанія, чтобы по возможности всегда стоять на высотѣ предъявляемыхъ къ суду справедливыхъ требованій и ожиданій. Усугубленіе этихъ стараній тѣмъ болѣе возможно и обязательно, что по закону судебные органы, участвующіе въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ, вооружены надлежащими средствами къ цѣлесообразному исполненію своего долга и, по сему, не только формально, но и нравственно отвѣтственны за всякое прямое или косвенное его нарушеніе.

При возбужденіи уголовного преслѣдованія путемъ начатія предварительнаго слѣдствія и привлеченія къ нему обвиняемаго совершенно необходимо прежде всего задаться вопросомъ о томъ, имѣются ли къ сему, кромѣ законнаго повода, еще и достаточныя основанія въ видѣ наличности въ преслѣдуемомъ дѣяніи признаковъ наказуемости. Лишь по внимательномъ

установленіи квалификаціи фактовъ, составляющихъ предметъ дѣла, возможно съ извѣстною увѣренностью въ правотѣ преслѣдованія допустить принятіе всѣхъ тѣхъ серьезныхъ мѣръ противъ личной свободы, которыя связаны съ судебно-уголовнымъ воздѣйствіемъ. Иначе, какъ прокурорскія, такъ и слѣдственные распоряженія могутъ оказаться беспочвенными, произвольными и влекущими за собою, сверхъ основательныхъ нареканій, еще и дисциплинарныя послѣдствія. Конечно, изъ опасенія ихъ отнюдь не слѣдуетъ уклоняться отъ пользованія обвинительными или слѣдственными полномочіями, которымъ общежитіе охраняется отъ тяжкихъ посягательствъ, но тѣмъ не менѣе нужно тщательно взвѣсить юридическую сторону дѣла, прежде чѣмъ предпринимать уголовное производство, такъ какъ при ошибкѣ или неосмотрительности оно заранѣе будетъ обречено на уничтоженіе. Въ особо сомнительныхъ случаяхъ лучше даже вовсе воздержаться отъ возбужденія дѣла, нежели рисковать такимъ его оборотомъ, не отвѣчающимъ ни назначенію, ни достоинству судебной власти. Неблагопріятна, впрочемъ, и противоположная крайность, когда напр. изъ за казуистическихъ тонкостей или преувеличенно сложныхъ толкованій задерживается или ослабляется правомѣрная сила уголовного возмездія. Здѣсь, какъ и въ другихъ проявленіяхъ карательной дѣятельности, всего умѣстнѣе тотъ осторожный и умѣренный образъ дѣйствій, который, руководствуясь точными предписаніями закона, не исключаетъ рѣшительности, а только обставляетъ ее добросовѣстною самоповѣркою и возможностью мотивированнаго отчета во всемъ сдѣланномъ.

Если остановиться на главнѣйшихъ недочетахъ по слѣдственной части, то не трудно видѣть, что для ихъ исправленія наше предварительное слѣдствіе нуждается въ большей быстротѣ производства при такой его содержательности, которая исчерпывала бы всѣ существенныя для выясненія дѣла данныя и въ то же время не переходила бы въ загроможденіе излишними подробностями и побочными обстоятельствами. Достиженіе этихъ цѣлей не легко и не всегда доступно единичнымъ средствамъ того или другаго должностнаго лица, но стре-

миться къ сему всѣми возможными способами составляет непремѣнную обязанность каждаго слѣдственнаго дѣятеля, и только по несомнѣнному ея исполненіи онъ можетъ считать себя свободнымъ отъ укоровъ за чрезмѣрную продолжительность или неправильную расплывчатость слѣдствія.

Особенно настоятельными представляются незамедлительность и обстоятельность первоначальныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, направленныхъ къ спѣшному, а въ то же время и прочному закрѣпленію слѣдовъ, которые оказались на мѣстѣ преступленія, на лицѣ, къ нему прикосновенномъ, и на окружающихъ предметахъ. Всякіе въ этомъ отношеніи пробѣлы и промедленія могутъ самымъ неблагопріятнымъ образомъ отразиться на интересахъ правосудія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда такіе пробѣлы затруднительно или вовсе невозможно восполнить впослѣдствіи, открывается обширный просторъ сомнѣніямъ по поводу произведеннаго изслѣдованія, возбуждается недовѣріе къ постановленному приговору и порождаются разнообразныя толки о дѣйствительномъ виновникѣ преступнаго дѣянія. По тѣмъ же немногимъ дѣламъ, въ которыхъ воспроизведеніе всей обстановки преступленія оказывается возможнымъ и по окончаніи предварительнаго слѣдствія, повѣрка его на судѣ является всетаки весьма неудобною, вслѣдствіе надобности совершать во время судебного слѣдствія сложныя дѣйствія внѣ суда и цѣлымъ составомъ присутствія (напр. осмотръ мѣстности преступленія съ прилегающими къ ней окрестностями). Что же касается до побочныхъ обстоятельствъ, выясняемыхъ не для самого обнаруженія преступленія и его виновника, а лишь по поводу ихъ, то такого рода разслѣдованіе не только замедляетъ ходъ слѣдствія, но и крайне усложняетъ разрѣшеніе дѣла какъ фактической разбросанностью, такъ и затемнѣніемъ его различными свѣдѣніями, иногда вовсе посторонними предмету обвиненія. Отъ него отвлекается вниманіе судей, нерѣдко съ извращеніемъ законной судебно-уголовной точки зрѣнія посредствомъ перенесенія сужденій изъ дѣловой области на шаткую почву субъективныхъ взглядовъ и впечатлѣній. Столь же пагубно вліяетъ на полную слѣдствія одностороннее его

направленіе подѣ давленіемъ первоначально сложившагося убѣжденія или предубѣжденія въ виновности кого-либо, такъ какъ при этомъ упускаются изъ виду и оставляются безъ проверки возникающія изъ дѣла предположенія о возможности участія въ преступленіи лицъ, не привлеченныхъ къ слѣдствію. Такое предвзятое настроеніе, хотя и вполнѣ добросовѣстное, можетъ сильно повредить безпристрастію изслѣдованія, двигая его по ложному пути или создавая въ будущемъ предлогъ къ опорочиванію даже и правильно собраннаго, но неодинаково освѣщеннаго слѣдственного матеріала.

Въ числѣ вопросовъ слѣдственной практики, требующихъ особенно вдумчиваго и осторожнаго къ нимъ отношенія, надлежитъ указать: а) изслѣдованіе вѣроятности обвиняемаго и б) принятіе противъ него строжайшей изъ мѣръ обезпеченія личности, т.е. взятіе подѣ стражу.

По точному смыслу закона при возбужденіи вопроса о вѣроятности необходимо изслѣдованіе ея въ установленномъ порядкѣ. Но не всякое голословное предположеніе или заявленіе по этому вопросу должно непременно вызывать спеціальныя дѣйствія, завершающіяся судебнымъ освидѣтельствованіемъ обвиняемаго въ состояніи умственныхъ способностей, а лишь сомнѣніе настолько основательное или хотя бы правдоподобное, что безъ разрѣшенія его такъ или иначе все дальнѣйшее производство не имѣло бы прочной основы. Нельзя дозволить злоупотребленія этимъ пріемомъ, если напр. обвиняемый или лица, ему благопріятствующія, произвольно и неосновательно вносятъ въ слѣдствіе мнимый элементъ невѣроятности только для того, чтобы задержать теченіе дѣла и затѣмъ передъ присяжными засѣдателями подрывать отвѣтственную сознательность такихъ поступковъ, которые сами по себѣ не представляютъ никакихъ слѣдовъ ненормальности. Вмѣстѣ съ тѣмъ и упущеніе въ изслѣдованіи сколько нибудь серьезнаго повода предполагать невѣроятность, приводя къ дослѣдованію дѣла уже по поступленіи его къ прокурору или въ судъ, также мѣшаетъ скорому его исходу и потому также не должно быть допускаемо.

Еще опаснѣе и вреднѣе всякое излишество или натяжка въ лишеніи обвиняемаго свободы. Къ этой мѣрѣ можно прибѣгать, какъ неоднократно было указываемо Министерствомъ Юстиціи, единственно при крайней и неизбѣжной въ томъ необходимости, когда исчерпана или устранена возможность принять какую либо иную, болѣе легкую предупредительную мѣру. Не говоря уже о томъ, что заключеніе подъ стражу поражаетъ обвиняемаго въ одномъ изъ первыхъ и лучшихъ его жизненныхъ благъ, причѣмъ иногда причиняетъ ему преждевременный и непоправимый ущербъ, судебной практикѣ хорошо извѣстно, какое отрицательное вліяніе на строгость репрессіи оказываетъ эта мѣра въ глазахъ судей общественной совѣсти, побуждая ихъ своимъ мягкимъ или даже оправдательнымъ рѣшеніемъ какъ бы засчитывать подсудимому время, проведенное имъ въ тюрьмѣ до суда. Такое неожиданное послѣдствіе, очевидно, не соотвѣтствуетъ намѣренію законодателя и противорѣчитъ истиннымъ задачамъ уголовного возмездія. А потому личное задержаніе обвиняемаго при слѣдствіи, дорого обходящееся и казнѣ и частнымъ интересамъ, должно быть примѣняемо сравнительно рѣдко и каждый разъ лишь по установленіи прямаго законнаго къ тому основанія, главнымъ образомъ, въ видахъ пресѣченія обвиняемому спосособовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, если есть какое-либо вѣроятіе этого уклоненія. Всѣ же другія относящіяся сюда условія — тяжесть угрожающаго наказанія, сила уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія и личныя свойства обвиняемаго — являются второстепенными и служатъ болѣе для соображенія, чѣмъ для самаго рѣшенія вопросовъ объ избраніи мѣры пресѣченія. Не числомъ заарестованныхъ, а количествомъ раскрытыхъ преступленій и изобличенныхъ преступниковъ измѣряется карательная энергія и успѣшность уголовного преслѣдованія, въ которомъ предварительное заключеніе должно быть не общимъ правиломъ, а скорѣе твердо обоснованнымъ исключеніемъ. Тѣми же указаніями нужно руководствоваться въ случаѣ истребованія отъ обвиняемаго денежнаго залога или поручительства, такъ какъ слишкомъ

высокій размѣръ того или другаго можетъ быть равносильнъ взятію подъ стражу, что не всегда оправдывается значеніемъ избранной мѣры и фактическими обстоятельствами дѣла.

Совмѣщеніе скорости, тщательности, всесторонности, безпристрастія и разумной осторожности разслѣдованія относится собственно къ обязанности слѣдователей и притомъ всѣхъ вообще, безъ различія въ способностяхъ; не всякому изъ нихъ дано быть даровитымъ, но всякій можетъ и долженъ быть честнымъ и усерднымъ дѣятелемъ на слѣдственномъ поприщѣ. Наряду съ слѣдователями и чины прокурорскаго надзора раздѣляютъ ихъ труды и заботы по сообщенію слѣдствіямъ вышеупомянутыхъ важныхъ качествъ. Осуществленіе прокурорскаго наблюденія за производствомъ слѣдствій заключается, насколько позволяетъ численность дѣлъ, силы личнаго состава и пространство участковъ, въ дѣятельномъ содѣйствіи разслѣдованію, между прочимъ черезъ руководство полицейскимъ дознаніемъ и розыскомъ, а также и путемъ настояній о тѣхъ или другихъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, которыя прокуратура находитъ нужными для полнаго выясненія дѣла. По слѣдствіямъ выдающейся важности и въ особенности по тѣмъ изъ нихъ, которыя производятся въ мѣстѣ пребыванія чиновъ прокурорскаго надзора, такое наблюденіе безусловно обязательно, и отсутствіе или недостаточность его свидѣлствуетъ о неудовлетворительной дѣятельности прокурорскаго надзора. На тотъ же недостатокъ указываетъ въ нѣкоторой степени и восполненіе пробѣловъ слѣдствія путемъ возвращенія его къ дослѣдованію: это мѣра запоздалая, замедляющая поступленіе дѣла въ судъ и потому недопустимая безъ исключительной въ томъ необходимости. Прокурорскій надзоръ обязанъ всегда имѣть въ виду, что отъ несовершенствъ предварительнаго слѣдствія страдаетъ столько же положеніе государственнаго обвинителя на судѣ, сколько и вообще представляемые прокуроромъ интересы законности и общественнаго порядка. Плохое слѣдствіе ложится тяжелымъ уищемъ на все мѣстное прокурорское учрежденіе, принимавшее участіе въ его направленіи. Имѣя непререкаемое право и обязанность

заботиться всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами о возможномъ совершенствѣ предварительнаго слѣдствія, прокурорскій надзоръ и отвѣчаетъ за явно неправильный оборотъ слѣдственныхъ дѣлъ.

Въ отношеніи преданія суду практика отмѣчаетъ необходимость такого способа составленія обвинительныхъ актовъ или замѣняющихъ ихъ опредѣленій о преданіи суду, чтобы эти важные документы, представляя ясное и сжатое изложеніе всѣхъ требуемыхъ данныхъ, въ то же время не заключали въ себѣ ничего лишняго и не подлежащаго обсужденію на судебномъ слѣдствіи, напр. свѣдѣній о прошломъ или личности подсудимаго, не относящихся къ упадающему на него обвиненію, личныхъ разсужденій составителя, ненужныхъ подробностей и мелочей и проч. Приводимый въ этихъ актахъ пересказъ показаній обвиняемыхъ и свидѣтелей долженъ быть въ сокращенномъ видѣ настолько точенъ, чтобы не подавать повода къ какимъ-либо недоразумѣніямъ на судѣ. Осмотрительности требуетъ и составленіе списка свидѣтелей и свѣдущихъ людей, вызываемыхъ обвинительною властью. Во избѣжаніе чрезмѣрныхъ расходовъ казны и усложненія дѣла не слѣдуетъ никого вызывать напрасно, въ особенности когда объ одномъ и томъ же обстоятельствѣ одинаково удостовѣряютъ нѣсколько лицъ. Но не пужно также и оставлять безъ вызова всѣхъ тѣхъ, кого объясненія могутъ пролить свѣтъ на дѣло и притомъ безотносительно къ тому, будетъ ли это въ подкрѣпленіе обвиненія или же вообще для всесторонняго разъясненія дѣла, хотя бы и въ пользу подсудимаго.

Много вниманія должно быть приложено къ правильной формулировкѣ обвиненія при преданіи суду. Уже одна послѣдующая и всегда вѣроятная кассационная повѣрка этого дѣйствія при обжалованіи приговора вынуждаетъ обвинительную власть тщательно оцѣнивать юридическое значеніе инкриминируемыхъ фактовъ и соображать ихъ съ соответствующими разъясненіями закона въ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената. Нельзя не признать весьма прискорбнымъ допущеніе при этомъ ошибокъ, могущихъ впоследствии повести къ отмѣ-

нѣ всего уголовного производства, какъ не заключающаго въ себѣ законныхъ для сего условій. Именно при преданіи суду должны быть исправляемы юридическіе недостатки преслѣдованія или слѣдствія, иначе обвиненіе, лишенное твердой законной почвы, явится произвольнымъ стѣсненіемъ частныхъ правъ. Каждый случай подобнаго обвиненія не можетъ не быть поставленъ въ вину обвинительнымъ органамъ, какъ подрывающій авторитетность ближайшей судебной власти. Еще болѣе, чѣмъ при возбужденіи уголовного преслѣдованія, при преданіи суду въ сомнительныхъ и спорныхъ случаяхъ предпочтительно вовсе отказаться отъ утвержденія обвиненія, чѣмъ рисковать предъявленіемъ его безъ прочныхъ и ясныхъ основаній.

Въ періодѣ приготовительныхъ къ суду распоряженій уголовное дѣло должно быть приведено въ такую готовность къ слушанію, чтобы впослѣдствіи, по открытіи судебного засѣданія, было немислимо неожиданное обнаруженіе какихъ-либо пропусковъ или промаховъ, препятствующихъ безотлагательному завершенію начавшагося судебного разсмотрѣнія. Движеніе дѣла, вызовъ надлежащихъ лицъ, назначеніе или допущеніе защитника, организація будущаго судебного присутствія присяжныхъ засѣдателей, разрѣшеніе ходатайствъ и различныхъ вопросовъ, возникающихъ до засѣданія, наконецъ, подготовка предѣлательствующаго и прокурора къ веденію дѣла — все это предметы, въ значительной степени опредѣляющіе судьбу всего производства, а съ нимъ и судьбу подсудимаго. Они слагаются отчасти изъ формальностей и мелочей, но въ цѣломъ столь существенныхъ, что пренебреженіе ими или поверхностное къ нимъ отношеніе можетъ привести къ нарушенію основныхъ гарантій уголовного правосудія.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ порядокъ составленія общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Въ Учрежденіи Судебныхъ Установленій (ст. 81—109), измѣненномъ и дополненномъ позднѣйшими узаконеніями 12-го іюня 1884 и 28-го апрѣля 1887 г., съ подробностью указано, кто и какъ составляетъ списки присяжныхъ засѣдателей, а въ мотивахъ и послѣдующихъ разъясненіяхъ весьма обстоятельно

изложено, чѣмъ при этомъ слѣдуетъ руководствоваться. Эта часть, представляющая первое основаніе и прочный залогъ всей дѣятельности суда присяжныхъ, поручена совокупнымъ трудамъ и попеченіямъ чиновъ мѣстнаго сословнаго и административнаго управленія при непосредственномъ участіи мѣстныхъ судей и лицъ прокурорскаго надзора. А такъ какъ выборъ изъ числа удовлетворяющихъ законнымъ условіямъ лицъ, дѣйствительно способныхъ исполнять обязанности присяжныхъ засѣдателей (ст. 99 Учр. Суд. Уст.), предоставленъ усмотрѣнію составителей ихъ списковъ, то весь будущій уровень присяжныхъ опредѣляется степенью добросовѣстности, усердія и вниманія, вложенныхъ въ составленіе списковъ. Вотъ почему еще въ первые годы судебной реформы Министерство Юстиціи просило Губернаторовъ обратить особое вниманіе председателей комиссій по составленію списковъ „на ту осмотрительность, съ которою имъ надлежитъ дѣйствовать при выборѣ присяжныхъ засѣдателей изъ общихъ въ очередные списки, и на лежащую на комисіи нравственную отвѣтственность за неудачный выборъ лицъ, коимъ ввѣрены интересы правосудія и охраненіе общественной и частной безопасности“ (циркул. Мин. Юст. 1-го Декабря 1871 г., сборн. № 277). По указанію составителей Судебныхъ Уставовъ, лица, вносимыя въ списокъ присяжныхъ засѣдателей, „должны пользоваться заслуженнымъ довѣріемъ въ качествѣ какъ бы представителей большинства благонамѣренныхъ гражданъ, ибо судъ присяжныхъ можетъ принести желаемую пользу обществу только тогда, когда онъ будетъ составленъ, выражаясь юридическимъ языкомъ нашихъ предковъ, изъ людей добрыхъ, а не лvihхъ, изъ людей безукоризненной нравственности и заслужившихъ полное и безусловное довѣріе общества“. Лица эти „должны быть хорошо знакомы съ правами, обычаями и общественною жизнью извѣстной мѣстности, а также съ потребностью въ огражденіи общества отъ особенно распространяющихся тамъ противозаконныхъ дѣяній какого либо рода“ (Судебные Уставы, изд. Госуд. Канцел., ч. III, стр. 78 и 79). Съ своей стороны Правительствующій Сенатъ рекомендуетъ „постоянно имѣть въ ви-

ду какъ то, чтобы вносимыя въ очередной списокъ лица, призываемыя въ судъ для отправленія правосудія, были лучшими людьми города или уѣзда, людьми, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ могутъ дѣйствительно считаться представителями большинства благонадежныхъ гражданъ и мнѣніе коихъ сосредоточиваетъ въ себѣ выраженіе чистой совѣсти лучшихъ людей, такъ и то, чтобы люди, соотвѣтствующіе этимъ требованіямъ закона, не были устранены отъ участія въ дѣлѣ суда съ присяжными. При одинаковыхъ условіяхъ нравственности, лица каждаго сословія, получившія высшее образованіе, должны быть предпочитаемы остальнымъ; за недостаткомъ такихъ лицъ вниманіе должно быть обращено на лицъ, получившихъ среднее образованіе, и изъ числа ихъ на тѣхъ, которыя обладаютъ имущественною состоятельностью, такъ какъ это послѣднее условіе дѣлаетъ для сихъ лицъ менѣе чувствительнымъ отвлеченіе ихъ отъ собственныхъ ихъ дѣлъ и даетъ основаніе къ предположенію, что они болѣе независимо могутъ относиться къ исполненію своихъ обязанностей; что же касается сельскихъ обывателей, образованіе которыхъ въ большинствѣ случаевъ скудно, но участіе которыхъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей тѣмъ не менѣе весьма полезно, то по отношенію къ нимъ слѣдуетъ отдавать преимущество грамотнымъ передъ малограмотными и безграмотными" (опред. Общ. Собр. 1880 г. Мая 19-го, сборн. № 33). Къ вышеприведеннымъ авторитетнымъ наставленіямъ нельзя не присоединить еще пожеланія, чтобы при составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей соблюдалась, какъ можно болѣе, равномѣрность въ распределеніи этой повинности между различными сословіями и общественными классами и вмѣстѣ съ тѣмъ проявлялась возможная заботливость объ интересахъ и даже удобствахъ обывателей относительно времени и порядка отвлеченія ихъ отъ занятій. Въ извѣстной мѣрѣ отбываніе присяжнаго служенія всегда и неизбѣжно будетъ тяготою для гражданъ, но оно не должно быть несправедливымъ и непосильнымъ бременемъ. Необходимо, чтобы всѣ должностныя лица, участвующія въ составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей, прониклись жи-

вымъ сознаніемъ большого значенія этой работы и относились къ ней съ неослабнымъ рвеніемъ и полною добросовѣстностью. На лицахъ же судебного вѣдомства лежитъ въ этомъ смыслѣ особенно настоятельный и непреложный долгъ, въ виду близкихъ и близко знакомыхъ имъ условій и надобностей судоправленія. При этомъ, разумѣется, участвующія въ составленіи списковъ лица прокурорскаго надзора, дѣйствующія здѣсь лишь въ качествѣ блюстителей законности и судебного порядка, должны сохранять совершенное безпристрастіе и ни въ какомъ случаѣ не задаваться взглядами или соображеніями обвинительнаго свойства. Какъ судья, такъ и прокуроръ, равно заинтересованы въ томъ, чтобы уже однимъ удачнымъ комплектованіемъ присутствія присяжныхъ была обезпечена его способность къ усвоенію истинной сущности разсматриваемыхъ дѣлъ, его ясное и здоровое разумѣніе затрогиваемыхъ этими дѣлами общественныхъ и житейскихъ отношеній. Словомъ, умѣлое и осмотрительное составленіе общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей есть исходная точка и краеугольный камень всего ихъ учрежденія.

Немаловажное значеніе имѣетъ также и характеръ дѣятельности суда по вызову свидѣтелей. Законъ 18-го Марта 1896 г., изданный въ ограниченіе непроизводительныхъ вызововъ, возложилъ на судъ важную задачу опредѣлять въ каждомъ данномъ случаѣ, могутъ ли имѣть значеніе обстоятельства, подлежащія разясненію черезъ показанія вызываемыхъ свидѣтелей. Очевидно, всякое въ этомъ смыслѣ напрасное стѣсненіе сторонъ было бы несогласно съ истинною цѣлью закона, направленного отнюдь не къ сокращенію доказательствъ, а лишь къ упорядоченію ихъ представленія. Поэтому, въ предѣлахъ существа дѣла и обвиненія, судъ долженъ по возможности широко и благожелательно относиться къ скольконибудь основательнымъ заявленіямъ сторонъ о вызовѣ свидѣтелей, а прокурорскій надзоръ—не пренятствовать этимъ домогательствамъ.

Затѣмъ, въ виду того, что отсутствіе по дѣлу защитника, отчего бы оно ни происходило, есть всегда явленіе ненор-

мальное, то при недостаткѣ защиты по соглашенію рекомендуется всячески стараться о развитіи защиты по назначенію и для этого настойчиво поощрять и поддерживать ихъ среди кандидатовъ на судебныя должности.

Вообще приготовительныя къ суду распоряженія можно считать дѣйствительно исполненными и успѣшно законченными только послѣ того, какъ заранѣ примѣнены всѣ предписанныя закономъ средства выяснить дѣло и соблюсти неотъемлемыя права выступающихъ въ немъ сторонъ.

Практика судебного разсмотрѣнія вызываетъ не мало замѣчаній, что вполне естественно, такъ какъ именно все происходящее на судѣ непосредственно и окончательно опредѣляетъ исходъ дѣла, являясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, и главнымъ предметомъ кассационнаго разбора. Замѣчанія эти, хотя и возникаютъ изъ отдѣльныхъ моментовъ и касаются отдѣльныхъ органовъ процесса, въ сущности сливаются въ томъ сложномъ взаимодействіи, которое объединяетъ всѣхъ дѣятелей уголовного суда на общемъ для нихъ пути къ единой цѣли — справедливому и законному разрѣшенію дѣла. По мысли законодателя, совместно и дружно работою состава судебного присутствія и сторонъ судебное засѣданіе направляется къ полному и всестороннему разъясненію дѣла и при томъ такъ, чтобы то или иное рѣшеніе главного вопроса о виновности и основанный на этомъ рѣшеніи приговоръ были логическимъ и яснымъ для всѣхъ послѣдствіемъ обнаруженнаго на судѣ. Для достиженія правильнаго результата нужна и правильность всѣхъ предшествующихъ дѣйствій — нужно устраненіе изъ судебного слѣдствія всѣхъ обстоятельствъ, не имѣющихъ существеннаго или даже никакого судебного значенія. Расширеніе области судебного изслѣдованія разработкою и обсужденіемъ такихъ постороннихъ обстоятельствъ наиболѣе неблагоприятно отражается на интересахъ правосудія по дѣламъ, разсматриваемымъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, сужденія которыхъ иногда искусственно отдаляются отъ данныхъ, устанавливающихъ виновность или невиновность подсудимаго. Сюда принадлежатъ, между про-

чимъ, доводы объ условіяхъ, при которыхъ дѣяніе, несомнѣнно совершенное подсудимымъ, выставляется неподлежащимъ вмѣненію ему въ вину. Неправильныя ссылки и объясненія сторонъ по этому поводу могутъ вводить несвѣдущихъ въ законахъ присяжныхъ засѣдателей въ заблужденіе, вслѣдствіе чего весьма важно, чтобы предсѣдательствующіе пресѣкали подобныя попытки посредствомъ надлежащаго разъясненія какъ дѣйствительныхъ обстоятельствъ дѣла, такъ и настоящаго смысла узаконеній, служащихъ основаніемъ при разрѣшеніи поставленныхъ вопросовъ. Что же касается до этихъ вопросовъ, то изложеніе ихъ должно быть строжайше согласовано съ подробными и точными указаніями Правительствующаго Сената, которымъ выработано по этому предмету цѣлое стройное ученіе, безусловно обязательное для судебныхъ чиновъ и защитниковъ, причемъ нельзя не замѣтить, что болѣе или менѣе значительныя отступленія отъ этихъ указаній не говорятъ въ пользу познаній или внимательности лицъ, къ этому причастныхъ.

Въ судопроизводственныхъ законахъ и сенатскихъ рѣшеніяхъ столь обстоятельно очерчены обязанности и задачи отдѣльныхъ дѣятелей на судѣ, что имъ остается только въ точности и неуклонно исполнять эти предписанія; тогда совѣсть каждаго можетъ быть спокойна, и никакія нареканія не смутятъ бодрого и увѣреннаго въ себѣ служебнаго труда. Обобщая принадлежащія сюда и уже достаточно извѣстныя судебнымъ чинамъ многочисленныя указанія, слѣдуетъ неизмѣнно имѣть въ виду:

Предсѣдательствующему — что онъ властно управляетъ ходомъ засѣданія и, охраняя въ немъ порядокъ, направляетъ дѣло единственно къ раскрытію правды и торжеству закона, а потому несетъ и наибольшую отвѣтственность за все происшедшее на судѣ;

Прокурору — что онъ не только государственный обвинитель, но и должностной блюститель законности, а потому заинтересованъ не столько въ признаніи и успѣхѣ, сколько въ правильности и основательности обвиненія;

Защитнику—что онъ обязанъ содѣйствовать, а не препятствовать суду, въ достиженіи цѣлей правосудія, при чемъ выступаетъ не только какъ частный представитель подсудимаго, но и въ качествѣ судебно-общественнаго дѣателя, который измѣняетъ достоинству своего званія, если напр., стремится къ такъ называемому „объленію“ или освобожденію виновнаго отъ наказанія во что бы то ни стало и безъ различія средствъ и пріемовъ дѣйствія, и наконецъ

Присяжнымъ засѣдателямъ—что въ силу высокаго довѣрія къ нимъ законодателя, они, согласно приносимой ими присягѣ, призваны отправлять судъ „по сущей правдѣ и убѣжденію, не оправдывая виновнаго и не осуждая невиннаго“, при чемъ, становясь судьями, они отрекаются отъ личнаго произвола при обсужденіи дѣла и не могутъ, не погрѣшая противъ своихъ обязанностей, присваивать себѣ нравственное право постановлять безотчетныя рѣшенія вопреки закону и очевидности.

Само собою разумѣется, что эти замѣчанія относительно обязанностей защитниковъ и присяжныхъ засѣдателей приводятся не для внушенія чего либо названнымъ дѣателямъ, находящимся внѣ служебнаго контроля, а лишь для наставленія судебныхъ чиновъ о томъ, съ какими общими воззрѣніями на упомянутыя обязанности имъ надлежитъ согласовывать свою дѣятельность.

На судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей эти послѣдніе являются какъ бы центромъ всего того производства, гдѣ имъ принадлежитъ рѣшающее слово. Поэтому всѣ усилія короннаго суда и сторонъ по необходимости устремляются къ наиболѣе полному и вѣрному усвоенію присяжными дѣла со всѣми его подробностями и отгѣнками. Все, что этому способствуетъ, умѣстно и подлежитъ принятію и изслѣдованію; наоборотъ, все безразличное или отвлекающее отъ этой цѣли и въ особенности все, способное затемнить, запутать или сбить сужденія присяжныхъ засѣдателей, должно быть категорически отвергнуто. При этомъ присяжные, во время исполненія своихъ обязанностей, вправе разсчитывать въ судѣ на общее вниманіе и уваженіе, подобающее гражданамъ, которые безко-

рыстно исполняютъ важную государственную повинность и нуждаются для успѣшнаго ея выполненія не только въ прямыхъ дѣловыхъ къ этому средствахъ, но и въ душевномъ спокойствіи и возможныхъ физическихъ удобствахъ.

Законъ предоставляетъ единогласнымъ между собою судьямъ не согласиться съ обвинительнымъ вердиктомъ и передать дѣло на окончательное разрѣшеніе другого состава присяжныхъ засѣдателей. Однако уже изъ неперемѣннаго условія, выставляемаго для этого закономъ (ст. 818 Уст. Угол. Суд.), явствуешь, что это право суда почитается исключительнымъ и чрезвычайнымъ. Поэтому и пользоваться имъ надлежитъ съ величайшею осторожностью и только ограничительно, въ отношеніи подсудимаго, признаваемаго невинно осужденнымъ, а отнюдь не при недостаточно доказанной, по мнѣнію суда, виновности, какъ это, повидимому, иногда бываетъ.

Въ видахъ правильнаго хода дѣлъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей представляется необходимымъ подтвердить о строгомъ соблюденіи требованія, предъявленнаго Министерствомъ Юстиціи еще въ 1885 году (цирк. 1-го Ноября 1885 г. № 28004) о томъ, чтобы судебныя засѣданія не продолжались въ ночное время, такъ какъ это чрезвычайно утомляетъ судъ и присяжныхъ и можетъ невыгодно отзываться на приговорахъ. Кромѣ того, неизбѣжны стѣсненія свободы присяжныхъ засѣдателей при долговременныхъ засѣданіяхъ не должны простирались долѣ крайней необходимости съ тѣмъ, чтобы разобщеніе ихъ съ внѣшнимъ міромъ не являлось тягостнымъ послѣдствіемъ ихъ службы.

По предмету обжалованія судебныхъ приговоровъ слѣдуетъ вновь подчеркнуть многократно указанную Правительствующимъ Сенатомъ обязательность для прокурорскаго надзора своевременными возраженіями и заявленіями о занесеніи въ протоколъ судебного засѣданія обезпечивать дѣйствительность своихъ требованій. При несоблюденіи этого правила опротестованіе безцѣльно и ведетъ лишь къ замедленію въ окончаніи дѣла. Съ своей стороны судъ долженъ самымъ внимательнымъ образомъ относиться къ точному изложенію въ

протоколъ засѣданія тѣхъ процессуальныхъ дѣйствій, которыя, въ силу закона или вѣлѣдствіе ходатайства участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, подлежатъ включенію въ протоколъ, и въ частности своевременно удостовѣрять распоряженія, сдѣланныя предсѣдательствующимъ въ продолженіе засѣданія. Пробѣлы и оплошности по этому поводу весьма затрудняютъ кассаціонное разсмотрѣніе дѣлъ. Нужно также не терять изъ виду, что, въ цѣляхъ экономіи времени и силъ, не всякій безъ изъятія приговоръ, несогласный съ заключеніемъ прокурора, долженъ быть имъ опротестованъ, а лишь такой, который признается явно неправильнымъ по фактическимъ или юридическимъ причинамъ. Самый же протестъ составляется не для одного лишь акта перенесенія дѣла въ высшій судъ, но для представленія на его уваженіе зрѣлообдуманныхъ и обстоятельно изложенныхъ соображеній обвинительной власти. Апелляціонная и кассаціонная инстанціи, конечно, вполне свободны въ своихъ критическихъ сужденіяхъ о приговорахъ или дѣйствіяхъ низшихъ судебныхъ установленій, тѣмъ не менѣе при всякомъ вторичномъ разсмотрѣніи дѣла не могутъ не имѣть весьма вѣскаго значенія мнѣнія и выводы первыхъ судей, непосредственно ознакомленныхъ съ живою обстановкою дѣла и его участниками. Перерѣшеніе дѣла, по большей части основанное на письменныхъ данныхъ не должно быть произведеніемъ только личныхъ воззрѣній вторыхъ, хотя бы и болѣе компетентныхъ судей, задача которыхъ сводится, главнымъ образомъ, къ исправленію допущенныхъ низшею инстанціею ошибокъ или невѣрныхъ толкованій.

Въ заключеніе не лишнимъ казалось бы коснуться отношеній уголовного суда къ правамъ и интересамъ частныхъ лицъ, съ нимъ соприкасающихся, а также и къ обществу, среди котораго ему приходится дѣйствовать.

Судебная дѣятельность затрогиваетъ гражданскую личность и частную жизнь въ весьма разнообразныхъ проявленіяхъ: въ положеніяхъ потерпѣвшаго, гражданского истца, обвиняемаго, подсудимаго, свидѣтеля, въ различныхъ мѣропріятіяхъ слѣдственной и судебной власти, въ разные періоды про-

песса отъ возбужденія преслѣдованія до приговора. А такъ какъ во всѣ эти моменты въ рукахъ суда въ большей или меньшей степени находятся первѣйшія достоянія человѣка — его гражданскія права, свобода, честь, имущество — то осмотрительное и бережное съ ними обращеніе составляетъ одну изъ первѣйшихъ же обязанностей суда. Она глубоко нарушается всякимъ фактомъ, всякимъ поступкомъ, въ которомъ возможно усмотрѣть неуваженіе или пренебреженіе къ человѣческой личности, не говоря уже объ оскорбительной рѣзкости или какомъ либо глумленіи, несомѣстимыхъ съ самымъ понятіемъ о судѣ, какъ благородномъ проводникѣ законности и справедливости. Каждому уважающему себя дѣятелю суда должно быть всегда присуще сознаніе, что обвиняемый еще не подсудимый, подсудимый еще не осужденный, а осужденный — тотъ же человѣкъ и при томъ уже начавшій искупленіе своей вины; что потерпѣвшій довѣрчиво приходитъ къ судебной власти просить защиты и правосудія; что свидѣтель, оторванный отъ личныхъ своихъ занятій, своимъ показаніемъ оказываетъ суду посильное содѣйствіе въ поискахъ за истиной и, наконецъ, что судъ — опора и охрана личности и права и потому долженъ быть чуждъ всякаго ихъ умаленія или угнетенія. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, какъ публичныхъ, такъ и не обставленныхъ гласностью, какъ по формѣ, такъ и по содержанію, судъ обязанъ подавать всѣмъ и каждому примѣръ доступности и доброжелательства, учтивости и вѣжливости, спокойствія и сдержанности, умѣренности и достоинства. Эти простыя, такъ сказать, элементарныя и азбучныя требованія, если и вызываютъ здѣсь напоминаніе, то только для того, чтобы отгнать всю крайнюю предосудительность рѣдкихъ, къ счастью, случаевъ ихъ забвенія въ нашемъ вѣдомствѣ.

Отношеніе уголовного суда, какъ и всякаго суда вообще, къ обществу прежде всего служебное: судъ учрежденъ для общественнаго блага, судебныя чины дѣйствуютъ въ публичныхъ интересахъ. Этимъ сказано главное, но еще не исчерпано все практическое взаимодѣйствіе между судомъ и обществомъ съ его внѣшней оболочкой — публичкой. По волѣ законодателя судъ

творится гласно, на виду у всѣхъ; въ неуловимой атмосферѣ общественнаго самосознанія судъ подвергается свободной оцѣнкѣ и критикѣ и при этомъ постоянно сталкивается съ окружающими явленіями и даже съ настроеніемъ и теченіями среды, въ которой онъ работаетъ. До извѣстной степени онъ и самъ испытываетъ на себѣ вліяніе этой среды и въ свою очередь на нее вліяетъ. Отрицать или игнорировать такое взаимодѣйствіе нельзя, но и поддаваться ему или преувеличивать его не слѣдуетъ. Общество можетъ относиться къ суду порой измѣнчиво и произвольно; судъ же неизмѣнно обязанъ нести обществу велѣнія правды и закона. Общество можетъ одобрять или не одобрять судебныхъ дѣятелей, сочувствовать имъ или не сочувствовать; судебные же дѣятели должны ставить честное исполненіе своего долга внѣ и выше всякихъ преходящихъ вѣяній и притомъ выработать себѣ такую ясную и прямую точку зрѣнія на свое общественное мѣсто, которая отвѣчала бы ихъ высокому и независимому призванію. Не популярность, а одно лишь уваженіе имѣетъ цѣнность съ этой точки зрѣнія, не тревожная чуткость къ общественному мнѣнію, а твердая невозмутимость высшаго служенія ей свойственны. Но спокойствіе, выдержка не есть апатія и безразличіе, и судебный дѣятель не можетъ не дорожить общественнымъ довѣріемъ, хотя для пріобрѣтенія его недопустимо ни малѣйшее послабленіе въ судебной дѣятельности.

При разсмотрѣніи уголовныхъ дѣлъ, гласность есть общее, основное правило, а закрытіе дверей судебного засѣданія—мѣра исключительная и чрезвычайная. Однако же и зорко охраняемая публичность ни въ какомъ случаѣ не должна вырождаться въ безпорядочное или соблазнительное зрѣлище, удовлетворяющее лишь праздному любопытству или вреднымъ вожделѣніямъ толпы. И потому предсѣдательствующій и судъ обязаны бдительно и энергически оберегать порядокъ въ засѣданіи, рѣшительно пресѣкая его нарушеніе и безъ стѣсненія примѣняя къ нарушителямъ мѣры законнаго воздѣйствія. Поэтому и судъ не имѣетъ основанія колебаться въ пользованіи своимъ правомъ ограниченія судебной гласности, когда она мо-

жетъ явно вредить кореннымъ устоямъ государственнаго и общественнаго быта (ст. 620³ Уст. Угол. Судопр.), которые далеко превосходятъ полезное значеніе публичности. Въ этихъ и имъ подобныхъ, сравнительно вовсе не частыхъ, случаяхъ нельзя не видѣть, что ограничительныя распоряженія, какъ бы они ни были встрѣчены заинтересованными лицами, ограждаютъ не одно правильное отправленіе правосудія, но и общественное спокойствіе. Наконецъ, заботливость судебныхъ чиновъ могутъ привлекать отголоски ихъ занятій въ повременной печати, отзывы ея какъ о судѣ, такъ и о его дѣятеляхъ. Здѣсь совершенно необходимо сочетать полное дѣловое вниманіе къ этой формѣ гласности съ личнымъ къ ней равнодушіемъ, не знающимъ ни щенетильности, ни раздраженія. Судебному дѣятелю не бесполезно прислушиваться къ извѣстіямъ и сужденіямъ печати, изъ которыхъ иногда возможно извлекать весьма цѣнныя свѣдѣнія и указанія, но далѣе этого не должна идти судебная впечатлительность къ печатному слову, по самой природѣ своей не застрахованному отъ односторонности и увлеченій.

Поставляя о вышеизложенномъ въ извѣстность Г.г. Предсѣдателей и Прокуроровъ судебныхъ мѣстъ, ядалекъ отъ мысли преподавать какія-либо новыя указанія по производству уголовныхъ дѣлъ. Напротивъ того, какъ уже было выше упомянуто, приведенныя напоминовенія лишь воспроизводятъ и обобщаютъ прежнія разъясненія Правительствующаго Сената и Министерства Юстиціи, которыми судебная практика должна быть сознательно проникнута. Уголовное дѣло, чѣмъ бы оно ни закончилось, только тогда можетъ считаться правильно разрѣшеннымъ, если все лица, принимавшія должностное въ немъ участіе, по долгу присяги исполнили свои обязанности добросовѣстно, усердно и, насколько возможно, умѣло, приложивъ къ дѣлу всю совокупность присущихъ каждому искусства, опытности и крайняго разумѣнія. При наличности этихъ условій, когда исходъ дѣла покоится исключительно на неотразимой силѣ его существа, судъ являетъ собою дѣйствительное приближеніе правды и законности.

Повторяя и подтверждая требованія, которыми обусловливается усиѣнное отправленіе уголовного правосудія, я твердо увѣренъ въ томъ, что чины судебнаго вѣдомства, въ ясномъ пониманіи своего долга, приложатъ всѣ усилія и примутъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ строгому и неуклонному выполненію этихъ требованій.

**Циркуляръ Министра Юстиціи Старшимъ Предсѣдателямъ и Прокурорамъ
Судебныхъ Палатъ и Предсѣдателямъ и Прокурорамъ Окружныхъ Судовъ
отъ 8 Января 1901 г. за № 749.**

Согласно ст. 1 Высочайше утвержденныхъ 10 іюня 1900 года временныхъ правилъ о замѣнѣ ссылки на поселеніе и на житіе другими наказаніями (собр. узак. № 67, ст. 1509), ссылка на поселеніе въ Сибирь и въ Закавказье, опредѣляемая статьями 161, 177, 178 ч. 2, 181, 186, 187 ч. 2, 196, 197, 201 ч. 2, 203 ч. 1, 204, 211, 250 ч. 2, 256 ч. 1, 260 ч. 2, 274 ч. 1, 291 ч. 3, 318 ч. 3, 325 ч. 2, 938 ч. 1 и 1504 ч. 1 Уложенія о наказаніяхъ, а также статьями, въ коихъ упомянутая ссылка назначается, на основаніи перечисленныхъ выше статей Уложенія, — замѣняется ссылкойю осужденныхъ, съ лишеніемъ ихъ всѣхъ правъ состоянія, на поселеніе въ мѣстностяхъ, къ тому предназначенныхъ. Кромѣ того, означенное наказаніе назначается въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями Уложенія: 176, 178 ч. 1, 184, 200, 201 ч. 1, 210, 245, 246, 250, 251, 252, 256 ч. 2, 274 ч. 2, 318 и 938 ч. 2, когда отъ опредѣленныхъ въ этихъ статьяхъ наказаній, смягчая оныя на основаніи постановленій Уложенія, надлежитъ перейти къ наказанію низшаго рода.

Затѣмъ, по силѣ ст. 11 отд. III лит. А. закона 10 іюня 1900 года объ отмѣнѣ ссылки (собр. узак. № 67 ст. 1509), распредѣленіе по губерніямъ и областямъ приговоренныхъ къ поселенію устанавливается на каждое трехлѣтіе Высочайше утвержденными положеніями Комитета Министровъ по представленію Министровъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ.

Изъ соображеній, принятыхъ во вниманіе при изданіи приведенныхъ законоположеній, усматривается, между прочимъ, что въ исключительно уголовномъ законѣ было признано излишнимъ вводить опредѣленіе мѣстъ отбыванія ссылки, такъ какъ сущность этого наказанія заключается въ выселеніи изъ одной мѣстности въ другую, причемъ съ уголовно - карательной точки зрѣнія безразлично, въ какую именно. Что же касается вопросовъ объ отдаленности этой мѣстности, объ удобствѣ водворенія въ ней ссыльных и о наименьшемъ вредѣ отъ послѣднихъ для мѣстнаго населенія, то въ этомъ отношеніи имѣлось въ виду, что упомянутые вопросы относятся къ области административной политики, почему и самый выборъ ссылочныхъ мѣстностей, зависящій отъ удобствъ даннаго мѣста и времени, не долженъ быть закрѣпленъ въ законѣ.

Изъясненныя соображенія, въ связи съ точнымъ смысломъ ст. 1 временныхъ правилъ 10 іюня 1900 года, указываютъ на то, что при назначеніи наказанія лицу, подлежащему ссылкѣ на поселеніе, судебныя установленія не могутъ почитаться уполномоченными опредѣлять въ судебномъ приговорѣ мѣсто ссылки, выборъ коего въ предѣлахъ мѣстностей, которыя въ имѣющихъ быть изданными особыхъ постановленійхъ будутъ предназначены для ссылки, зависитъ отъ учреждений, обязанныхъ привести судебный приговоръ въ исполненіе.

Объ изложенномъ, въ предупрежденіе могущихъ возникнуть на практикѣ сомнѣній по упомянутому предмету, считаю необходимымъ сообщить г.г. Предсѣдателямъ и Прокураoramъ судебныхъ мѣстъ, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства.

У К А З Ъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Правительствующаго Сената
Варшавской Судебной Палаты.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, выслушавъ предложенный Первоприсутствующимъ на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ **о порядкѣ примѣненія судебными мѣстами ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 10-го іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и Временныхъ правилъ **о замѣнѣ** ссылки на поселеніе и на житье другими наказаніями и заключеніе по сему вопросу Оберъ-Прокурора, призналъ необходимымъ обсудить сей вопросъ въ цѣляхъ установленія единообразнаго порядка при примѣненіи содержащихся въ семъ законѣ постановленій.

Изъ обзора названныхъ выше узаконеній видно, что постановленіе, изложенное во II-мъ отдѣлѣ закона 10 іюня 1900 года, и Временныя правила вступили въ дѣйствіе съ 1-го января 1901 года и распространяются, съ изъятіями и ограниченіями, въ нихъ указанными, и на лицъ, учинившихъ преступныя дѣянія до 1-го января 1901 года, о ко-

По Уголовному Кассационному Департаменту.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената по сему вопросу состоялось января 16 дня 1901 года.

ихъ судебные приговоры не вступили въ законную силу (зак. 10 іюня 1900 г. V и Врем. прав. ст. 16), и что постановленія, изложенныя въ прочихъ отдѣлахъ закона 10 іюня 1900 г., вступили въ дѣйствіе со дня обнародованія ихъ (ст. 59 Зак. Осн. Т. I). Въ виду сего Правительствующій Сенатъ находитъ:

1) что по всѣмъ тѣмъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ, дѣламъ, по коимъ судебные приговоры, постановленные на основаніи дѣйствовавшихъ до изданія закона 10 іюня 1900 года статей Уложенія о наказ., этимъ закономъ отмѣненныхъ или замѣненныхъ, въ законную силу къ 1-му января 1901 года еще не вступили, — судебныя мѣста обязаны, въ силу самаго закона, постановить дополнительные приговоры о примѣненіи въ подлежащихъ случаяхъ къ осужденнымъ какъ постановленія, изложеннаго во II-мъ отдѣлѣ закона 10 іюня 1900 г., за исключеніемъ пунк. 6. сего постановленія, такъ Временныхъ правилъ, и съ соблюденіемъ при томъ ст. 16 сихъ правилъ;

2) что такая же обязанность должна быть исполнена судебными мѣстами и по тѣмъ изъ сихъ дѣлъ, которыя вслѣдствіе поданныхъ по онымъ протестовъ и жалобъ на приговоры, постановленные до 1-го января 1901 года, находились въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената и возвращены или будутъ возвращены въ судебныя мѣста, хотя бы въ указахъ Правительствующаго Сената и не содержалось по сему предмету никакихъ указаній;

3) что въ случаѣ подачи протеста или жалобы по такимъ дѣламъ, приговоры по которымъ постановлены до вступленія въ дѣйствіе закона 10 іюня 1900 г. и Временныхъ правилъ, но сила сихъ законовъ должна быть распространена на осужденныхъ, судебныя мѣста должны постановить дополнительные приговоры до представленія дѣла въ Правительствующій Сенатъ;

4) что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ судебныхъ приговорахъ послѣдствія, наступающія для осужденныхъ по отбытіи

назначенныхъ имъ наказаній опредѣлены по ст. 44, 47—49, 51 и примѣч. и ст. 75 Улож. о наказ., нынѣ значащимся отмѣненными (зак. 10 іюня 1900 г., отд. IV) и когда такіе приговоры подлежатъ исполненію при дѣйствующемъ нынѣ законѣ, точно также должны быть постановлены въ порядкѣ, указанномъ ст. 955 У. У. С., дополнительные приговоры о замѣнѣ опредѣленныхъ ранѣе послѣдствій тѣми, какія назначены въ отд. III зак. 10 іюня 1900 г., не исключая и тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, которыя восходили до Правительствующаго Сената и будутъ возвращены въ судебныя мѣста безъ указанія на примѣненіе по онимъ новаго закона,

и 5) что всѣ указанные выше дополнительные приговоры должны быть постановляемы съ соблюденіемъ общаго порядка постановленія приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ и подлежатъ обжалованію на общемъ основаніи.

Признавая полезнымъ, въ отстраненіе могущихъ возникнуть въ практикѣ по указаннымъ выше дѣламъ сомнѣній, разъяснить судебнымъ установленіямъ изложенный здѣсь порядокъ примѣненія обсуждаемаго закона, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: объ исполненіи указаннаго въ семь опредѣленіи порядка дать знать указами всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ. Января 29 дня 1901 г. № 822.

ПРАКТИКА
ОСОБАГО ПРИСУТСТВІЯ
ВАРШАВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ
ПО
ПРЕРЕКАНІЯМЪ О ПОДСУДНОСТИ

СОСТАВИЛЪ

Бар. А. М. НОЛЬКЕНЪ

ЧЛЕНЪ ВАРШАВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ

ЧАСТЬ II.

Первое засѣданіе, образуемое на основаніи 242 ст. уста-
ва гражданскаго судопроизводства, Особого Присутствія Вар-
шавской Судебной Палаты состоялось 9 Октября 1876 года. Въ
теченіе двадцати чѣтырехъ лѣтъ своей дѣятельности Присут-
ствіе это, призванное закономъ къ окончательному разрѣшенію
пререканій о подсудности между судебными и административны-
ми установленіями, успѣло выработать богатую практику,
систематизація которой представляется настоятельно необ-
ходимой какъ въ видахъ желательнаго единообразія практики,
при часто мѣняющемся составѣ Особого Присутствія, такъ
и для руководства и пособія тяжущимся, судебнымъ установле-
ніямъ и административнымъ властямъ. Первый опытъ такой
систематизаціи практики Особого Присутствія по вопросамъ
о подсудности былъ сдѣланъ въ 1886 году К. Залѣскимъ въ издан-
номъ имъ сборникѣ подъ заглавіемъ: „Пререканія и другіе юридиче-
скіе вопросы, разрѣшенные Общимъ Собраніемъ и Особымъ При-
сутствіемъ Варшавской Судебной Палаты“. Выдающіяся до-
стоинства этого труда—замѣчательная точность и полнота,
ясная и строго проведенная система—не спасли его, однако, отъ
участи, постигающей, съ теченіемъ времени, всѣ такого рода
сборники: нынѣ онъ устарѣлъ.

Настоящій трудъ обнимаетъ собою практику Особого При-
сутствія за время съ 1876 по 1900 годъ.

Варшава.

Составитель.

Апрѣль 1901 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран .

А. Подвѣдомственность возникшихъ въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства дѣлъ	1—123
1) О владѣніи землею, подходящею подъ дѣйствіе Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 года	1—21
2) О сервитутахъ, принадлежащихъ греко-уніат- скимъ приходамъ	21—23
3) О пропинаціи	23—31
4) О подуховныхъ капиталахъ и имѣніяхъ	31—34
5) О выкупѣ вѣчно-чиншевого владѣнія	35—37
6) Объ отчужденіи частной собственности на госу- дарственныя и общественныя надобности	37—43
7) Объ отобраніи частной собственности въ казну	43—45
8) О сборахъ въ пользу народныхъ училищъ	45—52
9) Объ имущественныхъ отношеніяхъ между каз- ною и частными лицами	52—74
І. По договорамъ между казною и частными лицами	53—65
1) о подрядахъ и поставкахъ	53—56
2) объ отдачѣ въ арендное содержаніе казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей	56—59
3) объ отдачѣ въ содержаніе почтовыхъ станцій	59 и 60
4) о наймѣ имущественномъ	60—62
5) о наймѣ личномъ	62 и 63
6) о другихъ юридическихъ отношеніяхъ	63—65

II По правоотношеніямъ, не основаннымъ на договорахъ	65—74
10) О взаимномъ страхованіи	75—83
11) О взысканіи казенныхъ податей и сборовъ, а также недоимокъ	83—93
12) Объ отбываніи повинностей	93—100
I квартирной	93—99
II воинской	99 и 100
13) О взиманіи пошлинъ и сборовъ	100—109
I гербоваго и актоваго	100—102
II крѣпостныхъ пошлинъ	102—108
III наслѣдственныхъ пошлинъ	108
IV таможенныхъ пошлинъ	108 и 109
14) О распоряженіяхъ по городскому управленію	109—117
15) О прочихъ распоряженіяхъ властей по пред- метамъ ихъ вѣдомства	117—121
16) Объ отношеніяхъ по службѣ государственной или общественной	121—124
17) О спорѣ, по особому Высочайшему повелѣнію изъятomъ изъ вѣдѣнія судебныхъ установленій	124—127
18) О Люблинскихъ депозитахъ	127
19) О расторженіи браковъ баптистовъ	128

**Б. Подвѣдомственность возникшихъ въ порядкѣ уголовного
судопроизводства дѣлъ 129—156**

1) О самовольной порубкѣ	129—135
а) въ лѣсахъ помѣщичьихъ	129—135
б) въ казенныхъ лѣсахъ	135
2) О пастьбѣ скота и потравахъ	135 и 136
3) О самовольномъ собираніи ягодъ въ чужомъ лѣсу	136
4) О нарушеніи таможеннаго устава	137—143
1) тайнымъ водвореніемъ контрабанды	137—142
2) тайнымъ переходомъ границы	142 и 143

5) О нарушеніяхъ уставовъ объ акцизныхъ сборахъ	143—148
6) О нарушеніи устава о паспортахъ	148
7) О нарушеніи устава строительнаго	148 и 149
8) О нарушеніи устава о гербовомъ сборѣ	149
9) О нарушеніи почтовыхъ правилъ	150 и 151
10) О нарушеніи правилъ о слугахъ и рабочихъ	151 и 152
11) О нарушеніи правилъ объ охотѣ	152
12) О нарушеніи правилъ объ открытіи и содержаніи евреями молитвенныхъ домовъ	152—154
13) О неисполненіи требованій полиціи	154—156
14) Объ обманѣ	156
Общія положенія	157—172

10.

О взаимномъ страхованіи.

По Высочайше утвержденному положенію отъ 20 Іюля 1870 г., а также по уставу 5 (17) Апрѣля 1844 г., сохранившемъ силу по сіе время для г. Варшавы, взаимное страхованіе имѣетъ двойное значеніе. Будучи, въ предѣлахъ, установленныхъ означенными законоположеніями, обязательнымъ для всѣхъ домовладѣльцевъ, страхованіе является, до извѣстной степени, общественною повинностью, отъ которой никто уклониться не можетъ и которая должна быть исполняема не по усмотрѣнію частныхъ лицъ, а на точномъ основаніи предписаній закона. Съ другой стороны, взаимное обязательное страхованіе, какъ всякое другое страхованіе, есть договоръ гражданскій между всѣми участниками, который создаетъ обоюдныя права и обязанности, и права эти, какъ права гражданскія, всякій участникъ во взаимномъ страхованіи можетъ осуществлять способами, установленными закономъ для защиты гражданскихъ правъ вообще. Двойному значенію самаго взаимнаго страхованія соотвѣтствуетъ также двойственность правъ и обязанностей тѣхъ органовъ правительственной власти, на которыхъ возложено завѣдываніе дѣлами взаимнаго страхованія. Они являются одновременно представителями и правительственной власти, наблюдающей за точнымъ исполненіемъ общественной повинности, и учрежденія, завѣдывающаго, хотя и не въ качествѣ уполномоченнаго участниковъ во взаимномъ страхованіи, по общимъ правиламъ гражданскихъ законовъ объ уполномоченіи, но всегакъ отъ имени и въ интересахъ какъ всѣхъ участниковъ, такъ и каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, имущественными интересами участниковъ, и до нѣкоторой степени замѣняющъ гражданскую личность участниковъ въ спорахъ какъ между собою, такъ и между ними и третьими лицами. Двойственность какъ характера и значенія самаго взаимнаго страхованія, такъ и правъ и обязанностей органовъ, завѣдывающихъ дѣлами взаимнаго страхованія, не могла не отражаться на вопросѣ о

подвѣдомственности споровъ, возникающихъ изъ взаимнаго страхованія и по оному, судебнымъ установленіямъ или правительственнымъ учрежденіямъ. Въ практикѣ Особого Присутствія, до котораго вопросъ о подсудности означенныхъ споровъ доходилъ по цѣлому ряду дѣлъ, установлены весьма твердыя начала, разграничивающія подвѣдомственность дѣлъ по взаимному страхованію. Сущность сихъ началъ сводится къ слѣдующему:

1) при взысканіи страхового сбора, учрежденія, завѣдывающія взаимнымъ страхованіемъ, дѣйствуютъ въ качествѣ органовъ правительственной власти, а засимъ споры, возникающіе по поводу взысканія означеннаго сбора, подвѣдомы исключительно административнымъ мѣстамъ ¹⁾);

¹⁾ См. дѣла 1880 г. №№ 3, 5, 7—10 и 14. — По *всѣмъ* дѣламъ этимъ разными лицами были предъявлены къ магистрату гор. Варшавы иски о возвратѣ вторично взысканнаго съ истцовъ страхового сбора. Особое Присутствіе нашло, что магистратъ г. Варшавы, завѣдывая дѣлами страхованія, примѣнительно къ 46 и послѣдующимъ статьямъ устава отъ 5 (17) Апрѣля 1844 г., наблюдаетъ за своевременнымъ и безнедоимочнымъ поступленіемъ страхового сбора въ городскую кассу, руководствуясь въ семъ отношеніи правилами о взиманіи и взысканіи казенныхъ податей и сборовъ. Поэтому вопросъ о томъ, числится ли за истцомъ, какъ владѣльцемъ недвижимости въ г. Варшавѣ, недоимка страхового сбора за определенное время или нѣтъ, подлежитъ разрѣшенію не въ судебномъ, а только въ административномъ порядкѣ, и магистратъ г. Варшавы, взыскивая съ истца значащуюся въ кассовыхъ книгахъ недоимку, дѣйствовалъ въ характерѣ правительственной власти.

2) равнымъ образомъ не могутъ быть предметомъ судебного разбирательства всѣ иски, сущность коихъ заключается въ жалобѣ на неправильность распоряженія органовъ, вѣдающихъ дѣла страхованія, о выдачѣ или назначеніи страхового вознагражденія, а также объ отказѣ въ выдачѣ онаго, если распоряженія эти непосредственно вытекаютъ изъ правъ, предоставленныхъ органамъ этимъ по силѣ ихъ учрежденія, или основываются на прямыхъ предписаніяхъ

законоположеній о взаимномъ страхованіи и не касаются вопроса о правѣ на самое страховое вознагражденіе ⁷⁸⁾;

⁷⁸⁾ См. дѣла 1883 г. № 10 и 1889 г. № 1 и 7. — Въ дѣлѣ 1883 г. № 10 былъ предъявленъ къ Кѣлецкому губернскому правленію искъ о представленіи страхового вознагражденія въ окружный судъ для распредѣленія между ипотечными кредиторами — при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ имѣніи, впослѣдствіи проданномъ съ торговъ за долги собственника, сгорѣли до описи и продажи нѣкоторые строения. За выдачею страхового вознагражденія обратились въ губернское правленіе новопріобрѣтатель и неудержавшійся со своимъ требованіемъ въ цѣнѣ, предложенной на торгахъ, ипотечный кредиторъ — сей послѣдній съ просьбою передать деньги, причитающіяся въ видѣ страхового вознагражденія, въ окружный судъ для распредѣленія между ипотечными кредиторами. Губернское правленіе выдало деньги новопріобрѣтателю имѣнія съ торговъ. Особое Присутствіе нашло: 1) что не принимая дѣла къ своему производству, окружный судъ принялъ за основаніе своего отказа то, что искъ представляется, въ сущности, жалобою на постановленіе губернскаго правленія, каковое обстоятельство, по мнѣнію суда, находитъ свое подтвержденіе и въ томъ, что между истцомъ и губернскимъ правленіемъ нѣтъ спора о принадлежности страхового вознагражденія, а споръ имѣется между ипотечнымъ кредиторомъ и новопріобрѣтателемъ имѣнія съ торговъ и что, если губернское правленіе своимъ постановленіемъ и разрѣшило этотъ споръ хотя бы и внѣ предѣловъ своей власти, то оцѣнка правильности сего постановленія при наличныхъ условіяхъ иска не принадлежитъ суду; 2) что хотя Высочайше утвержденное 20 Іюля 1870 г. положеніе въ статьѣ 78, пунктахъ j и x, на которые ссылается прокураторія, представляя отводъ о неподсудности дѣла судебнымъ установленіямъ, и не подтверждаетъ основаннаго на нихъ прокураторіею вывода, будто бы въ силу этой статьи губернскому правленію безусловно принадлежитъ и разрѣшеніе споровъ о правѣ на вознагражденіе, но несомнѣнно то, что на основаніи приведенной статьи губернское правленіе опредѣляетъ размѣръ страхового вознагражденія и выдаетъ таковое; лицамъ же, недовольнымъ распоряженіями губернскаго правленія въ этомъ отношеніи, принадлежитъ право жаловаться, на основаніи 80 ст. того же положенія и Высочайше утвержденного 19 (31) Декабря 1866 г. положенія о губернскомъ и уѣздномъ

управленіи, по начальству, и засимъ губернское правленіе не можетъ быть стороною въ спорѣ о вознагражденіи, чѣмъ не устраняется возможность споровъ въ смыслѣ судебныхъ исковъ между частными лицами о правѣ на признанное правленіемъ страховое вознагражденіе; 3) что въ данномъ случаѣ искъ предъявленъ частнымъ лицомъ къ губернскому правленію и, какъ основательно полагаетъ окружный судъ, таковой имѣетъ характеръ жалобы на постановленіе губернскаго присутствія, послѣдовавшее въ предѣлахъ предоставленной сему учрежденію власти, вслѣдствіе чего требованіе просителя не можетъ быть предметомъ иска. — Съ такимъ же требованіемъ о представленіи страхового вознагражденія въ судъ для распредѣленія между кредиторами былъ предъявленъ искъ къ Калишскому губернскому правленію въ дѣлѣ 1889 г. № 7. Губернское правленіе назначило страховое вознагражденіе за сгорѣвшія строенія собственнику имѣнія, но ассигновало деньги къ выдачѣ войгу мѣстной гмины на пополненіе растраченныхъ собственникомъ имѣнія по должности гминнаго войта общественныхъ суммъ. Искъ былъ предъявленъ кредиторами. Особое Присутствіе нашло: 1) что предметомъ иска является ходатайство о взысканіи съ губернскаго правленія по страховому отдѣленію 1093 р. 37 к. въ счетъ страхового вознагражденія за сгорѣвшія постройки должника истцовъ въ его имѣніи; 2) что губернское правленіе, при назначеніи и выдачѣ страхового вознагражденія, дѣйствуетъ въ качествѣ органа правительственной власти на основаніи 69—71 ст. положенія 20 іюля 1870 г., вслѣдствіе чего правильность постановленія губернскаго правленія по этому предмету не подлежитъ обсужденію судебныхъ установленій въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (ст. 1 и 2 уст. гр. суд., 80 ст. положенія 20 Іюля 1870 г., ст. 1316 уст. гр. суд. и рѣш. гражд. кассац. департ. 1878 г. № 162). — Накопецъ, въ дѣлѣ 1889 г. № 1 было предъявлено къ Петроковскому губернскому правленію требованіе о выдачѣ страхового вознагражденія, въ которомъ отказано на основаніи 1 п. 65 ст. и ст. 78 и 80 Положенія 20 Іюля 1870 г., т. е. губернское правленіе, убѣдившись въ томъ, что сгорѣвшія строенія были застрахованы еще въ двухъ частныхъ обществахъ, отказало собственнику въ выдачѣ вознагражденія. Особое Присутствіе нашло: 1) что согласно 1 п. 65 ст. и ст. 78 и 80 положенія 20 Іюля 1870 г. страхователь лишается страхового права на вознагражденіе, если о дополнительномъ страхованіи строеній въ частномъ обществѣ не заявилъ подлежа-

щему учрежденію, завѣдывающему дѣлами взаимнаго страхованія; 2) что губернское правленіе постановляетъ объ отказѣ въ выдачѣ страхового вознагражденія, не обращая дѣла въ судъ, и что жалобы на постановленія губернскаго правленія могутъ быть приносимы въ порядкѣ и на основаніи, указанныхъ въ статьяхъ 48 и 49 положенія 19 Декабря 1866 г. о губернскомъ и уѣздномъ управленіи, въ 3-хъ мѣсячный срокъ, и 3) что поэтому вопросъ объ отказѣ въ выдачѣ страхового вознагражденія подлежитъ разрѣшенію не въ судебномъ порядкѣ, и губернское правленіе, отказывая выдать истцу вознагражденіе, дѣйствовало въ характерѣ правительственной власти, коей дѣйствія, какъ безспорныя, согласно прим. къ ст. 1 уст. гр. суд., не допускаютъ возраженій въ состязательномъ судебномъ порядкѣ.

3) если споръ касается права на самое вознагражденіе по праву собственности на строенія, которыя были предметомъ договора страхованія, то дѣло подсудно судебнымъ установленіямъ ⁷⁹⁾;

⁷⁹⁾ См. дѣла 1893 г. № 6 и 1894 г. № 2. — Въ обоихъ дѣлахъ пріобрѣтатель имѣнія съ торговъ требовалъ выдачи ему вознагражденія за строенія, сгорѣвшія до продажи имѣнія съ торговъ. По дѣлу 1893 г. № 6 магистратъ г. Варшавы пріостановилъ выдачу страхового вознагражденія до представленія заинтересованнымъ лицомъ доказательствъ права на полученіе вознагражденія. Истцы, пріобрѣвъ имѣніе съ торговъ и будучи признаны собственниками онаго въ установленномъ порядкѣ, просили о выдачѣ вознагражденія имъ, какъ собственникамъ имѣнія. Особое Присутствіе нашло: 1) что истцы требуютъ присужденія имъ съ магистрата г. Варшавы 710 руб. страхового вознагражденія, назначеннаго магистратомъ еще въ 1889 г., за убытки отъ пожара, случившагося въ недвижимости послѣ описанія ея для публичной продажи — на томъ основаніи, что истцы, пріобрѣвъ недвижимость съ торговъ и сдѣлавшись ея собственниками по вошедшему въ законную силу судебному опредѣленію, вмѣстѣ съ тѣмъ стали собственниками и страхового вознагражденія, составляющаго лишь эквивалентъ части принадлежащей имъ нынѣ недвижимости, которая сгорѣла въ промежутокъ времени между описью и продажей, а между тѣмъ магистратъ, какъ они заявляютъ, всетаки отказываетъ имъ въ выдачѣ страхового вознагражденія; 2) что такимъ образомъ, по объясненіямъ ист-

цовъ и свойству ихъ исковаго требованія, спорнымъ между ними и магистратомъ является вопросъ о томъ, что именно приобрѣли истцы, покупая съ торговъ недвижимость и становясь ея собственниками по опредѣленію суда объ укрѣпленіи недвижимости за ними, — самую ли только недвижимость эту въ настоящемъ ея составѣ и состояніи, или же, вмѣстѣ съ тѣмъ, также и эквивалентъ сгорѣвшей послѣ описи, но до продажи части этой недвижимости, и имѣютъ ли они, поэтому, право на полученіе страховаго вознагражденія, назначеннаго магистратомъ еще до продажи недвижимости за сгорѣвшую часть ея; 3) что такой споръ, явно заключающій въ себѣ споръ объ объемѣ правъ покупателя недвижимости съ публичныхъ торговъ, именно въ его качествѣ новопріобрѣтателя и собственника этого имѣнія, очевидно, составляетъ споръ о правѣ гражданскомъ.—При тѣхъ же обстоятельствахъ былъ предъявленъ искъ къ Варшавскому губернскому правленію въ дѣлѣ 1894 г. № 2, съ тою лишь разницею, что въ дѣлѣ этомъ искъ былъ предъявленъ не самимъ новопріобрѣтателемъ имѣнія, а лицомъ, которому онъ, по нотаріальному акту, переуступилъ свое право на страховое вознагражденіе. Особое Присутствіе нашло: 1) что споръ, составляющій предметъ иска, имѣетъ значеніе спора о правѣ гражданскомъ, такъ какъ возникъ изъ обязательственныхъ отношеній сторонъ по страхованію имущества; 2) что для изъятія подобнаго спора изъ вѣдомства суда только потому, что поводомъ къ иску послужило распоряженіе губернскаго правленія, нѣтъ основанія; это изъятіе — какъ разъяснилъ Правительствующій Сенатъ по сходному съ настоящимъ дѣлу (рѣшен. 1891 г. № 97)—можетъ быть оправдано лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда правительственное учрежденіе дѣйствовало въ качествѣ власти въ отношеніи частнаго лица, подчиненнаго государству и обществу и долженствующаго нести обязанности или повинности въ силу этой подчиненности и во имя общегосударственныхъ или общественныхъ цѣлей — чего въ данномъ случаѣ нѣтъ.

4) въ приведенномъ въ предыдущемъ пунктѣ случаѣ дѣло подсудно судебнымъ установленіямъ не только тогда, когда отыскивается капитальная сумма страховаго вознагражденія, но и тогда, когда предметомъ требованія является выдача процентовъ отъ суммы вознагражденія, не выданнаго въ свое время и переданнаго на храненіе въ банковое учрежденіе, ⁸⁰⁾ и

80) См. дѣло 1893 г. № 4. — Дѣло это возникло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Причитающееся за сгорѣвшую въ 1850 г. Варшавскую городскую недвижимость страховое вознагражденіе въ томъ же году было внесено магистратомъ въ Польскій банкъ, такъ какъ третье лицо, которому собственникъ недвижимости переуступилъ свое право на полученіе этого вознагражденія, не представило надлежащей довѣренности. Въ 1889 г. истецъ, пріобрѣтатель недвижимости, требовалъ выдачи ему какъ самаго вознагражденія, такъ и причитающихся отъ онаго процентовъ, которые получались магистратомъ въ суммѣ 3273 р. 60 к., за все истекшее съ 1850 по 1889 г. г. время. Особое Присутствіе, высказавъ тѣ же общія соображенія, какъ и по дѣлу 1893 г. № 1 (см. слѣдующ. выноски), нашло, что въ данномъ случаѣ искъ основанъ на томъ, что магистратъ, выдавая истцу въ 1889 г. страховое вознагражденіе, за сгорѣвшую недвижимость, отказалъ въ выдачѣ депозитныхъ процентовъ, наросшихъ на сумму, составляющую страховое вознагражденіе, тогда какъ, по мнѣнію истца, проценты эти являются приращеніемъ на принадлежащій ему капиталъ и составляютъ его собственность. Такой искъ заключаетъ въ себѣ все признаки спора о гражданскомъ правѣ, подлежащаго разрѣшенію судебного установленія. Въ томъ же смыслѣ разрѣшенъ аналогичный возбужденному по этому дѣлу вопросъ Гражданскимъ Кассационнымъ Департаментомъ Правит. Сената въ рѣшеніи 1891 г. № 97.

5) предметомъ судебного разбирательства является также требованіе о выдачѣ вознагражденія въ размѣрѣ, соответствующемъ участію страхователя во взаимномъ страхованіи ⁸¹⁾.

81) См. дѣло 1893 г. № 1. — Принадлежащая истцу мельница въ г. Варшавѣ была застрахована, въ 1867 г., на сумму 2110 р., по каковой суммѣ и уплачивалась премія. 1 Декабря 1890 г. мельница сгорѣла, но когда истецъ-собственникъ явился въ магистратъ за страховымъ вознагражденіемъ, то ему предложили, вмѣсто 2110 р., лишь 840 р. на томъ основаніи, что, въ день пожара утромъ, специально отряженная коммисія, въ отсутствіе собственника, сдѣлала переоцѣнку мельницы на 840 р. Считаая эту оцѣнку необязательною для себя, какъ необъявленную ему и не вступившую въ законную силу, собственникъ сгорѣвшей мельницы просилъ Вар-

шавскій окружный судъ взыскать съ магистрата 2110 р. съ процентами. Особое Присутствіе нашло: что хотя по силѣ указанныхъ магистратомъ законоположеній (Высочайше утвержденное 20 Іюля 1870 г. положеніе о взаимномъ губернскомъ и уѣздномъ страхованіи, утвержд. 5 (17) Апрѣля 1844 г. б. совѣт. управл. въ Ц. П., страховой уставъ г. Варшавы, Высочайше утверж. 19 Декабря 1866 г. полож. объ управл. дѣлами страхованія, ст. 18 и 19, п. 3) управленіе дѣлами по страхованію отъ огня строеній въ г. Варшавѣ и предоставлено вѣдомству магистрата и постановленія его по опредѣленію размѣра страхового вознагражденія подлежатъ обжалованію въ 30-дневный срокъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, но эти законоположенія не исключаютъ возможность предьявленія страхователемъ иска къ магистрату касательно страхового вознагражденія, если этотъ искъ основанъ на гражданскомъ правѣ и по существу своему представляетъ споръ о такомъ правѣ. Въ данномъ случаѣ истецъ основываетъ искъ свой къ магистрату объ уплатѣ 2110 р. страхового вознагражденія за сгорѣвшую мельницу, на возникшихъ между нимъ и магистратомъ по поводу страхованія мельницы взаимныхъ обязательствахъ, въ силу коихъ, по его мнѣнію, магистратъ обязанъ уплатить ему страховое вознагражденіе въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ страховой оцѣнкѣ его мельницы въ 1867 году и той страховой преміи, которую онъ уплатилъ до послѣдняго времени, а не сообразно оцѣнкѣ, сдѣланной безъ вѣдома его магистратомъ утромъ того дня, когда мельница сгорѣла, и которая несравненно ниже. На основаніи прим. къ 1 ст. уст. гр. суд. не могутъ быть предметомъ судебного иска такія распоряженія административныхъ мѣстъ и лицъ, которымъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ—т. е. когда распоряженіе правительственной власти относилось къ частному лицу, какъ государственному подданному, обязанному исполнять извѣстныя повинности, установленныя для достиженія государственныхъ или общественныхъ цѣлей. Но въ настоящемъ случаѣ магистратъ является органомъ хозяйственнаго управленія, которому законъ ввѣрилъ завѣдываніе страхованіемъ строеній въ чертѣ подвѣдомственнаго ему города, а истецъ предьявляетъ искъ свой къ магистрату въ качествѣ собственника сгорѣвшей мельницы и основываетъ его на возникшемъ между нимъ и магистратомъ обязательствѣ. Въ томъ же смыслѣ разрѣшенъ аналогичный возбужденному по этому дѣлу вопросъ Гражд. Касс.

Департаментом Правительствующаго Сената въ рѣшеніи 1891 г. № 97.

11.

О взысканіи казенныхъ податей и сборовъ, а также недоимокъ.

Судебная реформа въ губерніяхъ Царства Польскаго застала твердо установившуюся уже практику Правительствующаго Сената по примѣненію примѣчанія къ первой статьи устава гражданскаго судопроизводства къ спорамъ по поводу распоряженій правительственныхъ, земскихъ или городскихъ управленій о взысканіи податей, сборовъ и недоимокъ. Къ тому времени въ многочисленныхъ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената (см. напр. рѣшенія гражд. касс. департамента 1874 г. № 558; 1875 г. № 276; 1876 г. № 391) уже была установлена подвѣдомственность всѣхъ подобныхъ споровъ правительственнымъ учрежденіямъ въ виду того основнаго начала, что взысканіе податей и сборовъ нарушаетъ не гражданскія права частнаго лица, а права его, какъ плательщика податей и сборовъ. Положеніе это получило подтвержденіе и надлежащее развитіе въ позднѣйшей практикѣ Правительствующаго Сената (см. напр. рѣш. 1877 г. № 260; 1878 г. № 178; 1881 г. № 10; 1882 г. № 61 и мн. др.). Сущность разъясненій, преподанныхъ Правительствующимъ Сенатомъ по настоящему вопросу, сводится къ тому, что неправильность, допущенная при взысканіи сбора, не можетъ быть предметомъ судебного разбирательства, если сборъ, взимаемый съ частнаго лица правительственнымъ учрежденіемъ, дѣйствующимъ въ качествѣ органа общественной власти, основанъ на прямомъ предписаніи закона и имѣетъ значеніе налога либо повинности и не взымался лишь на основаніи условія, заключеннаго съ частнымъ лицомъ или его правопредшественникомъ (рѣш. общ. собр. 1-го и касс. департаментовъ 1885 г. № 33; 1888 г. № 2), что при указанномъ условіи не допускаются судебные иски ни объ освобожденіи отъ взысканія, ни объ обратномъ взысканіи уже взысканнаго и притомъ ни иски со стороны частныхъ лицъ-плательщиковъ, ни иски о взысканіи

сборовъ со стороны правительственныхъ учреждений (рѣш. гражд. касс. департ. 1874 г. № 558; 1881 г. № 126 и др.) и что, наконецъ, споры эти не могутъ быть разсматриваемы судебными установленіями и въ томъ случаѣ, когда недоимки взыскиваются за несвоевременнымъ обложеніемъ съ имущества, перешедшихъ въ другія руки (рѣшен. 1878 г. № 128).

Но несмотря на столь ясное разграниченіе подвѣдомственности дѣлъ по спорамъ о взысканіи податей и сборовъ, подсудность дѣлъ этихъ вызывала и вызываетъ понынѣ въ практикѣ судебныхъ установленій немало недоумѣній. Особое Присутствіе, въ строгомъ примѣненіи преподанныхъ Правительствующимъ Сенатомъ общихъ началъ, и сообразуясь съ особенностями мѣстнаго законодательства, по доходившимъ до его разсмотрѣнія дѣламъ признало:

1) *подвѣдомственными правительственнымъ учреждениямъ:*

а) требованіе о представленіи отчета въ употребленіи суммы, арестованной въ пополненіе недоимочныхъ податей и сборовъ ⁸²⁾;

⁸²⁾ См. дѣло 1879 г. № 10.— По поводу образовавшейся за владѣльцемъ имѣнія недоимки казенныхъ податей и сборовъ имѣніе, по протоколу мѣстнаго гминнаго управленія, было отдано въ трехлѣтнюю аренду постороннему лицу. До истеченія срока этой аренды имѣніе продавалось съ публичныхъ торговъ. Тогда ипотечный кредиторъ, не удержавшійся вполнѣ своею претензіею въ цѣнѣ, вырученной на торгахъ, обратился въ губернское правленіе съ просьбою сообщить ему свѣдѣнія о томъ, сколько осталось отъ арендной платы, уплаченной арендаторомъ, по удовлетвореніи казенныхъ податей и сборовъ, а также недоимокъ и пеней. Получивъ отвѣтъ, что осталось лишь 10 р. 10 к., кредиторъ этотъ предъявилъ къ губернскому правленію искъ, въ коемъ просилъ обязать правленіе представить отчетъ по арендѣ имѣнія. Особое Присутствіе нашло, что согласно 24 ст. Высочайшаго указа 19 Февраля 1864 г., объ устройствѣ сельскихъ гминъ, на обязанности гминныхъ войтовъ, между прочимъ, лежатъ всякаго рода экзекуціонныя взысканія и наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ всякаго рода казенныхъ и гминныхъ повинностей, въ силу же п. 8 указа Правительствующаго Сената отъ 26 Марта 1869 г. о введеніи въ дѣй-

ствіе положенія о казенныхъ палатахъ, губернскимъ правленіямъ предоставленъ непосредственный надзоръ за дѣйствіями уѣздныхъ управленій по взысканію казенныхъ податей и недоимокъ, а также разрѣшенія и распоряженія по означеннымъ предметамъ въ случаяхъ, превышающихъ власть уѣздныхъ управленій. Въ виду приведенныхъ законовъ, губернскія правленія и подчиненные имъ органы низшей администраціи, по взысканію податей и недоимокъ дѣйствуютъ въ качествѣ власти государственной, охраняющей интересъ общественный, не допускающей никакого спора въ порядкѣ состязательномъ. Поэтому настоящій искъ съ требованіемъ обязать губернское правленіе представить подробный расчетъ суммъ, вырученными по арендѣ имѣнія на пополненіе казенныхъ податей и сборовъ, согласно примѣчанію къ 1 ст. уст. гр. суд., не подлежитъ разбирательству судебныхъ установленій.

б) требованіе о признаніи уплаченными недоимокъ въ податяхъ и сборахъ, а также пеней за опредѣленное время и объ уничтоженіи исполнительныхъ мѣръ для взысканія оныхъ въ административномъ порядкѣ ⁸³⁾;

⁸³⁾ См. дѣло 1880 г. № 13. — Особое Присутствіе нашло, что, согласно ст. 6 Высочайше утвержд. 26 Марта 1869 г., положенія о казенныхъ палатахъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, вѣдомству сихъ палатъ подлежатъ, между прочимъ, всѣ дѣла по начисленію и взиманію государственныхъ налоговъ и сборовъ, по постановленію же б. совѣта управленія въ Ц. П. отъ 28 Декабря 1862 г. (9 Января 1863 г.) пени за несвоевременный взносъ податей и сборовъ опредѣляются и взыскиваются въ административномъ порядкѣ. Такимъ образомъ, вопросъ о томъ, числится ли за истцомъ или иѣтъ недоимка въ податяхъ и за какое время, а равно влечетъ ли за собою, въ данномъ случаѣ, пеню несвоевременная уплата какой-либо подати, несомнѣнно, подлежитъ разрѣшенію въ административномъ порядкѣ.

в) требованіе о возвратѣ денегъ, взысканныхъ вторично въ видѣ недоимочныхъ податей и сборовъ вслѣдствіе признанія подложною квитанціи, подъ которую произведенъ, будто бы, платежъ податей и сборовъ ⁸⁴⁾;

⁸⁴⁾ См. дѣло 1883 г. № 4. — Особое Присутствіе нашло, что возбуждаемый по этому дѣлу вопросъ о томъ, правильно

ли взысканы магистратомъ г. Варшавы съ владѣльца недвижимости подымная подать и дополнительный сборъ за 1868 г., помимо имѣвшихся у истца квитанцій въ уплатѣ этихъ подати и сбора, не подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій потому, что, взыскивая означенные подать и сборъ, магистратъ дѣйствовалъ въ предѣлахъ предоставленной ему по закону власти въ качествѣ правительственнаго мѣста.

г) такое же требованіе, основанное на томъ, что первоначально уплаченные истцомъ деньги растрочены должностнымъ лицомъ — сборщикомъ податей ⁸⁵⁾;

⁸⁵⁾ См. дѣло 1887 г. № 13. — Причитавшійся съ ординаціи гр. Замойскихъ за 2-е полугодіе 1885 г. гминный сборъ былъ уплаченъ управляющимъ ординаціею, но въ казну не поступилъ вслѣдствіе растраты денегъ въ гминномъ управленіи. Губернаторъ распорядился взыскать съ ординаціи вторично гминный сборъ. Ординатъ внесъ деньги въ казначейство, но предъявилъ къ губернскому правленію искъ о возвратѣ вторично уплаченной въ счетъ гминнаго сбора суммы. Особое Присутствіе нашло, что настоящий искъ возникъ по поводу взысканія съ ординаціи гр. Замойскихъ гминнаго сбора. Между тѣмъ такое взысканіе составляетъ исключительный предметъ вѣдомства правительственныхъ, административныхъ мѣстъ, за требованіями коихъ законъ признаетъ свойство безспорныхъ требованій, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, и о требованіяхъ которыхъ въ примѣчаніи къ первой ст. уст. гр. суд. положительно опредѣлено, что таковыя требованія подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій. Искъ предъявленъ гр. Замойскимъ вовсе не о правѣ гражданскомъ, ибо вѣдѣнію правительственныхъ установленій, какъ равно и симъ же установленіямъ подлежитъ обсужденіе вопроса о томъ, правильно ли или неправильно ординаціею гр. Замойскихъ былъ уплаченъ отыскиваемый гминный сборъ.

д) требованіе объ обратномъ взысканіи съ казны суммъ, взысканныхъ съ истца посредствомъ продажи его имущества на пополненіе пени по недоимкамъ въ податяхъ, невнесенныхъ своевременно не истцомъ, а прежнимъ владѣльцемъ имѣнія ⁸⁶⁾;

⁸⁶⁾ См. дѣло 1893 г. № 3. — Имѣніе продавалось за долгъ собственника земскому кредитному обществу и было приобрѣ-

тено истцомъ. Изъ цѣны, вырученной на торгахъ, пополнена лишь недоимка въ податяхъ, но не пеня за несвоевременный взносъ податей. Вслѣдствіе сего инвентарь имѣнія, еще до продажи онаго описанный по сему поводу секвестраторомъ, продавался административнымъ порядкомъ **послѣ** продажи имѣнія, а деньги, вырученные при этой продажѣ, поступили въ казну: Новопріобрѣтатель имѣнія предъявилъ искъ объ обратномъ взысканіи этихъ денегъ. Особое Присутствіе напало, что въ рѣшеніяхъ гражданскаго кассационнаго департамента Правит. Сената 1874 г. № 558, 1876 г. № 396, 1877 г. №№ 40 и 260, 1878 г. № 128, 1881 г. № 126 уже разъяснено, что требованія частныхъ лицъ объ обратномъ присужденіи имъ съ казны уже взысканныхъ съ нихъ и поступившихъ въ казну податей, налоговъ, сборовъ и недоимокъ не подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, и иски объ обратномъ взысканіи уже взысканнаго не допускаются, хотя бы даже подати и недоимки были взысканы не съ дѣйствительно неисправнаго плательщика, а уже послѣ перехода его имущества, по которому подати, сборы и недоимки причитаются, въ другія руки, и съ требованіемъ о возвращеніи ненадлежаще съ нихъ взысканнаго частныя лица, по силѣ примѣчанія къ 1 ст. уст. гр. суд., должны обратиться въ административныя учрежденія, по распоряженію которыхъ взысканія эти производились, и въ случаяхъ неудовлетворенія ихъ требованія обжаловать постановленія этихъ учреждений въ особо установленномъ на сей предметъ порядкѣ. Пеня же за несвоевременный взносъ податей, въ силу 19 ст. пост. короля саксонскаго князя Варшавскаго отъ 7 Октября 1811 г. (дн. зак. т. III стр. 414), предписаній б. комисіи финансовъ отъ 9-го Іюля 1855 г. № 32,825 и отъ 16 Апрѣля 1863 г. № 15,959 (сб. админ. пост. вѣд. фин. т. IV стр. 449 и 526) и постановленія совѣта управленія отъ 28 Декабря 1862 года (дн. зак. т. LXI стр. 130), составляетъ составную часть самыхъ податей и вполне приравнена къ таковымъ относительно порядка и способа какъ взысканія, такъ и возвращенія въ случаяхъ, когда она была взыскана неправильно. Поэтому и иски объ обратномъ взысканіи съ казны уже взысканныхъ пеней, по приведеннымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, не могутъ быть допускаемы, а требованія частныхъ лицъ объ этомъ, за силою примѣчанія къ 1 ст. уст. гр. суд., подлежатъ вѣдѣнію не судебныхъ установленій, а административныхъ учреждений.

е) требованіе заставнаго владѣльца о возвратѣ денегъ, взысканныхъ съ него въ счетъ податей и сборовъ,— основан-

ное на томъ, что подати и сборы обязанъ уплатить не онъ, а собственникъ имѣнія ⁸⁷⁾, и

⁸⁷⁾ См. дѣло 1894 г. № 1. — Искъ былъ основанъ, между прочимъ, на томъ, что въ договорѣ о заставномъ владѣніи не было сказано, кто долженъ уплачивать подати и сборы — собственникъ или заставной владѣлецъ.

ж) требованіе о возвратѣ денегъ, взысканныхъ съ имѣнія, будто бы, въ видѣ канона, въ дѣйствительности же составляющихъ такъ называемую „офяру“ ⁸⁸⁾;

⁸⁸⁾ См. дѣло 1895 г. № 2. — Особое Присутствіе нашло, что окончательнымъ рѣшеніемъ судебной палаты установлено, что составляющій предметъ настоящаго иска платежъ по 472 р. 73 к. въ годъ, коимъ казна желала обременить имѣніе истца въ видѣ канона, составлялъ „офяру“, т. е. установленную прежде дѣйствующими законоположеніями подать, замѣненную Высочайшимъ Указомъ 8 Декабря 1866 г. поземельнымъ налогомъ. Обременявшій же имѣніе канонъ способомъ капитализаціи погашень, — на каковомъ основаніи требованіе казны о присужденіи владѣльца имѣнія къ вѣчной уплатѣ канона въ вышеупомянутомъ размѣрѣ устранено. Въ такомъ положеніи слѣдуетъ признать, что и всѣ платежи по 472 р. 73 к. въ годъ, которые владѣльцы имѣнія вносили въ казну, должны считаться уплаченною имъ „офярою“ или казенною податью, вслѣдствіе чего настоящій искъ владѣльцевъ имѣнія сводится къ требованію объ обратномъ взысканіи съ казны неправильно взысканной съ нихъ казенной подати, требованія же этого рода, за силою примѣчанія къ 1 ст. уст. гр. суд., не подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій.

2) подсудными судебнымъ установленіямъ:

а) искъ объ освобожденіи отъ взысканія административнымъ порядкомъ стоимости имущества казеннаго должника, которымъ истецъ воспользовался, несмотря на наложенный на сіе имущество секвестръ ⁸⁹⁾;

⁸⁹⁾ См. дѣло 1878 г. № 16. — Особое Присутствіе нашло, что настоящій искъ заключается въ требованіи о признаніи, что взыскиваемая съ истца сумма 836 р. 50 к. не причитается съ него, и что онъ не обязанъ платить ее. Поводомъ къ предъявленію иска послужило распоряженіе губернскаго правленія отъ 26 Октября 1877 г., коимъ постановлено взыскать

административнымъ порядкомъ 836 р. 50 к. съ имѣнія, пріобрѣтеннаго истцомъ съ публичнаго торго 20 мая 1875 г., на томъ основаніи, что истецъ воспользовался доходами отъ фруктоваго сада и луговъ, заарестованныхъ до вступленія истца во владѣніе имѣніемъ, на пополненіе непривилегированныхъ казенныхъ недоимокъ, числившихся за прежнимъ владѣльцемъ имѣнія и оцѣненныхъ уѣзднымъ секвестраторомъ въ 836 р. 50 к. Изъ этого видно, что взысканіе, обращенное губернскимъ правленіемъ на настоящаго владѣльца имѣнія, не составляетъ какихъ-либо сборовъ, причитающихся по закону въ пользу казны съ имѣнія или лично съ самихъ владѣльцевъ имѣнія, а имѣетъ цѣлью возмѣститъ стоимость имущества, которое, по мнѣнію казны, составляло собственность прежняго владѣльца имѣнія и должника казны и которое новый владѣлецъ имѣнія, несмотря на наложенный секвестръ, обратилъ въ свою пользу. Такого рода взысканіе, наложенное административнымъ порядкомъ на частное лицо, очевидно, не можетъ быть отнесено къ числу такихъ требованій, которымъ законъ придаетъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, и о которыхъ упоминается въ прим. къ 1 ст. уст. гр. суд. А такъ какъ истецъ, съ своей стороны, утверждаетъ, что такъ какъ доходы и плоды имѣнія за 1875 г., хотя и заарестованы за долги прежняго владѣльца до вступленія истца во владѣніе, но по закону составляютъ его собственность, то онъ вправѣ былъ ими воспользоваться, и что распоряженія губернскаго правленія нарушаютъ его право собственности, то возбужденный имъ искъ носить вполне характеръ спора о правѣ гражданскомъ и, въ силу 1 и 2 ст. уст. гр. суд., долженъ быть признанъ подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ, но не административныхъ установленій.

б) искъ объ освобожденіи пріобрѣтателя имѣнія съ публичныхъ торговъ отъ отвѣтственности за недоимки въ податяхъ и сборахъ, оставшіяся за прежнимъ собственникомъ имѣнія и не удовлетворенныя изъ суммы, вырученной при продажѣ имѣнія ⁹⁰⁾;

⁹⁰⁾ См. дѣло 1878 г. № 18.—Дѣло это возникло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1874 г. истецъ купилъ съ торговъ имѣніе и уплатилъ при этомъ всѣ числившіяся по имѣнію подати и сборы, какъ текущіе, такъ и недоимочные за два года назадъ. Затѣмъ въ томъ же году истецъ пріо-

брѣль также движимости и мебель, находящіяся въ имѣніи и продававшіяся на пополненіе податныхъ недоимокъ съ бывшаго владѣльца имѣнія за прежнее время. Между тѣмъ въ Сентябрѣ 1874 г. уѣздный секвестраторъ, прибывъ въ имѣніе, наложилъ арестъ на купленную истцомъ съ торговъ мебель, на весь хлѣбъ, собранный истцомъ, и на живой инвентаръ на пополненіе причитающихся съ прежняго владѣльца имѣнія недоимочныхъ податей за время съ 1867 по 1871 г., акцизнаго сбора за 1864/5 г. и экзекуціонныхъ штрафовъ невырученныхъ, какъ непривилегированныхъ при продажѣ ипотечкованнаго имѣнія требованій. Въ такомъ положеніи былъ предъявленъ искъ съ изложеннымъ въ текстѣ требованіемъ. Особое Присутствіе нашло, что хотя требованія административныхъ мѣстъ и лицъ о взносѣ податей и сборовъ, причитающихся въ пользу казны или съ недвижимыхъ имѣній, или лично съ владѣльцевъ оныхъ, по существу своему, принадлежатъ къ числу безспорныхъ взысканій, но въ виду дѣйствующихъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ ипотечныхъ уставовъ, означенныя взысканія въ отношеніи къ ипотечкованнымъ имѣніямъ и ихъ владѣльцамъ сохраняютъ безспорный характеръ лишь настолько, насколько они согласованы съ положеніями ипотечной гласности. А такъ какъ по настоящему дѣлу не представляется никакого сомнѣнія въ томъ, что недоимки въ казенныхъ податяхъ и сборахъ, на пополненіе которыхъ наложенъ, 2 Сентября 1874 г., арестъ на движимое имущество, находящееся въ имѣніи, числятся за прежнимъ владѣльцемъ имѣнія и не пользуются ипотечною привилегіею, истецъ же требуетъ признанія арестованнаго имущества его собственностью и освобожденія его отъ ареста, ссылаясь на то, что, купивъ имѣніе съ торговъ и уплативъ казенные подати и сборы за два года и годъ текущій, онъ, въ силу 41 ст. ипотечнаго устава 1818 года, не обязанъ платить недоимокъ въ податяхъ за предыдущее время, составляющихъ личный долгъ прежняго владѣльца и его наслѣдниковъ, то вопросъ о томъ, дѣйствительно ли нарушены административнымъ взысканіемъ права истца, основанныя на указываемомъ имъ ипотечномъ законѣ, долженъ подлежать, согласно 1 и 2 ст. уст. гр. суд., разсмотрѣнію судебныхъ установленій. Равнымъ образомъ только судъ въправѣ опредѣлить, кому принадлежало движимое имущество, арестованное въ имѣніи 2 Сентября 1874 г. и не оказавшееся впослѣдствіи на мѣстѣ—должнику ли казны, прежнему владѣльцу имѣнія, или же истцу, новопріобрѣтателю имѣнія.

в) искъ объ освобожденіи отъ описи и продажи, для взысканія недоимокъ въ податяхъ и сборахъ, движимаго имущества истца, который, по договору аренды съ собственникомъ имѣнія, обязался уплатить изъ арендныхъ денегъ подати и сборы по имѣнію ⁹¹⁾);

⁹¹⁾ См. дѣло 1889 г. № 2.—Особое Присутствіе нашло, что при разрѣшеніи вопроса о подсудности необходимо установить, въ чемъ заключается предметъ спора и согласно этому рѣшить, подлежитъ ли дѣло разсмотрѣнію судебныхъ установлений, причемъ нѣтъ основанія входить въ обсужденіе правильности исковыхъ требованій по существу (рѣш. гражд. касс. департ. 1878 г. № 162). Предметомъ настоящаго иска служитъ просьба объ освобожденіи движимаго имущества, составляющаго собственность истца, отъ описи и продажи на удовлетвореніе недоимки въ податяхъ и сборахъ съ недвижимости, которая не принадлежитъ истцу, а третьему лицу, пріобрѣвшему недвижимость съ торговъ. До пріобрѣтенія недвижимости настоящимъ ея собственникомъ, истецъ состоялъ, съ 1883 г. по 1886 г., арендаторомъ недвижимости на основаніи нотаріальныхъ актовъ отъ 28 Мая 1880 г. и 11 Февраля 1882 г., по которымъ прежній собственникъ недвижимости назначилъ арендную плату 4500 руб. въ годъ на покрытіе податей съ недвижимости и уплату текущихъ процентовъ по ипотечнымъ долгамъ, причемъ прежній собственникъ обязался, въ случаѣ, если арендная плата не хватитъ на уплату податей и процентовъ, покрыть остатокъ изъ собственныхъ средствъ. Магистратъ взыскиваетъ съ истца числящіеся на недвижимости подати не какъ съ собственника недвижимости и плательщика податей, а на основаніи упомянутыхъ нотаріальныхъ актовъ и по ст. 1121 гр. код., засимъ въ настоящемъ случаѣ магистратъ, описью движимаго имущества истца на уплату податей съ недвижимости, не составляющей собственность истца, нарушилъ права истца не какъ плательщика податей, а какъ собственника движимаго имущества. Обращеніемъ взысканія податей съ недвижимости на движимое имущество истца, какъ бывшаго арендатора недвижимости по двумъ нотаріальнымъ актамъ, магистратъ нарушилъ права истца по договорамъ, потому что истецъ не считалъ себя обязаннымъ уплачивать подати съ недвижимости по этимъ договорамъ. Магистратъ, основывая свое право на взысканіе съ истца на 1121 ст. гр. код., требуетъ такимъ образомъ исполненія истцомъ договоровъ. Поэтому предме-

томъ настоящаго дѣла служить споръ о правѣ гражданскомъ, именно, обязался ли истецъ по договорамъ отъ 28 Мая 1880 г. и 11 Февраля 1882 г. отвѣтствовать своимъ имуществомъ за подати, причитающіяся съ недвижности, а такой споръ подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ установлений (ст. 1 уст. гр. суд.; рѣш. гражд. касс. департ. Прав. Сен. 1877 г. № 260; 1880 г. № 8 и др.). Судебныя установленія вовсе не касаются вопроса, причитаются ли и въ какомъ размѣрѣ подати съ недвижности, потому что магистратъ призналъ, что съ нея причитается недоимка въ податяхъ за время съ 1883 г. по 1886 г. въ размѣрѣ 543 руб. 50 к., и это не можетъ быть оспариваемо въ судебномъ порядкѣ (примѣч. къ 1 ст. уст. гр. суд.), но вопросъ, подлежитъ ли движимое имущество истца, не состоящаго плательщикомъ податей съ недвижности, которая составляла собственность его контрагента по договорамъ аренды, а нынѣ третьяго лица, отвѣтственности за подати съ этой недвижности на основаніи вышеозначенныхъ договоровъ, можетъ быть разрѣшенъ лишь судебными установленіями (ст. 1 уст. гражд. суд.).

г) искъ о возвратѣ денегъ, уплаченныхъ истцомъ за отвѣтчика въ счетъ податей ⁹²⁾, и

⁹²⁾ См. дѣло 1889 г. № 10.—Особое Присутствіе нашло, что предметомъ настоящаго иска служить споръ между частными лицами о правѣ гражданскомъ, а именно о томъ, обязанъ ли отвѣтчикъ возратить истцу сумму, которую истецъ во время бытности его солтысомъ, будто бы, уплатилъ за отвѣтчика своими деньгами въ счетъ податей за 1884 г., а такой споръ подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ установлений (1 ст. уст. гр. суд.). Такимъ образомъ предметомъ настоящаго иска служить не взысканіе въ доходъ казны съ отвѣтчика податей за 1884 г., а взысканіе истцомъ лично въ свою пользу суммы, которую онъ, будто бы, уплатилъ за отвѣтчика своими деньгами.

д) искъ о взысканіи съ казны денегъ, уплаченныхъ въ счетъ податей и сборовъ, но не поступившихъ въ казну по растратѣ ихъ должностнымъ лицомъ, вслѣдствіе чего казна распорядилась о новомъ взысканіи податей ⁹³⁾.

⁹³⁾ См. дѣло 1895 г. № 6.—Особое Присутствіе нашло, что настоящій искъ имѣетъ своимъ предметомъ требованіе о присужденіи истцу съ казны суммы 1069 р. 66 к. въ видѣ

убытка, причиненнаго ему дѣйствиємъ б. бухгалтера Брезинскаго уѣзднаго казначейства П. по должности, причеѣ требованіе основано на томъ, что П., принявъ внесенныя ему въ казначейство отъ имени истца деньги на уплату податей, всего въ количествѣ 1069 р. 60 к., посредствомъ подлога присвоилъ себѣ эту сумму, за каковое преступленіе П. и осужденъ вошедшимъ въ законную силу приговоромъ уголовного суда. Между тѣмъ казна распорядилась взыскать съ истца вторично означенную сумму въ видѣ недоимки причитающихся съ него податей, откуда и возникъ для истца убытокъ, который казна обязана возмѣстить ему въ силу лежащей на казѣ, по общему началу 1384 ст. гр. код., отвѣтственности за дѣйствія своего чиновника по должности. Такимъ образомъ настоящій искъ не составляетъ спора противъ правильности производства казною взысканія податей и не заключаетъ въ себѣ требованія объ обратномъ взысканіи съ казны взысканной ею на пополненіе податей суммы. Затѣмъ утвержденіе казенной палаты о несоблюденіи истцомъ, при первоначальной уплатѣ имъ податей, требуемыхъ закономъ формальностей, вслѣдствіе чего онъ не имѣетъ права отыскивать съ казны убытокъ, причиненный ему дѣйствіями чиновника П., не можетъ вліять на опредѣленіе подсудности дѣла, ибо относится къ существу дѣла и подлежитъ повѣркѣ при дальнѣйшемъ судебномъ разбирательствѣ.

12.

Объ отбываніи повинностей

1. Квартирной.

Неподсудность судебнымъ установленіямъ споровъ, возникающихъ между частными лицами и представителями правительственной власти по поводу отбыванія квартирной повинности послужила основаніемъ возбужденія пререканія по нѣкоторымъ изъ бывшихъ въ разсмотрѣніи Особаго Присутствія дѣлъ. Но по обстоятельствамъ сихъ дѣлъ и основаніямъ предъявленныхъ въ нихъ исковыхъ требованій лишь немногія изъ нихъ касались непосредственно отношеній по отбыванію квартирной повинности. Въ виду возникновенія спора изъ такихъ именно отношеній Особое Присутствіе признало неподсуднымъ судебнымъ установленіямъ собствен-

но лишь одно дѣло, въ которомъ было предъявлено требованіе о взысканіи съ казны денегъ, причитающихся за занятіе помѣщеній истцовъ—по ихъ заявленію, на основаніи договора съ казною, а по заявленію отвѣтчика, признанному Особымъ Присутствіемъ правильнымъ,—по отводу ⁹⁴⁾.

⁹⁴⁾ См. дѣло 1898 г. № 8.—По обстоятельствамъ дѣла, войска занимали въ имѣніи истцовъ разныя помѣщенія въ теченіе одного года, безъ заключенія надлежащаго контракта, въ виду того, что проектъ предварительнаго условія о наймѣ, составленный начальникомъ уѣзда съ управляющимъ имѣніемъ, впрочемъ, уже по истеченіи болѣе полугода послѣ занятія, не былъ утвержденъ губернскимъ правленіемъ вслѣдствіе „обременительности“ сего условія для казны. Затѣмъ формальный контрактъ о наймѣ былъ заключенъ лишь по истеченіи перваго года на дальнѣйшее время. Споръ возникъ по поводу разсчета вознагражденія за первый годъ занятія помѣщеній безъ контракта. Истцы, владѣльцы имѣнія, полагали, что такъ какъ при занятіи помѣщеній имѣлось въ виду занятіе не по отводу, а по договору, причемъ формальный контрактъ не былъ заключенъ по причинамъ, независящимъ отъ истцовъ, то вознагражденіе причитается имъ по тѣмъ правиламъ, по коимъ оно исчисляется при заключеніи формальнаго договора—т. е. согласно тарифу № 1, приложенному къ Высочайше утвержденному, 2 Мая 1886 года, мнѣнію государственнаго совѣта (собр. узак. № 57, ст. 510), по разсчету времени на круглый годъ (безъ вычета времени лагернаго сбора) и по числу нижнихъ чиновъ и лошадей не наличному во время постоя, а тому, которое полагалось по штату въ данной части войска. Отвѣтчикъ же полагалъ, что за отводъ казармъ и конюшенъ причитается квартирное вознагражденіе на основаніи Высочайше утвержденного, 2 Мая 1886 года, мнѣнія государственнаго совѣта, инструкции 17-го Мая 1839 года (о порядкѣ опредѣленія и уплаты жителямъ городовъ вознагражденія за занятіе домовъ подъ воинскій постой) и тарифа № 1, приложеннаго къ Высочайше утвержденному, 31 Мая 1866 года положенію о новой раскладкѣ квартирнаго сбора въ губерніяхъ Царства Польскаго (дневн. зак. т. 68 стр. 304). Разница вознагражденія по этимъ разсчетамъ (463 р. 48 к.) и составляла предметъ иска. Пререканіе было основано на ст. 3 правилъ, приложенныхъ къ 255 ст. уст. зем. повин. (т. IV св. зак., по прод. 1890 г.) и ст. 35, 36 и 103 учр. упр. губ. Ц. П. (св. зак.

т. II, изд. 1892 г.). Особое Присутствіе нашло, что по дѣлу безспорно, что хотя между губернскимъ правленіемъ и владѣльцами имѣнія—истцами—и были переговоры о заключеніи формальнаго контракта найма въ имѣніи помѣщенія для войскъ на спорное время, но контрактъ этотъ заключенъ не былъ. Въ виду сего истцы и основываютъ свой искъ на томъ, что такъ какъ контрактъ не былъ заключенъ, какъ они полагаютъ, по винѣ губернскаго правленія, то казна должна вознаградить ихъ, истцовъ, за занятія помѣщенія по расчету, установленному для занятія помѣщеній по контрактамъ. Между тѣмъ законъ — въ Высочайше утвержденномъ, 2 Мая 1886 г., мнѣніи государственнаго совѣта (собр. узак. № 57, ст. 510) и другихъ постановленіяхъ своихъ, относящихся къ настоящему предмету—знаетъ только два вида занятія помѣщеній для надобностей военнаго вѣдомства—занятіе по отводу и занятіе по формальнымъ контрактамъ съ владѣльцами помѣщеній. Засимъ сіи послѣдніе, не имѣя права отговариваться невѣдѣніемъ закона, должны знать, что, допуская занятіе своихъ помѣщеній безъ предварительнаго заключенія формальныхъ, соотвѣтствующихъ всѣмъ предписаніямъ закона контрактовъ о наймѣ, они тѣмъ самымъ, на случай, если контрактъ не будетъ заключенъ до срока занятія, подчиняются законнымъ послѣдствіямъ занятія по отводу. Въ виду сего слѣдуетъ придти къ заключенію, что по тѣмъ именно основаніямъ, которыя приведены истцами въ исковомъ прошеніи и во время производства дѣла, исковое требованіе ихъ о взысканіи съ губернскаго правленія вознагражденія за занятіе помѣщеній для войскъ въ ихъ имѣніи не возникло вовсе изъ договорнаго отношенія между ними и казною, ибо законъ не знаетъ договорнаго соглашенія по дѣламъ казны внѣ установленныхъ для сего формъ, а изъ отношенія по отводу, которое, какъ отношеніе между правительственнымъ учрежденіемъ, требующимъ, въ качествѣ органа общественной власти, исполненія повинности, и частнымъ лицомъ, на которое закономъ возложено отбываніе повинности, по силѣ примѣченія къ 1 ст. уст. гражд. суд., не даетъ никакого мѣста для предъявленія въ судебномъ порядкѣ какихъ-либо, касающихся, непосредственно или косвенно, сего отношенія споровъ.

Изъ другихъ дѣлъ, въ коихъ пререканіе возбуждено на томъ основаніи, что споръ возникъ, будто бы, изъ отношеній по отводу, лишь одно, и притомъ только косвенно, касалось

этихъ отношеній въ виду того, что искъ былъ предъявленъ, между прочимъ, также и къ квартирной депутаціи, и возбуждался вопросъ о правильности дѣйствій сей депутаціи по отводу ⁹⁵⁾);

⁹⁵⁾ См. дѣло 1880 года № 29 (выноски 97).

Во всѣхъ же остальныхъ дѣлахъ спорныя обстоятельства относились къ совершенно другимъ, не находившимся въ прямой связи съ отбываніемъ квартирной повинности, юридическимъ отношеніямъ, возникшимъ лишь вслѣдствіе того, что истцы или, въ дѣйствительности, отбывали квартирную повинность, или полагали, что помѣщенія ихъ были заняты по отводу. Поэтому всѣ упомянутыя дѣла были признаны Особымъ Присутствіемъ подсудными судебнымъ установленіямъ. Въ нихъ были предъявлены слѣдующія исковыя требованія:

а) о прекращеніи пользованія отвѣтчика квартирою, ему отведенною, не для той надобности, для которой квартира была отведена отвѣтчику ⁹⁶⁾);

⁹⁶⁾ См. дѣло 1880 г. № 17. — По обстоятельствамъ дѣла отвѣтчикъ, командиръ 2-го стрѣлковаго баталіона, полковникъ III. получилъ квартиру въ домѣ истца по отводу квартирной депутаціи и кромѣ того нанялъ для себя же по контракту съ истцомъ другую квартиру въ томъ же домѣ. Между тѣмъ отвѣтчикъ не пользовался для жилья ни тою, ни другою квартирою, а отдалъ обѣ квартиры подъ помѣщеніе для офицерской столовой баталіона. Истецъ, не получивъ денегъ ни за ту, ни за другую часть квартиры, предъявилъ у мирового судьи искъ къ отвѣтчику о взысканіи денегъ и обѣ очисткѣ квартиры отъ офицерской столовой. Особое Присутствіе нашло искъ подсуднымъ судебнымъ установленіямъ не только въ части, возникшей изъ договора найма, но и въ той части иска, которая касалась квартиры, отведенной отвѣтчику квартирою депутаціею, такъ какъ истецъ самъ вовсе не требуетъ освобожденія его отъ квартирной повинности и очистки самой квартиры отвѣтчикомъ, а домогается лишь прекращенія несоотвѣтствующаго отводу и договору найма пользованія квартирами. Свидѣтельствами же надлежащихъ властей установлено, что квартира была отведена полковнику III. для жилья, но не подъ помѣщеніе для офи-

церской столовой. То обстоятельство, что деньги, причитающіяся за отведенную квартиру, слѣдуютъ истцу не съ отвѣтчика, а съ магистрата, Особое Присутствіе не признало препятствіемъ къ предъявленію иска ни вообще въ судебныхъ установленіяхъ, ни въ частности у мирового судьи, и къ принятію дѣла къ разсмотрѣнію судебныхъ установленій, ибо обстоятельство это можетъ служить лишь возраженіемъ по существу дѣла *).

б) о вознагражденіи за вредъ и убытки, вслѣдствіе занятія квартиры по отводу выше тарифнаго обложенія ⁹⁷⁾;

⁹⁷⁾ См. дѣло 1880 года № 29.—Искъ былъ предъявленъ къ квартирной депутаціи и къ генераль-лейтенанту Р. на томъ основаніи, что онъ занималъ въ домѣ истца квартиру большую той, какая ему слѣдовала по тарифному положенію и была ему отведена квартирою депутаціею. Насколько искъ касался генераль-лейтенанта Р., Особое Присутствіе высказало тѣ же соображенія, какъ и по дѣлу 1880 г. № 17 (см. предъидущ. выноски), насколько же искъ былъ предъявленъ къ квартирной депутаціи, Особое Присутствіе признало дѣло не подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій, такъ какъ, по 35 ст. полож. объ уѣзд. и губ. управленіи въ губ. Ц. II. отъ 19/31 Декабря 1866 г., жалобы на неправильное обремененіе постоемъ разсматриваются и разрѣшаются губернскимъ правленіемъ.

в) о взысканіи денегъ, причитающихся за занятую по отводу квартиру, и о возмѣщеніи расходовъ по приведенію оной въ первобытное состояніе ⁹⁸⁾;

⁹⁸⁾ См. дѣло 1880 г. № 16.—По обстоятельствамъ дѣла магистратъ г. Влоцлавска, вмѣстѣ съ квартирою депутаціею и нѣкоторыми обывателями названнаго города, нанялъ въ домѣ истца помѣщеніе для сѣзда мировыхъ судей 2-го округа Варшавской губерніи. Не получивъ всѣхъ денегъ за кварти-

*) Определеніе Особого Присутствія основано, между прочимъ, и на томъ, что—какъ разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (въ рѣшеніи Гражданскаго Кассационнаго Департамента отъ 4 Сентября 1874 г. по дѣлу Гляцера, не опубликованномъ въ порядкѣ 815 ст. уст. гр. суд.), распоряженія квартирной коммисіи, внѣ предѣловъ ея власти (напр. отводъ квартиры для лицъ, коимъ по закону квартира не полагается), не могутъ стѣснять судебныя мѣста при разрѣшеніи споровъ, возникшихъ между владѣльцемъ дома и лицомъ, занимающимъ квартиру по отводу.

ру и затративъ изъ своихъ средствъ на приведеніе помѣщенія, по оставленіи онаго мировымъ съѣздомъ, въ первобытное состояніе, истецъ предъявилъ къ съѣзду и губернскому правленію искъ съ приведенными въ текстъ требованіями. Особое Присутствіе нашло: 1) что соображенія, основанныя на томъ, что требованіе, составляющее предметъ иска, уже разсмотрѣно надлежащею административною властью, какъ составляющія возраженія по существу иска, не могутъ имѣть никакого значенія при разрѣшеніи вопроса о подсудности дѣла судебнымъ установленіямъ (рѣш. гр. кас. деп. Прав. Сен. 1870 г. № 1947, 1871 г. № 58 и 73, 1875 г. № 602 и мн. др.); 2) что хотя въ примѣчаніи 2 къ штатамъ судебныхъ установленій Варшавскаго судебного округа и указано, что мировые съѣзды и судьи получаютъ помѣщенія въ натурѣ—по отводу, но изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла оказывается, что въ домѣ истца никакого отвода помѣщенія для мирового съѣзда не было; 3) что магистратъ, квартирная депутація и обыватели г. Влоцлавска не руководствовались при этомъ общими правилами о квартирной повинности, потому что таковыя правила никакими узаконеніями не установлены и губернское правленіе ихъ не указываетъ; 4) что изъ акта отъ 21 Іюня 1876 г. очевидно явствуетъ, что магистратъ, квартирная депутація и обыватели г. Влоцлавска не отводили въ домѣ истца помѣщенія для мирового съѣзда въ смыслѣ опредѣленія истцу отбыть квартирную повинность, а какъ буквально сказано въ актѣ „вошли въ сдѣлку“ съ истцомъ „о наймѣ въ его недвижимости помѣщеній“ и обязались платить опредѣленную сумму въ годъ съ тѣмъ, что если тарифное вознагражденіе будетъ меньше этой суммы, то они будутъ доплачивать, а если больше, то не будутъ имѣть къ истцу претензій, и обязательство ихъ, само собою, уничтожится; 5) что такимъ образомъ искъ возникаетъ изъ договорныхъ отношеній и по одному этому не можетъ составлять предмета безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ требованій административныхъ мѣстъ и лицъ; 6) что поврежденія въ домѣ истца и переустройство въ немъ безъ согласія собственника—такія дѣйствія, которыя, по самой природѣ своей, не составляютъ послѣдствія отвода помѣщенія въ натурѣ и вообще дѣйствія административной власти по предмету квартирной повинности, а посему требованіе истца о возмѣщеніи за вредъ и убытки, причиненные поврежденіями и переустройствомъ, не касается отбытія повинности и составляетъ споръ объ имущественномъ

правѣ, основанномъ на гражданскихъ законахъ, ограждающихъ собственность, и 7) что такимъ образомъ при разрѣшеніи сего иска окружному суду не предстоитъ никакой надобности разсматривать какія-либо дѣйствія административныхъ властей, соотвѣтственныя или несоотвѣтственныя съ какими-либо постановленіями о квартирной повинности, обязательными для тѣхъ властей.

Наконецъ, въ нѣкоторыхъ дѣлахъ на отношенія по отводу сослался лишь отвѣтчикъ, возбуждая по сему поводу пререканіе, тогда какъ въ дѣйствительности отношенія между тяжущимися опредѣлялись договорными соглашеніями, на коихъ истецъ и основывалъ свои исковыя требованія. Дѣла этой категоріи приведены выше въ отдѣлѣ объ имущественныхъ отношеніяхъ между казною и частными лицами по договорамъ.

II. Военской.

Въ 1889 году по нѣкоторымъ дѣламъ возникъ вопросъ о подвѣдомственности—административнымъ учрежденіямъ или судебнымъ установленіямъ—требованій объ освобожденіи отъ штрафа за уклоненіе отъ военной повинности, на томъ основаніи, что лица, по поводу уклоненія коихъ отъ отбытія повинности были наложены штрафы, будто бы, умерли до наложенія на истцовъ штрафа. Требованія эти признаны Особымъ Присутствіемъ подвѣдомственными подлежащимъ административнымъ мѣстамъ ⁹⁹⁾.

⁹⁹⁾ См. дѣла 1889 г. №№ 11 и 13—16. По всѣмъ этимъ дѣламъ евреи, на коихъ военскимъ присутствіемъ наложены штрафы за неявку ихъ сыновей къ отбытію повинности, обратились въ судъ съ просьбою о признаніи ихъ сыновей умершими и освобожденіи ихъ отъ наложеннаго штрафа. Особое Присутствіе нашло: 1) что предметомъ иска служить ходатайство истца объ освобожденіи его отъ штрафа въ суммѣ 300 руб., наложеннаго уѣзднымъ по военной повинности присутствіемъ за неявку ихъ сыновей къ отбытію военной повинности; 2) что уѣздное по военной повинности присутствіе, дѣйствуя въ качествѣ органа правительственной власти, наложило на истца штрафъ за неявку сына къ отбытію военной повинности на основаніи 4 ст. Высочай-

наго повелѣнія отъ 12 Апрѣля 1866 г., вслѣдствіе чего ходатайство объ освобожденіи отъ штрафа, не составляя спора о правѣ гражданскомъ, не подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ постановленій (ст. 1, примѣч., и 2 уст. гр. суд., рѣш. гр. кас. деп. Пр. С. 1876 г. № 391, 1877 г. № 260, 1878 г. № 162 и 178); 3) что ходатайство истца о признаніи сына умершимъ не составляетъ предмета иска, а служить средствомъ доказать правильность иска объ освобожденіи отъ штрафа; 4) что предметомъ иска служитъ споръ о правѣ гражданскомъ и ходатайство о возстановленіи нарушеннаго права, но предметомъ иска не можетъ быть ходатайство объ установленіи какого-либо доказательства для предъявленія впоследствии самостоятельнаго требованія (1 ст. уст. гр. суд., рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 1052); 5) что въ частномъ порядкѣ судебныя постановленія могутъ постановлять опредѣленія объ исправленіи актовъ гражданского состоянія (ст. 1647—1652 уст. гр. суд.), но не могутъ входить въ изслѣдованіе фактовъ, составляющихъ содержаніе акта гражданского состоянія; 6) что ссылка истца на 139 ст. гражд. улож. 1825 г. не имѣетъ значенія, такъ какъ въ статьѣ этой опредѣлено лишь, какія доказательства могутъ быть принимаемы въ подтвержденіе событія смерти извѣстнаго лица въ случаѣ неимѣнія акта о смерти; 7) что судъ можетъ входить въ изслѣдованіе событія смерти извѣстнаго лица и основываться на доказательствахъ, указанныхъ въ 139 ст. гражд. улож., но лишь въ томъ случаѣ, если это требуется по спору о правѣ гражданскомъ, составляющему предметъ иска, подлежащаго разсмотрѣнію суда; 8) что такъ какъ отдѣльное ходатайство о признаніи сына истца умершимъ не можетъ, само по себѣ, составлять предмета иска и губернское по воинской повинности присутствіе не можетъ быть отвѣтственнымъ по такому иску, то, слѣдовательно, предметомъ иска остается заявленное въ исковомъ прошеніи требованіе объ освобожденіи отъ штрафа, а такое требованіе подлежитъ разсмотрѣнію не суда, а правительственныхъ постановленій, вѣдающихъ дѣла о воинской повинности.

13.

О взиманіи пошлинъ и сборовъ

1. Гербоваго и актоваго.

По одному изъ бывшихъ въ разсмотрѣніи Особаго Присутствія дѣлъ возникъ вопросъ о подвѣдомственности суде-

бымъ установленіямъ либо административнымъ учрежденіямъ требованія объ установленіи надлежащаго размѣра сборовъ гербоваго и актоваго, по объясненіи истцовъ, неправильно опредѣленныхъ ко взысканію при укрѣпленіи недвижимости и хотя и внесенныхъ истцами въ казну согласно опредѣленію суда, но лишь для того, чтобы не задерживать укрѣпленія за ними права собственности и съ оговоркою о неправильномъ, по ихъ мнѣнію, установленіи судомъ размѣра означенныхъ сборовъ. Дѣло это признано подлежащимъ судебному разбирательству ¹⁰⁰⁾).

¹⁰⁰⁾ См. дѣло 1895 г. № 3.—23 Декабря 1893 г. продавались съ публичнаго торга, въ порядкѣ раздѣла наслѣдства посяѣ Ивана Врублевскаго, расположенныя въ гор. Радомѣ недвижимости— одна подъ № 80, а другая подъ № 85. Недвижимости эти пріобрѣли наслѣдники Ивана Врублевскаго: первую Юліанъ Врублевскій и Аврелія Обремская, а вторую тѣ же лица и, кромѣ того, Наталія Раковская и Генрихъ Врублевскій. 3 Января 1894 г. наслѣдники-пріобрѣтатели обратились въ Радомскій окружный судъ съ прошеніемъ объ укрѣпленіи за ними этихъ недвижимостей. Окружный судъ, по двумъ опредѣленіямъ отъ 22 Января 1894 г., назначилъ покупателямъ 3-хъ дневный срокъ на представленіе пропорціональнаго гербоваго сбора по недвижимости № 80 въ суммѣ 312 р. и по недвижимости № 85 въ суммѣ 156 р., а также 6 руб. актоваго сбора. На эти опредѣленія наслѣдники Врублевскіе, 25 Января 1894 г., подали жалобу въ судебную палату, но засимъ, не отказываясь отъ жалобы, 9 Іюня 1894 г. внесли въ Радомское губернское казначейство подъ квитанцію 474 р. и просили окружный судъ объ укрѣпленіи за ними недвижимостей, что и послѣдовало 14-го Іюня 1894 г. Затѣмъ 29 Октября 1894 г. состоялось опредѣленіе судебной палаты объ оставленіи жалобы наслѣдниковъ Врублевскаго на упомянутыя опредѣленія окружнаго суда безъ послѣдствій, причемъ палата, въ соображеніяхъ своихъ, между прочимъ, выразила, что „отъ жалобщиковъ будетъ зависѣть при совершеніи акта раздѣла ходатайствовать о зачетѣ взысканныхъ съ нихъ пошлинъ по укрѣпленію за ними недвижимостей въ сумму пошлинъ, подлежащую взысканію съ нихъ при совершеніи акта раздѣла, если они считаютъ себя вправе къ такому ходатайству“. Въ прошеніи, поданномъ въ окружный

судъ 6 Марта 1895 г., наслѣдники Врублевскаго объяснили, что раздѣлъ состоялся 13 Мая 1894 г. и они для того, собственно, и внесли пошлины до разсмотрѣнія судебною палатою ихъ жалобы, чтобы раздѣлъ этотъ, предполагающій укрѣпленіе за ними недвижимостей, могъ быть утвержденъ судомъ; что при этомъ раздѣлѣ пропорціональный гербовый сборъ въ суммѣ 781 р. уплаченъ безъ зачета въ оный 474 р., а потому просили о возвратѣ имъ этой послѣдней суммы. Окружный судъ, признавъ требованіе неосновательнымъ, таковое, по опредѣленію отъ 14 Апрѣля 1895 г., оставилъ безъ послѣдствій. Особое Присутствіе нашло, что наслѣдники Врублевскаго, приобрѣвшіе съ публичнаго торгоа недвижимости №№ 80 и 85, внесли гербовыя и актовые пошлины по этому приобрѣтенію въ силу двухъ опредѣленій окружнаго суда отъ 22 Января 1894 г. и нынѣ просятъ о возвратѣ имъ этихъ пошлинъ на томъ основаніи, что хотя судебная палата, вслѣдствіе жалобъ ихъ на сказанныя опредѣленія, и предоставила имъ, какъ полагаютъ наслѣдники Врублевскаго, ходатайствовать о зачетѣ уплаченныхъ ими пошлинъ въ ту сумму таковыхъ, какая будетъ подлежать взысканію съ нихъ при совершеніи раздѣла имущества, оставшагося послѣ Ивана Врублевскаго, но этотъ зачетъ не можетъ уже имѣть мѣста, такъ какъ актъ о раздѣлѣ опередилъ опредѣленіе судебной палаты по жалобамъ наслѣдниковъ Врублевскаго. Это означаетъ, что наслѣдники Врублевскаго, въ сущности, просятъ окружный судъ (правильно или неправильно—это уже иной вопросъ) о постановленіи новаго опредѣленія по вопросу о гербовыхъ и актовыхъ пошлинахъ въ виду измѣнившихся обстоятельствъ дѣла. Такое ходатайство можетъ подлежать только судебному разсмотрѣнію, такъ какъ административныя установленія не вправе отмѣнять или измѣнять постановленій судебныхъ учреждений, имъ не подчиненныхъ.

II. Крѣпостныхъ пошлинъ.

По существу доходившихъ до Особого Присутствія споровъ по поводу взиманія крѣпостныхъ пошлинъ, въ нихъ возбуждались слѣдующіе вопросы:

а) о правѣ судебныхъ и ипотечныхъ установленій признать, что крѣпостныя пошлины, о взысканіи конхъ уже постановлено тѣми-же установленіями, не подлежатъ уплатѣ. При этомъ Особое Присутствіе не признало за означенными

установленіями такого права и полагало, что разрѣшеніе вопроса о томъ, подлежатъ ли пошлины взиманію или нѣтъ, зависитъ отъ подлежащихъ административныхъ учреждений ¹⁰¹⁾);

¹⁰¹⁾ См. дѣло 1895 г. № 5.—Станиславъ Васневскій продалъ Маріи Васневской наслѣдственные права свои на имѣніе Воля Гаржена по акту отъ 20 Іюля 1889 г., утвержденіе коего было приостановлено ипотечнымъ отдѣленіемъ впредь до уплаты Маріей Васневской крѣпостныхъ пошлинъ, исчисленныхъ въ актѣ. До исполненія сего требованія имѣніе было продано съ торговъ за долги земскому кредитному обществу. Тогда ипотечное отдѣленіе, находя, что актъ отъ 20 Іюля 1889 г. уже не можетъ получить утвержденія, согласно просьбѣ Маріи Васневской, постановило признать, что крѣпостныя пошлины съ сего акта взысканію не подлежатъ. Особое Присутствіе нашло: 1) что по смыслу Высочайше утвержденнаго 8 Іюня 1893 г. мѣнныя государственнаго совѣта (собраніе узаконеній № 116), вопросъ о томъ, подлежитъ ли данный актъ оплатѣ крѣпостными пошлинами и, если подлежитъ, то внесены ли таковыя въ установленномъ порядкѣ, можетъ представиться ипотечному отдѣленію лишь въ томъ случаѣ, когда ему слѣдуетъ рѣшить, долженъ ли быть принять актъ къ производству въ ипотечномъ отдѣленіи; виѣ же этихъ границъ ипотечное отдѣленіе, по смыслу приведеннаго закона, вопроса о крѣпостныхъ пошлинахъ не касается и всѣ распоряженія какъ о взысканіи своевременно неуплаченныхъ крѣпостныхъ пошлинъ, такъ и о возвратѣ излишне взысканныхъ, должны исходить отъ казенной палаты; 2) что въ виду сего ипотечное отдѣленіе Плоцкаго окружнаго суда не было вправѣ постановить опредѣленіе о томъ, подлежитъ ли или не подлежитъ утвержденію актъ отъ 20 Іюня 1889 г., и о томъ, подлежатъ или не подлежатъ взысканію крѣпостныя пошлины съ сего акта.

б) о томъ, уплатилъ ли истецъ или же не уплатилъ онъ, вообще или въ надлежащемъ размѣрѣ, причитающіяся съ него крѣпостныя пошлины. Вопросъ этотъ также признанъ подлежащимъ разсмотрѣнію административныхъ учреждений ¹⁰²⁾);

¹⁰²⁾ См. дѣло — 1894 года № 3.

в) о томъ, отъ кого — судебной или административной власти — зависитъ разсмотрѣніе и разрѣшеніе требованій частныхъ лицъ о возвратѣ денегъ, излишне уплаченныхъ въ видѣ крѣпостныхъ пошлинъ.

Вопросъ этотъ возбуждался въ практикѣ Особого Присутствія при двухъ существенно различныхъ положеніяхъ — смотря по тому, предъявлялось ли требованіе о возвратѣ излишне внесенныхъ истцами на предметъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ денегъ въ порядкѣ обжалованія дѣйствій и постановленій подчиненныхъ суду органовъ и установленій по взысканію пошлинъ и опредѣленію размѣра ихъ, или же послѣ того, какъ сроки на обжалованіе сихъ дѣйствій и постановленій истекли и они, въ процессуальномъ отношеніи, вошли въ законную силу. При первомъ положеніи практика Особого Присутствія колебалась. Первоначально она признала неподсуднымъ судебнымъ установленіямъ требованіе о возвратѣ внесенныхъ въ уплату крѣпостныхъ пошлинъ денегъ даже и тогда, когда постановленіе подчиненнаго суду, въ порядкѣ надзора или инстанцій, органа либо установленія не вошло процессуально въ законную силу ¹⁰³).

¹⁰³) См. дѣло 1895 г. № I. — Иосифъ Майхерскій купилъ, 22 Декабря 1893 г., съ публичныхъ торговъ Петроковскую городскую недвижимость № 325/314 за 6826 р. и, по квитанціи отъ 28-го того же Декабря, внесъ въ Петроковское губернское казначейство 382 р. 40 к. въ уплату крѣпостныхъ пошлинъ. Укрѣпляя за Майхерскимъ недвижимостью, Петроковскій окружный судъ нашелъ, что съ Майхерскаго причитается крѣпостныхъ пошлинъ не 382 р. 40 к., а 272 р. 84 к. Въ виду сего окружный судъ, опредѣленіемъ отъ 22 Февраля 1894 г., между прочимъ, постановилъ выдать Майхерскому удостовѣреніе о томъ, что излишне внесенные имъ въ счетъ крѣпостныхъ пошлинъ 109 р. 56 к. подлежатъ возврату Майхерскому. Особое Присутствіе нашло: 1) что при продажѣ недвижимости съ публичныхъ торговъ обязанность суда относительно крѣпостныхъ пошлинъ заключается, какъ видно изъ содержанія 1162 и 1164 ст. уст. гражд. суд., единственно въ томъ, чтобы, не укрѣпляя недвижимость за покупателемъ, если онъ или совѣмъ не внесъ въ установленный срокъ крѣпостныхъ пошлинъ или же внесъ ихъ въ недостаточномъ ко-

личествѣ; 2) что по примѣчанію 2 къ ст. 3 отд. I-го Высочайше утв. 8 Іюня 1893 г. мнѣнія государственнаго совѣта возвратѣ крѣпостныхъ пошлинъ въ случаѣ излишняго взысканія ихъ производится на всякія суммы казенными палатами по соглашенію съ контрольными палатами; 3) что въ виду изложеннаго возбужденное Петроковскою казенною палатою пререканіе о подсудности представляется уважительнымъ.

Впослѣдствіи же Особое¹⁰⁴⁾ Присутствіе, отказываясь отъ этого взгляда, признало требованіе о возвратѣ крѣпостныхъ пошлинъ при изъясненномъ выше фактическомъ положеніи подсуднымъ судебнымъ установленіямъ ¹⁰⁴⁾.

¹⁰⁴⁾ См дѣло 1896 г. № 2. — Городское ипотечное отдѣленіе Варшавскаго окружнаго суда, разсматривая актъ отъ 6 Февраля 1890 г., касающійся Варшавской недвижимости № 694 д., опредѣленіемъ своимъ отъ 16 Іюня 1890 г. согласно требованію Мартина Вешинскаго и Егора Гликеля, между прочимъ, признало уплаченную ими по этому акту, подъ квитанцію Варшавскаго губернскаго казначейства отъ 5 Марта 1890 г. за № 10511, крѣпостную пошлину въ количествѣ 600 р. внесенною излишне и подлежащею возврату Вешинскому и Гликелю. Особое Присутствіе нашло возбужденное Варшавскою казенною палатою пререканіе неуважительнымъ. До Высочайше утв., 8 Іюня 1893 г., мнѣнія государственнаго совѣта объ измѣненіи сроковъ взиманія крѣпостной и актовой пошлинъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ, пошлины эти, въ силу Высочайше утвержд., 1 Мая 1884 г., мнѣнія государственнаго совѣта, подлежали взысканію по имуществамъ неипотекованнымъ—при самомъ совершеніи акта, если онъ не требовалъ утвержденія по 256 ст. под. о нот. части, а по имуществамъ ипотекованнымъ — предъ внесеніемъ сущности правооснованія въ ипотечный указатель. Актъ отъ 6 Февраля 1890 г., касающійся Варшавской городской недвижимости за № 694 д., совершенъ и разсмотрѣнъ городскимъ ипотечнымъ отдѣленіемъ Варшавскаго окружнаго суда въ то время, когда дѣйствовали именно эти правила о срокахъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ. Изъ содержанія же этихъ правилъ явствуетъ, что ипотечное отдѣленіе, разсматривая предложенный на утвержденіе его актъ, должно было, вмѣстѣ съ тѣмъ, войти и въ обсужденіе вопроса о томъ, не причитается ли по нему крѣпостная пошлина и въ какомъ количествѣ. Поэтому, выразивъ въ опредѣленіи своемъ отъ 16 Іюня 1890 г., что по акту отъ 6-го Февраля

1890 г. крѣпостныхъ пошлинъ вовсе не причитается и что слѣдовательно тѣ 600 руб., кои Вешинскій и Гликель внесли въ казначейство на пополненіе крѣпостныхъ пошлинъ по этому акту въ предположеніи, что онѣ причитаются, оказываются уплаченными излишне и подлежащими возврату, городское ипотечное отдѣленіе Варшавскаго окружнаго суда не вышло изъ предѣловъ своего вѣдомства, ибо, прежде чѣмъ рѣшить вопросъ о количествѣ крѣпостныхъ пошлинъ, оно должно было рѣшить вопросъ о томъ, причитаются ли вообще крѣпостныя пошлины по упомянутому акту. Найдя, что пошлины эти не причитаются, ипотечное отдѣленіе и конституировало это въ резолютивной части своего опредѣленія, признавъ внесенные Вешинскимъ и Гликелемъ въ казначейство 600 р. уплаченными ими излишне и подлежащими возврату. Въ такомъ заключеніи ипотечнаго отдѣленія нѣтъ ничего выходящаго изъ предѣловъ предоставленнаго его разсмотрѣнію вопроса о томъ, причитаются ли крѣпостныя пошлины по данному акту или же не причитаются. При этомъ нѣтъ надобности касаться закона 8 Іюня 1893 г. такъ какъ опредѣленіе ипотечнаго отдѣленія состоялось не при дѣйствіи этого закона.

Что же касается требованій о возвратѣ излишне уплаченныхъ, въ видѣ крѣпостныхъ пошлинъ, денегъ, заявленныхъ при второмъ изъ приведенныхъ выше фактическихъ положеній—когда размѣръ пошлинъ опредѣленъ судомъ или подчиненными ему органами или установленіями хотя и, по мнѣнію истца, неправильно, но истецъ подчинился распоряженіямъ ихъ, т. е. не только внесъ въ казну пошлины въ размѣрѣ, будто бы, не соответствующемъ тому, что съ него причитается по его расчету, но и не обжаловалъ дѣйствія по опредѣленію размѣра пошлинъ въ установленномъ порядкѣ, —то всѣ подобныя требованія признаны Особымъ Присутствіемъ подвѣдомственными административнымъ учрежденіямъ ¹⁰⁵⁾.

¹⁰⁵⁾ См. дѣла 1892 г. № 4 и 1898 г. № 4. — По дѣлу 1892 г. № 4 Особое Присутствіе нашло: 1) что предметомъ настоящаго иска является возвратъ изъ казны взысканныхъ крѣпостныхъ и гербовыхъ пошлинъ, составляющихъ ни что иное какъ казенный сборъ, который обязаны уплачивать,

при переходѣ правъ собственности на недвижимыя имущества, всѣ подобнаго рода плательщики; 2) что согласно 394 ст. общаго счетнаго устава возвратъ изъ казны денегъ, неправильно въ оную поступившихъ, безъ различія какого рода эти деньги, можетъ послѣдовать только въ административномъ порядкѣ, по указанію въ этой статьѣ административныхъ, но не судебныхъ учреждений, а посему частныя лица по дѣламъ сего рода имѣютъ право обращаться въ соотвѣтственныя административныя учрежденія, а вовсе не въ судебныя въ исковомъ порядкѣ; 3) что въ рѣшеніи Общаго Собранія 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената отъ 28 Ноября 1888 г. № 26, послѣдовавшемъ по вопросу о предѣлахъ компетенціи судебныхъ мѣстъ въ разсмотрѣніи ходатайствъ о возвратѣ изъ казны денегъ, излишне или подлежаще взысканнымъ, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что частныя лица, по своимъ претензіямъ къ казнѣ, имѣютъ право обращаться съ искомъ въ судъ только тогда, когда административными властями нарушено гражданское право частнаго лица отнятіемъ у него имущества, воспренятствованіемъ ему пользоваться его гражданскими правами и т. п.; но въ тѣхъ случаяхъ, когда споръ между частнымъ лицомъ и казною возникаетъ по поводу взысканія правительственнымъ агентомъ извѣстнаго сбора, хотя бы и не правильно, подобнаго рода споръ подлежитъ разсмотрѣнію въ судебномъ порядкѣ въ виду того, что взиманіемъ сбора нарушаются не гражданскія права частнаго лица, а права, принадлежащія ему какъ плательщику извѣстной пошлины.—По дѣлу 1898 г. № 4 Особое Присутствіе нашло, что по основаніямъ, изложеннымъ въ исковомъ прошеніи и принятымъ въ уваженіе окружнымъ судомъ при постановленіи рѣшенія, истецъ домогается возврата изъ казны 193 р. 62 к.—съ процентами и судебными издержками—излишне уплаченныхъ имъ, истцомъ, въ видѣ крѣпостныхъ пошлинъ за пріобрѣтеніе наслѣдственныхъ правъ своихъ сонаслѣдниковъ на недвижимость по тремъ нотаріальнымъ актамъ. Между тѣмъ судебныя установленія вѣдаютъ дѣла о крѣпостныхъ пошлинахъ лишь въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, которая, по обстоятельствамъ настоящаго дѣла, ограничивалась бы разсмотрѣніемъ дѣйствій нотаріуса, совершившаго означенные три нотаріальные акта, по предмету взиманія крѣпостныхъ пошлинъ, въ порядкѣ 60 ст. нот. пол.; за непринесеніемъ же истцомъ жалобы на сіи дѣйствія нотаріуса въ установленномъ приведеннымъ закономъ порядкѣ, деньги,

взысканныя нотаріусомъ, хотя бы и совершенно неправильно, въ видѣ крѣпостныхъ пошлинъ за переходъ права собственности на недвижимое имущество, поступили въ казну, возврату изъ коей онѣ могутъ подлежать не иначе какъ въ порядкѣ 394 ст. уст. счетн. (рѣшеніе общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1879 г. № 471, 1888 г. № 26, гражд. касс. деп. 1874 г. № 558, 1878 г. № 178 и 1881 г. № 126).

III. Наслѣдственныхъ пошлинъ.

Вопросъ о подвѣдомственности споровъ по взиманію наслѣдственныхъ пошлинъ возбуждался въ практикѣ Особого Присутствія лишь по одному дѣлу, причемъ споръ касался взиманія пошлинъ по прежнимъ законамъ. Дѣло было признано подвѣдомственнымъ административной власти ¹⁰⁵⁾.

¹⁰⁵⁾ См. дѣло 1885 г. № 4. — Сувальская казенная палата, журнальнымъ постановленіемъ отъ 8 Февраля 1883 г., опредѣлила взыскать съ Куната, по наслѣдству, оставшаго послѣ Вацлава Гутовскаго, всего 1367 р. 52 к., въ томъ числѣ 731 р. 50 к. въ видѣ штрафа за неуплату пошлины въ срокъ. Кунатъ, оспаривая правильность этого опредѣленія, просилъ судъ освободить его имущество отъ взысканія, обращеннаго на него административнымъ порядкомъ, и признать за нимъ право на вознагражденіе за убытки, причиненные ему неправильнымъ по сему предмету распоряженіемъ казенной палаты. Особое Присутствіе нашло, что на основаніи ст. 7 п. п. е и и Высочайше утв., 26 Марта 1869 г., положенія о казенныхъ палатахъ, симъ послѣднимъ предоставлено какъ исчисленіе пошлинъ съ наслѣдствъ, такъ равно и наложеніе штрафовъ за невзносъ таковыхъ, и посему и на основаніи примѣчанія къ ст. 1 и 2 ст. уст. гражд. суд., а также разъясненія Правительствующаго Сената 1877 г. № 260, искъ Куната не подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій.

IV. Таможенныхъ пошлинъ.

Разнымъ образомъ только по одному дѣлу разсматривался вопросъ о подсудности судебнымъ установленіямъ требованія о возвратѣ денегъ, будто бы, неправильно взысканныхъ въ видѣ таможенныхъ пошлинъ. Требованіе это при-

знано не подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій ¹⁰⁷⁾).

¹⁰⁷⁾ См. дѣло 1887 г. № 12. — Люксембургъ предъявилъ искъ къ Варшавской главной складочной таможнѣ, требуя возврата 64 р. 15 к., въ золотой валютѣ или же кредитными билетами съ доплатою разницы курса, ошибочно, по его объясненію, перебранныхъ съ него пошлинъ при экспедиціи товаровъ. Особое Присутствіе нашло, что Люксембургъ, требуя возвращенія, будто бы, переплаченной имъ за товаръ пошлины, тѣмъ самымъ оспариваетъ и самое основаніе, которымъ руководствовалось таможенное управленіе при возложеніи на него уплаты пошлины, а такое требованіе контрибуентовъ, возникающее изъ административнаго, а не изъ гражданскихъ отношеній, въ виду примѣчанія къ 1-й ст. уст. гражд. суд. не можетъ быть предметомъ судебного разсмотрѣнія.

14.

О распоряженіяхъ по городскому управленію.

Изъ числа распоряженій городскихъ властей по дѣламъ городского управленія въ практикѣ Особаго Присутствія вызывали пререканія, главнымъ образомъ, споры по поводу распоряженій по благоустройству городовъ, причинившихъ частнымъ лицамъ, владѣльцамъ городскихъ недвижимостей, имущественный вредъ и нарушившихъ имущественные права и интересы ихъ. Предъявленныя на семъ основаніи требованія о вознагражденіи за вредъ и убытки и о восстановленіи нарушенныхъ правъ и интересовъ, въ большинствѣ дѣлъ сего рода, доходившихъ до разсмотрѣнія Особаго Присутствія, признаны неподсудными судебнымъ установленіямъ. Сущность распоряженій по благоустройству городовъ, вызвавшихъ означенныя требованія, заключалась:

1) въ измѣненіи уровня улицъ ¹⁰⁸⁾);

¹⁰⁸⁾ См. дѣла 1899 г. №№ 2 и 4 — По дѣлу 1899 г. № 2, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1894 г. техническою службою г. Варшавы былъ измѣненъ профиль улицы Леніно при домѣ, принадлежащемъ истцу, который, объясняя, что, вслѣдствіе пониже-

нія уровня тротуаровъ, въѣздъ въ его домъ оказался выше уровня тротуара на 23 дюйма и что это обстоятельство вызвало необходимость передѣлки сводовъ въ погребѣхъ дома, углубленія фундаментовъ дома, постройки новыхъ воротъ и производства многихъ другихъ работъ, причемъ и самая цѣнность его дома уменьшилась—предъявилъ въ Варшавскомъ окружномъ судѣ къ магистрату гор. Варшавы искъ о вознагражденіи за убытки. Особое Присутствіе нашло, что магистратъ города Варшавы, какъ видно изъ п. 13 ст. VII закона отъ 22 Іюня 1870 г. (дневн. зак. т. 70 стр. 262), несомѣнно, владѣетъ разнымъ имуществомъ на правѣ собственности, пользоваться которымъ онъ можетъ лишь на общемъ основаніи гражданскихъ законовъ. Поэтому притязанія другихъ владѣльцевъ къ магистрату, какъ къ юридическому лицу, за причиненіе убытковъ посредствомъ недозволеннаго закономъ распоряженія или пользованія его имуществомъ, подлежатъ, на основаніи 1283 и 1612 ст. уст. гражд. суд., разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. Но магистратъ, въ то же время, является и правительственнымъ учрежденіемъ, главное назначеніе котораго служить общественнымъ цѣлямъ городского управленія. Конечно и въ качествѣ правительственнаго учрежденія, магистратомъ можетъ быть сдѣлано такое распоряженіе, въ видахъ общественной пользы, которое хотя и не выходитъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, тѣмъ не менѣе нарушаетъ интересы частныхъ лицъ. Въ послѣднемъ случаѣ частное лицо въ правѣ принести на распоряженіе магистрата жалобу въ установленномъ порядкѣ административныхъ инстанцій, но не можетъ прибѣгать къ суду съ требованіемъ о возстановленіи его интереса до тѣхъ поръ, пока публичное его отношеніе къ спорному предмету не обратится въ гражданское право, т. е. въ право, принадлежащее лично тому лицу, которое его отыскиваетъ (рѣш. гражд. касс. деп. Правит. Сен. 1878 г. № 162). Примѣняя эти соображенія къ настоящему дѣлу и принимая во вниманіе, что истецъ предъявилъ искъ, о вознагражденіи его за убытки, причиненные ему вслѣдствіе пониженія магистратомъ уровня улицы Лешно, что, сдѣлавъ распоряженіе о такомъ измѣненіи профиля улицы, магистратъ (ст. V и VII закона 22 Іюня 1870 года) дѣйствовалъ въ предѣлахъ предоставленной ему власти по упорядоченію путей сообщенія города Варшавы, что, слѣдовательно, за неустановленіемъ, чтобы при производствѣ работъ, сопряженныхъ съ измѣненіемъ уровня улицы, магистратъ допустилъ какое либо отступленіе отъ су-

ществоующихъ на сей предметъ правилъ, притязанія истца не могутъ быть предметомъ судебного разбирательства, Особое Присутствіе нашло, что Варшавскій окружный судъ поступилъ неправильно, принявъ настоящее дѣло къ своему производству. — По дѣлу 1899 г. № 4. Особое Присутствіе высказало тѣ же сужденія и заключенія. Дѣло это возникло изъ того, что вслѣдствіе повышенія, въ 1896 г., по распоряженію магистрата, уровня Виленской улицы, принадлежащая истцу недвижимость лишилась стока воды, погреба же этого дома лишились свѣта и доступа воздуха. Въ виду этого истецъ требовалъ вознагражденія за вредъ и убытки въ размѣрѣ 1617 р. 60 коп.

2) въ переустройствѣ тротуара ¹⁰⁹⁾;

¹⁰⁹⁾ См. дѣла 1882 г. № 13 и 1896 г. № 7. — По первому изъ сихъ дѣлъ Особое Присутствіе нашло: 1) что истецъ не доказываетъ и не ссылается на то, что тротуаръ на протяженіи его дома принадлежитъ ему на правѣ собственности, слѣдовательно этотъ тротуаръ, какъ часть улицы, содержи- мой на счетъ города, признается по 538 ст. гражд. код. не частною, а государственною собственностью и потому съуженіе его для расширенія улицы, произведенное безъ измѣненія его назначенія, нельзя никакъ признать нарушеніемъ и ограниченіемъ права собственности истца на принадлежащій ему домъ, 2) что въ виду этого ссылка на 13 п. ст. VII Высочайше утв., 22 Іюня 1870 г., полож. комитета по дѣламъ Царства Польскаго не заслуживаетъ уваженія, ибо по сей статьѣ судебному разбору подлежатъ только жалобы на нарушеніе магистратомъ интересовъ, вытекающихъ изъ договоровъ и права собственности и 3) что сверхъ того магистратъ, совершая регуляцію улицы, дѣйствовалъ въ предѣлахъ власти предоставленной ему по V п. вышеприведеннаго положенія и въ качествѣ органа правительственной власти, а потому эти дѣйствія магистрата и принадлежатъ къ числу тѣхъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ и не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ. — Въ дѣлѣ 1896 г. № 7 было предъявлено требованіе только о возстановленіи тротуара въ прежнемъ видѣ. Особое Присутствіе нашло, что улицы въ городахъ, находящіяся въ общественномъ пользованіи, въ силу 538 ст. гражд. код., не могутъ быть въ частной, чьей либо, собственности, что попеченіе о содержаніи въ исправности улицъ возложено на городское управленіе и что городъ, распоряжаясь объ устройствѣ и поддержаніи улицъ

для общественной надобности, исполняетъ функціи правительственной власти, служа общественнымъ цѣлямъ управленія. Въ виду сего и на основаніи примѣчанія къ 1 ст. уст. гражд. суд. распоряженія городского управленія по устройству улицъ не подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. Между тѣмъ настоящимъ искомъ, предъявленный къ магистрату г. Варшавы о возстановленіи тѣхъ особенныхъ правъ владѣнія и пользованія частью тротуара, которыя были предоставлены истцу президентомъ города, въ отношеніи его отъ 9/21 Сентября 1877 г., имѣетъ своимъ предметомъ какъ разъ постановленіе городского управленія объ устройствѣ улицы, ибо, какъ видно изъ дѣла, истецъ домогается отмѣны постановленія объ устройствѣ тротуара предъ его домомъ и о возстановленіи его въ прежнемъ видѣ. Подобное ходатайство по свойству своему не можетъ быть разбираемо судомъ, которому законъ не предоставляетъ права отмѣнять постановленія административныхъ мѣстъ, послѣдовавшія въ предѣлахъ предоставленной имъ власти. Городъ не вошелъ съ правопредшественниками истца ни въ какія договорныя отношенія, а стало быть истцы и его правопредшественники никакихъ договорныхъ правъ не приобрѣли и требованіе истца основано исключительно на упомянутомъ выше разрѣшеніи отъ 9/21 Сентября 1877 года, представляющемъ собою административное распоряженіе президента города. Въ виду сего распоряженіе города, отмѣняющее прежнее его распоряженіе и нарушающее, будто бы, права истца, можетъ быть обжаловано лишь въ административномъ порядкѣ (рѣшен. гр. касс. деп. Правит. Сен. 1878 г. № 162, 1881 г. № 10 и др.). Вопросъ о подсудности дѣла представлялся бы въ другомъ видѣ, если бы истецъ просилъ не о возстановленіи тротуара въ прежнемъ видѣ, а о возмѣщеніи убытковъ, причиненныхъ ему вслѣдствіе переустройства тротуара. Въ такомъ случаѣ суду надлежало бы заняться вопросомъ, насколько причиненіе частнымъ лицамъ убытковъ административными мѣрами можетъ служить предметомъ судебного разбирательства (рѣшен. гражд. касс. департ. Правит. Сен. 1875 г. № 580). Но жалобы домовладѣльцевъ на устройство улицы въ томъ или другомъ видѣ, если этимъ не нарушается право собственности ихъ, чего истецъ и не утверждаетъ, всецѣло принадлежать къ области административнаго вѣдомства.

3) въ открытіи новой улицы съ проведеніемъ ея, согласно надлежаще составленному и утвержденному регуляцион-

ному плану, отчасти чрезъ земли, принадлежащія частнымъ лицамъ ⁽¹⁰⁾).

⁽¹⁰⁾ См. дѣло 1890 г. № 2. — Особое Присутствіе нашло: 1) что служащая предметомъ настоящаго иска часть недвижимости № 31/51 была занята подъ улицу Проходъ еще въ 1848 г. на основаніи регуляціоннаго плана г. Холма, утвержденного б. правительственною комисіею внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ и препровожденного въ Люблинское губернское правленіе при отношеніи отъ 16 Ноября 1848 г.; 2) что занимающая предметомъ иска часть недвижимости подъ улицу Проходъ, Люблинское губернское правленіе дѣйствовало не какъ представитель имущественныхъ интересовъ казны, а какъ органъ правительственной власти, къ обязанностямъ котораго относится открытіе новыхъ улицъ, вслѣдствіе чего правильность дѣйствій губернскаго правленія въ этомъ случаѣ, не можетъ подлежать разсмотрѣнію судебныхъ установленій (ст. 1 прим. и 2 ст. уст. гражд. суд., рѣш. гр. касс. деп. Правит. Сен. 1878 г. № 162, общ. собр. 1-го и касс. деп. 1887 г. № 3 и др.); 3) что вопросъ о подсудности разрѣшается согласно исковому требованію, а истцы просятъ признать за ними право собственности на 18, 4 кв. саж. земли, занятые подъ улицу Проходъ и закрыть эту улицу, между тѣмъ закрытіе существующей въ городѣ улицы не подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій; 4) что условное ходатайство истцовъ о вознагражденіи за землю составляетъ лишь послѣдствіе первой части исковаго требованія.

Но само собою разумѣется, что по общимъ началамъ о подсудности требованіе, предъявляемое къ правительственному органу, вѣдающему городское управленіе, для того, чтобы оно могло быть признано неподлежащимъ разсмотрѣнію суда, должно проистекать именно изъ распоряженія по городскому управленію. По этому нѣтъ основанія изъять изъ вѣдѣнія суда искъ о правѣ собственности, предъявленный частнымъ лицомъ къ магистрату, если, по объясненію истца, предметомъ спора по сему иску является городская улица ⁽¹¹⁾).

⁽¹¹⁾ См. дѣло 1880 г. № 28. — Особое Присутствіе нашло: 1) что хотя Петроковское губернское правленіе, ссылаясь на ст. 538 гражд. код., и утверждаетъ, что участокъ земли, о которомъ идетъ дѣло, составляетъ часть улицы г. Ло-

дзи, немогущей состоять въ частной собственности, и что потому возбужденный истцомъ вопросъ о правѣ собственности на означенный участокъ не подлежитъ разбору судебныхъ, а только административныхъ установлений, обязанныхъ, согласно 72 ст. постановленія намѣстника отъ 3 Февраля 1816 г., наблюдать за цѣлостію и содержаніемъ въ исправности всякаго рода сообщеній, но ни ст. 538 гр. код. ни вышеприведенное постановленіе намѣстника не разрѣшаютъ вопроса о пререканіи, такъ какъ истецъ оспариваетъ самъ фактъ существованія улицы на участкѣ земли, служащемъ предметомъ настоящаго дѣла; 2) что коль скоро истецъ ходатайствуетъ о признаніи за нимъ права собственности на участокъ земли, оспариваемаго Петроковскимъ губернскимъ правленіемъ, то такой споръ о правѣ гражданскомъ, согласно ст. 1 и 2 уст. гражд. суд., несомнѣнно подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установлений; 3) что и подача истцомъ жалобы въ 1-й департаментъ Правительствующаго Сената на постановленія Петроковскаго губернскаго правленія, по которымъ опредѣлено устранить заборъ и засыпать прудъ, находящійся на спорномъ участкѣ, не можетъ повести за собою изыятія настоящаго дѣла изъ подсудности судебныхъ установлений, такъ какъ отводъ, основанный на 2 п. 571 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть предъявленъ лишь тогда, когда по тому же самому предмету производится уже дѣло въ томъ или другомъ судѣ, но не въ правительственномъ мѣстѣ и 4) что во всякомъ случаѣ требованіе истца о приостановленіи постановленій Петроковскаго губернскаго правленія отъ 11 Октября 1879 г. и 24 Января 1880 г., въ виду ст. 2 уст. гражд. суд., не можетъ подлежать судебному разбирательству, такъ какъ удовлетвореніе или неудовлетвореніе подобнаго требованія можетъ быть лишь послѣдствіемъ судебного рѣшенія, вступившаго въ законную силу и по 893 ст. уст. гражд. суд. обязательнаго для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ.

Забота о благоустройствѣ составляетъ обязанность подлежащей власти, возложенную на нее закономъ. Засимъ поужденіе правительственнаго учрежденія, вѣдающаго городское управленіе, къ принятію мѣръ благоустройства города. по требованію частнаго лица, не можетъ быть предметомъ иска и разбирательства въ судебномъ порядкѣ. Равнымъ образомъ не можетъ быть предметомъ иска и судебного раз-

бирательства требованіе частнаго лица о снабженіи отдѣльныхъ участковъ его владѣнія особыми ипотечными номерами ¹¹²⁾).

¹¹²⁾ См. дѣло 1899 г. № 1.—Истецъ просилъ окружный судъ обязать магистратъ города Варшавы принять въ свое вѣдѣніе двѣ новыя улицы, образовавшіяся вслѣдствіе раздѣла истцомъ на участки принадлежащей ему въ гор. Варшавѣ недвижимости, обязать тотъ же магистратъ дать ипотечные номера отдѣльнымъ участкамъ, а въ случаѣ неисполненія сего магистратомъ, признать упомянутыя улицы собственностью магистрата и разрѣшить истцу устроить ипотеку означенныхъ участковъ, безъ участія магистрата съ обозначеніемъ ихъ ипотечными номерами. Особое Присутствіе нашло, что по смыслу п. 7 ст. VII закона 22 Іюня 1870 г. (дн. зак. т. 70 стр. 262), улицы города Варшавы находятся въ вѣдѣніи его магистрата, который завѣдуетъ ими въ интересахъ благоустройства города и, если признаетъ нужнымъ въ интересахъ общественныхъ, принимаетъ установленныя закономъ (п. с. I отд. 3 закона 6 Іюня 1852 г.; дн. зак. т. 25 стр. 302) мѣры къ отчужденію земель изъ частнаго владѣнія для устройства новыхъ улицъ. Въ этомъ случаѣ магистратъ дѣйствуетъ какъ общественная власть, отъ которой зависитъ какъ вообще устройство улицъ города, такъ и, въ особенности, удовлетвореніе ходатайствъ частныхъ лицъ о принятіи магистратомъ въ свое владѣніе земли, предоставленной частнымъ лицомъ, хотя бы безвозмездно, подъ устройство новой улицы. Магистратъ, какъ власть, не можетъ быть понужденъ судебнымъ порядкомъ къ принятію сдѣланнаго ему частнымъ лицомъ предложенія и не можетъ быть допущена судебная оцѣнка тѣхъ основаній магистрата, какъ органа общественной власти, по которымъ онъ, по соображеніямъ общественного порядка, признаетъ необходимымъ отклонить сдѣланное ему предложеніе. Точно также, какъ видно изъ предписаній б. правительственной комисіи юстиціи отъ 3/15 Октября 1845 г. за № 12892 и 8/20 Августа 1851 г. за № 10051, и предоставленіе особыхъ признаковъ или номеровъ отдѣльнымъ частямъ раздѣленной недвижимости, имѣющей устроенную ипотеку, предоставлено подлежащей административной власти, въ вѣдѣніи которой недвижимость расположена, и судебной власти не предоставлено закономъ входить въ оцѣнку распоряженій власти административной въ предѣлахъ предоставленнаго ей вѣдомства. Въ настоящемъ случаѣ ма-

тистратъ г. Варшавы, въ качествѣ общественной власти и въ предѣлахъ его вѣдомства, отклонилъ предложеніе истца о безвозмездномъ принятіи въ свое вѣдѣніе двухъ новыхъ улицъ, устроенныхъ истцомъ на принадлежащей ему землѣ, и отказалъ истцу дать отдѣльные ипотечные номера участкамъ, на которые истецъ раздѣлилъ свою землю. Въ силу приведенныхъ соображеній искъ объ обязаніи магистрата принять въ свое вѣдѣніе упомянутыя улицы и дать ипотечные номера вновь образованнымъ участкамъ, какъ не заключающій спора о правѣ гражданскомъ, правильно признанъ Варшавскимъ окружнымъ судомъ не подлежащимъ вѣдѣнію судебныхъ установлений.

Къ числу дѣлъ городского управленія относится, между прочимъ, также и взиманіе въ пользу городской кассы особаго сбора за занятіе городскихъ земель. Поэтому возбужденное по одному дѣлу, возникшему по поводу взиманія означеннаго сбора, пререканіе о подсудности разрѣшено Особымъ Присутствіемъ въ смыслѣ подвѣдомственности дѣла подлежащей административной власти ¹¹³⁾.

¹¹³⁾ См. дѣло 1896 г. № 4.—Въ дѣлѣ этомъ было предъявлено требованіе о признаніи недѣйствительною и подлежащею отмѣнѣ описи движимаго имущества истца, составленной на удовлетвореніе взысканія въ доходъ города 97 р. 20 к. за занятіе истцомъ городской земли подъ складъ своего товара. Особое Присутствіе нашло, что взысканіе магистратомъ г. Варшавы съ истца суммы 97 р. 20 к., въ видѣ сбора за занятіе имъ подъ складъ своего товара городской земли при рѣкѣ Вислѣ, предпринято на точномъ основаніи постановленія б. совѣта управленія Царства Польскаго 8/20 Іюня 1865 г. (дн. зак. т. 63 стр. 190), въ коемъ предоставляется взиманіе въ пользу городской кассы за занятіе городскихъ мѣстностей сбора, опредѣляемаго по означенной въ томъ же постановленіи таксѣ, при чемъ если въ этомъ постановленіи и указываются роды занимаемыхъ мѣстностей, но лишь примѣрно, а ни какъ не въ ограничительномъ смыслѣ. Засимъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что такого рода взысканіе имѣетъ характеръ и значеніе неокладнаго городского сбора, установленнаго специальнымъ закономъ, и принадлежитъ къ разряду тѣхъ требованій административныхъ мѣстъ, коимъ законъ присвоиваетъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ ссвязательномъ порядкѣ и потому

подлежащихъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій.

Наконецъ въ разсмотрѣніи Особаго Присутствія былъ по одному дѣлу вопросъ о подвѣдомственности требованія о взысканіи съ магистрата гор. Варшавы денегъ, выданныхъ третьему лицу по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы, похищенной симъ лицомъ у истца, собственника книжки. Требованіе это признано подсуднымъ судебнымъ установленіямъ ¹¹⁴⁾.

¹¹⁴⁾ См. дѣло 1882 г. № 2.—Истецъ внесъ въ ссудо-сберегательную кассу магистрата 600 р по 2-мъ книжкамъ, которыя похитило 3-е лицо, получившее затѣмъ деньги по этимъ книжкамъ изъ кассы. Требованіе истца объ уплатѣ ему денегъ оставлено магистратомъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что ему извѣстно, кто, когда и на какомъ основаніи получилъ деньги, а потому ему слѣдуетъ съ требованіемъ объ уплатѣ обратиться къ лицу, неправильно получившему деньги. Особое Присутствіе нашло, что законы, на основаніи коихъ заявлено пререканіе (Высоч. Указы 29 Декабря, 10 Января 1842/3 г. и 13/24 Іюля 1843 г. и постановленіе б. совѣта управленія Царства Польскаго 7/19 Августа 1843 г. объ образованіи мѣстнаго страховаго управленія и учрежденіи при немъ сберегательныхъ кассъ, а также Выс. Указъ 21 Іюля 1870 г. о передачѣ этихъ кассъ въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ) не служатъ основаніемъ для изъясненія этого дѣла изъ подсудности общимъ судебнымъ установленіямъ, ибо этими законоположеніями отказу правленія сберегательной кассы въ выдачѣ положенной въ сію кассу суммы не придано свойство безспорнаго распоряженія, не допускающаго возраженій въ состязательномъ порядкѣ.

15.

О прочихъ распоряженіяхъ властей по предметамъ ихъ вѣдомства.

Прочія, не касающіяся предметовъ, указанныхъ выше въ отдѣлахъ II — IV, распоряженія органовъ правительственной власти какъ таковой, послужили основаніемъ для предъявленія къ симъ органамъ слѣдующихъ четырехъ требованій, въ силу изложенныхъ выше общихъ началъ о подвѣдомственности всѣхъ подобныхъ требованій административнымъ

учрежденіямъ, признанныхъ Особымъ Присутствіемъ неподсудными судебнымъ установленіямъ:

1) требованіе о возвратѣ залога, представленнаго въ обезпеченіе уплаты акциза по вывозу спирта за границу ¹¹⁵⁾;

¹¹⁵⁾ См. дѣло 1894 г. № 4. — Леви представилъ залогъ въ обезпеченіе уплаты акциза по вывозу спирта за границу чрезъ Слупецкую таможенную. Впослѣдствіи обнаруженъ вывозъ тѣмъ же Леви спирта чрезъ Александровскую таможенную по подложнымъ актамъ. Въ пополненіе причитающагося съ Леви по этому поводу акциза въ 21134 р. 29 к. акцизное управленіе удержало залогъ его, освободившійся по вывозѣ установленнаго количества спирта чрезъ Слупецкую таможенную. Наслѣдники Леви требовали возврата залога. Особое Присутствіе нашло, что распоряженіе акцизнаго управленія, какъ относящееся къ взысканію акцизнаго сбора, въ виду правилъ, изложенныхъ въ приложеніи II къ ст. 291 уст. о циг. сб. (изд. 1893 г.), и согласно разъясненію въ рѣшеніяхъ гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1876 г. № 391 и 1879 г. № 276, представляется безспорнымъ, не допускающимъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, и потому, на основаніи примѣч. къ I ст. уст. гр. суд., настоящее дѣло должно быть признано подлежащимъ вѣдѣнію судебныхъ установленій.

2) требованіе наслѣдника, отрекшагося отъ наслѣдства, объ освобожденіи отъ взысканія штрафа за содержаніе торговаго склада безъ торговыхъ документовъ ¹¹⁶⁾;

¹¹⁶⁾ См. дѣло 1894 г. № 8. — Особое Присутствіе нашло, что, по уставу о прямыхъ налогахъ, общее по губерніи завѣдываніе торговыми сборами и принятіе надлежащихъ мѣръ, взысканія въ случаѣ уклоненія отъ уплаты этихъ сборовъ лежатъ на обязанности казенной палаты (ст. 313, 316, 361 уст. о прям. налогахъ, изд. 1893 г.). Въ дѣлахъ этого рода казенная палата дѣйствуетъ какъ власть и на ея распоряженія по этимъ дѣламъ могутъ быть приносимы жалобы по начальству (ст. 362 и 363 уст. о прям. нал.). Предъявленіе же къ казенной палатѣ исковъ по поводу означенныхъ распоряженій не можетъ быть допущено (ст. 347 уст. о прям. нал. и примѣч. къ I ст. уст. гр. суд.).

3) требованіе о вознагражденіи за неправильное, по мнѣнію истца, задержаніе товара на таможенѣ ¹¹⁷⁾;

111) См. дѣло 1896 г. № 8.—Мошекъ Вайдиловскій предъявилъ къ Александровской складочной таможнѣ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные ему въ размѣрѣ 2196 р. 21 к. задержаніемъ транспорта пшеницы, назначеннаго въ г. Данцигъ, причемъ объяснилъ, что таможенное вѣдомство допустило неправильное примѣненіе Высочайшаго повелѣнія отъ 3 Ноября 1891 г., о запрещеніи вывоза хлѣба за границу. Особое Присутствіе нашло, что Александровская таможня, примѣняя къ транспорту пшеницы Высочайшій Указъ отъ 3 Ноября 1891 г. дѣйствовала въ предѣлахъ своей компетенціи и какъ органъ правительственной власти, а потому принятая упомянутою таможенною мѣра, въ случаѣ нарушенія ею имущественныхъ интересовъ товаротранспортирующаго, можетъ быть обжалована лишь въ административномъ порядкѣ и никоимъ образомъ мѣра эта, буде она и неправильна по существу своему, можетъ быть подвергнута обсужденію судебного мѣста, за исключеніемъ нарушенія вызвавшаго уголовнаго преслѣдованія. Причиненные частному лицу распоряженіями правительственныхъ учреждений убытки могутъ быть отыскиваемы въ судѣ только въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 1316 ст. уст. гр. суд., т. е. когда должностное лицо, дѣйствовавъ въ качествѣ представителя государственной власти, поступило противозаконно, въ каковомъ случаѣ, однако, отвѣтчикомъ является не правительственное учрежденіе, а лично должностное лицо, допустившее нерадѣніе, неосмотрительность или медленность—но такого иска Вайдиловскимъ предъявлено не было, который не предъявляетъ иска къ чинамъ таможни, а требуетъ вознагражденія отъ таможеннаго вѣдомства. Окружный судъ, въ обжалованномъ опредѣленіи, допустилъ два неправильныхъ сужденія, признавъ, во 1-хъ что въ искѣ Вайдиловскаго дѣло идетъ объ исполненіи договора перевозки и во 2-хъ что въ 4 ст. Высоч. повелѣнія отъ 3 Ноября 1891 г. установленъ особый порядокъ обжалованія распоряженій таможеннаго вѣдомства. Между тѣмъ никакого договорнаго отношенія грузохозаина съ таможеннымъ вѣдомствомъ не существовало и 4 ст. Высоч. повелѣнія не касается вовсе порядка обжалованія распоряженій пограничныхъ таможенъ, а предоставляетъ лишь Министру Финансовъ окончательно разрѣшить всѣ недоразумѣнія, недопуская дальнѣйшаго обжалованія распоряженій Министра.

4) требованіе объ освобожденіи отъ платы за леченіе въ больницахъ ¹¹⁹⁾.

¹¹⁸⁾ См. дѣло 1898 г. № 3. — Истецъ домогался отмѣны мѣры административнаго съ него взысканія 373 р. 50 к. платы за леченіе въ больницѣ Св. Іонна Божія въ г. Варшавѣ душевно больнаго родственника его на томъ основаніи, что подписка объ уплатѣ издержекъ за леченіе больнаго, хотя и подписана, между прочимъ, имъ, истцомъ, но не въ качествѣ поручителя, а будто бы какъ свидѣтель. Окружный Судъ, усмотрѣвъ изъ приведеннаго основанія исковаго требованія, что споръ касается оцѣнки значенія гражданскаго обязательства, оставилъ отводъ о неподсудности дѣла судебнымъ установленіямъ безъ послѣдствій. Варшавскій городской совѣтъ общественнаго призрѣнія возбудилъ пререканіе о подсудности на томъ основаніи, что пунктъ д ст. 3 параграфа 8 и п. в. ст. 2 параграфа 32 больничнаго устава 18 Февраля 1842 г. (сб. администр. постановл. вѣд. внутрен. и духовныхъ дѣлъ, ч. III благот. завед., т. 1, стр. 101 и 125) присвоиваютъ взысканіямъ платы за леченіе въ больницѣ качество безспорныхъ требованій. Вполнѣ убѣждаясь изъ приведенныхъ постановленій въ правильности изъясненнаго заключенія Варшавскаго городского совѣта общественнаго призрѣнія, Особое Присутствіе нашло, что если плата, для взысканія коей приняты мѣры административнымъ порядкомъ, по свойству своему, относится къ числу безспорныхъ требованій, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, то тѣмъ самымъ устранена также и возможность представить въ семь порядкѣ возраженія, касающіяся особыхъ, будто бы, отношеній, освобождающихъ плательщика отъ обязанности подчиниться административному взысканію.

Наконецъ по одному дѣлу Особое Присутствіе имѣло случай высказаться о неподвѣдомственности судебнымъ установленіямъ требованій административныхъ властей о содѣйствіи ко взысканію безспорныхъ требованій властей ¹¹⁹⁾.

¹¹⁹⁾ См. дѣло 1882 г. № 6. — Прокураторія просила Суwalkскій окружный судъ о разрѣшеніи произвести взысканіе съ наслѣдниковъ Хайма Бліоха въ пользу таможеннаго вѣдомства 1246 р. 20 1/2 коп. штрафа за контрабанду и 147 р. 15 к. недоимокъ по арендѣ консумціоннаго и ведроваго сбора согласно разсчету, не оспоренному отвѣтчиками. При этомъ Прокураторія просила разрѣшенія суда на производство взысканій, исходя изъ того, что казенныя управленія, уже исчерпавшія всѣ способы взы-

сканія, въ ихъ власти находящіеся въ силу дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ законоположеній, не могутъ подвергнутъ на пополненіе сихъ взысканій недвижимое имущество отвѣтчиковъ публичной продажѣ административнымъ порядкомъ и что публичная продажа можетъ послѣдовать лишь на основаніи исполнительнаго листа суда. Особое Присутствіе нашло, что означенныя взысканія по таможиѣ безусловно, а по губернскому правленію при данныхъ обстоятельствахъ, по отсутствію спора со стороны наслѣдниковъ Блюха противъ окончательнаго разсчета казеннаго управленія (1302 ст. уст. гр. суд.), по роду своему не подлежатъ судебному разбирательству, изъятіе же изъ вѣдѣнія суда, ограничивая права частнаго лица и касаясь не одного присужденія, но простираясь и на всѣ послѣдующія дѣйствія, коими осуществляется взысканіе и коими оно пріобрѣтаетъ значеніе для сторонъ, не можетъ, само по себѣ, служить основаніемъ казенному управленію къ требованію содѣйствія суда для осуществленія правъ своихъ по взысканіямъ, коимъ закономъ признанъ характеръ безспорныхъ, коль скоро нѣтъ спеціальнаго закона, который бы присвоивалъ казенному управленію такое право и опредѣлялъ предѣлы оного.

16.

Объ отношеніяхъ по службѣ государственной или общественной.

Бывшіе въ разсмотрѣніи Особого Присутствія споры, проистекающіе изъ отношеній по службѣ государственной или общественной, признаны неподлежащими разсмотрѣнію судебныхъ установленій. Въ дѣлахъ по симъ спорамъ были предъявлены слѣдующія требованія:

1) о признаніи неправомернымъ начета, наложеннаго по управленію такъ называемою Штабинскою институціею ¹²⁰⁾;

¹²⁰⁾ См. дѣло 1882 г. № 12. — Особое Присутствіе нашло, что Высочайше утвержденнымъ, 12 Февраля 1872 г., положеніемъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго возложено на Сувалкское губернское правленіе приведеніе въ порядокъ счетовъ съ истцомъ и другими лицами по управленію Штабинскою институціею, а засимъ дѣйствія и мѣры, принятыя означеннымъ правленіемъ во исполненіе Высочайше объявленной воли, не подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ общаго суда.

2) о признаніи за службу въ той же институціи права на эмеритальную пенсію ¹²¹⁾;

¹²¹⁾ См. дѣло 1885 г. № 5. — Истецъ домогался признанія за нимъ полной эмеритальной пенсіи по службѣ его въ б. Штабинской институціи и взысканія съ губернскаго правленія и общества Штабинскихъ крестьянъ денегъ, причитающихся ему на этомъ основаніи за предшествовавшее предъявленію иска время. Особое Присутствіе нашло, что окружный судъ призналъ дѣло себѣ неподсуднымъ на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 18/30 Мая 1866 г. и состоявшагося во исполненіе оного постановленія учредительнаго комитета отъ 25-го Апрѣля 1869 г., по которымъ всѣ вопросы по переустройству Штабинской институціи и разсмотрѣніе правъ отдѣльныхъ лицъ, въ томъ числѣ и истца, возложено на Сувалкское губернское правленіе.

3) о вознагражденіи за неправильное, будто бы, увольненіе отъ должности директора земледѣльческой колоніи ¹²²⁾

¹²²⁾ См. дѣло 1886 г. № 38. — Истецъ, назначенный правленіемъ общества земледѣльческихъ колоній директоромъ колоніи Студзенецъ, распоряженіемъ того же правленія былъ уволенъ отъ этой должности—вслѣдствіе чего обратился въ судъ съ просьбой о томъ: 1) чтобы признать увольненіе и устраненіе его отъ должности незаконными; 2) чтобы обязать общество сдержать заключенное съ нимъ условіе о назначеніи его директоромъ колоніи и 3) чтобы, на случай непринятія его истца обратно на службу, въ качествѣ директора колоніи, предоставить ему право отыскивать съ общества вознагражденіе за вредъ и убытки. Особое Присутствіе нашло: 1) что по § 1 устава общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, утвержденного Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 20 Февраля (3 Марта) 1871 г. на основаніи Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 21 Декабря 1866 г., общество это имѣетъ цѣлью содѣйствовать нравственному исправленію несовершеннолѣтнихъ, впавшихъ въ преступленіе и приговоренныхъ судомъ къ наказанію; слѣдовательно въ виду этой общепользующей цѣли, а также пособій, доставляемыхъ ему правительствомъ (п. 2 и 3 § 8 устава) общество земледѣльческихъ колоній выдѣляется совершенно изъ сферы товариществъ обыкновен-

ныхъ, основанныхъ на гражданскомъ либо коммерческомъ законѣ, и имѣть свойство публичнаго института; 2) что учрежденная обществомъ, для достиженія преслѣдуемой имъ цѣли, земледѣльческо-ремесленная колонія Студзенецъ, по § 4 устава, утвержденного 20 Февраля 1871 г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, состоитъ въ вѣдѣніи этого Министерства, подъ опекою комитета и непосредственнымъ завѣдываніемъ правленія общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ приютовъ, которому по § 8 устава предоставлено право назначать и увольнять директора колоніи; 3) что въ виду столь ясно опредѣленныхъ уставомъ отношеній правленія общества къ директору колоніи Студзенецъ, обнаруживается положительно, что сей послѣдній состоитъ въ служебномъ положеніи лица, подчиненнаго первому, которое вправе уволить его, по своему усмотрѣнію, и что вслѣдствіе сего увольненіе директора колоніи правленіемъ общества составляетъ безспорное право послѣдняго, не допускающее возраженій въ состязательномъ порядкѣ, а потому неподлежащее, за силою примѣчанія къ ст. 1 уст. гр. суд., вѣдомству судебныхъ установлений и 4) что указаніе истца на подлинку, данную имъ правленію общества, по которой онъ оговорилъ за собою денежное вознагражденіе, на случай отрѣшенія его отъ должности директора, не придаетъ отношеніямъ сторонъ свойства договорныхъ правоотношеній, ибо, какъ объясняетъ самъ истецъ, эта его декларация была подписана только имъ однимъ, но не правленіемъ общества, слѣдовательно какъ не заключающая въ себѣ соглашенія со стороны этого правленія, элемента, необходимаго для двусторонняго договора, она имѣетъ значеніе лишь односторонняго обѣщанія истца въ пользу общества.

и 4) о взысканіи денегъ, невыданныхъ въ счетъ эмеритальной пенсіи ¹²³⁾.

¹²³⁾ См. дѣло 1898 г. № 6. — Опредѣленіемъ отъ 6/18 Мая 1860 года эмеритальная коммисія въ губерніяхъ Царства Польскаго назначила Антонинѣ Милашевичъ, несовершеннолѣтней, въ то время, дочери умершаго подполковника Станислава Милашевича, эмеритальную пенсію за 1859 г. по 1863 г. по 98 р. 43 к. въ годъ. 30 Августа 1895 г. Антонина Милашевская, въ то время по мужу Лукасевичъ, обратилась въ эмеритальную коммисію съ просьбою о выдачѣ ей пенсіи за означенное время въ суммѣ 472 р. 85 к. Получивъ отказъ на основаніи 20 ст. Высочайшаго Указа отъ 2/14 Іюля 1841 г.

(вслѣдствіе неявки за полученіемъ пенсіи въ установленные сроки), Лукасевичъ просила судъ взыскать сумму 472 р. 85 к. съ означенной комисіи. Особое Присутствіе нашло, что, по силѣ своего учрежденія и Высочайше утвержденнаго 18 Декабря 1874 г. временнаго положенія (собр. узак. 1875 г. № 5 ст. 62) эмеритальная комисія въ губерніяхъ Царства Польскаго вѣдаетъ дѣла объ эмеритальныхъ пенсіяхъ какъ учрежденіе правительственное, постановленія котораго не могутъ быть оспариваемы въ порядкѣ состязательномъ (прим. къ 1 ст. уст. гр. суд.), но подлежатъ обжалованію въ порядкѣ, особливо для сего установленномъ, въ данномъ случаѣ, въ ст. 13 и слѣд. приведеннаго выше закона 18 Декабря 1874 г. Къ числу такихъ постановленій относятся, несомѣнно, также и постановленія объ отказѣ въ выдачѣ денегъ, причитавшихся въ видѣ пенсій, по причинамъ, указаннымъ въ 20 и слѣдующихъ статьяхъ Высочайшаго Указа 2/14 Іюля 1841 г. (дн. зак. т. XXVII стр. 264), ибо и постановленія эти касаются правъ участниковъ въ эмеритальномъ обществѣ или правопреемниковъ ихъ, пріобрѣтенныхъ не въ силу общегражданскихъ законовъ, а вслѣдствіе принадлежности ихъ или ихъ праводателей къ названному обществу. Исковое же требованіе Антонины Лукасевичъ основано именно на распоряженіи эмеритальной комисіи объ отказѣ въ выдачѣ ей денегъ, причитавшихся ей въ видѣ пенсій, за пропускомъ установленныхъ Высочайшимъ Указомъ 2/14 Іюля 1841 г. сроковъ для получения пенсій.

17.

О спорѣ, по особому Высочайшему повелѣнію изъятомъ изъ вѣдѣнія судебныхъ установленій.

Дѣло по такому спору признано неподлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій ¹²⁴⁾.

¹²⁴⁾ См. дѣло 1892 г. № 1.—Въ дарственной записи отъ 5 Января 1862 г. Фаддей Дорія Дерналовичъ отказалъ имѣніе свое на устройство и содержаніе благотворительнаго заведенія въ селѣ Вырозембахъ на слѣдующихъ основаніяхъ: заведеніе должно состоять изъ управляющаго онымъ, трехъ сестеръ милосердія (шаритокъ), которыя на доходы отъ имѣнія обязаны содержать ксендза-капеляна, шесть лицъ больныхъ, 10 старцевъ и калѣкъ, фельдшера, домашнюю аптеку

и школу для дѣтей; открытіе заведенія послѣдуетъ тогда, когда будутъ выстроены необходимыя для того зданія; если бы правительство не утвердило означеннаго благотворительнаго заведенія и отказанныя въ пользу заведенія имѣнія пожелало предназначить на другую цѣль, въ такомъ случаѣ эти имѣнія должны обратно перейти въ собственность дарителя или его наслѣдниковъ. 12 Апрѣля 1884 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвержденъ составленный мужемъ наслѣдницы жертвователя Севериномъ Доріа Дерналовичемъ уставъ заведенія, на основаніи котораго одинъ изъ наслѣдниковъ учредителя управляетъ заведеніемъ на правахъ уѣзднаго совѣта общественнаго призрѣнія, и въ остальномъ заведеніе устроено согласно волѣ учредителя съ отступленіемъ отъ Высочайшаго Указа отъ 31 Іюля 1870 г. объ устройствѣ сестеръ милосердія при институтѣ Св. Казимира въ Варшавѣ и Высочайше утвержденнаго 19 Іюня 1870 г. положенія объ управленіи благотворительными заведеніями въ губ. Царства Польскаго. Въ 1887 г. шарики удалены изъ Вырозембъ по распоряженію начальника края и управляющему заведеніемъ предложено пригласить туда вмѣсто шаригокъ сестеръ милосердія общины Св. Елизаветы. Управляющій заведеніемъ Северинъ Доріа Дерналовичъ, не подчиняясь этому распоряженію, оставилъ заведеніе, предварительно заявивъ, что распоряженія эти нарушаютъ права учрежденія, а потому все имущество должно перейти въ собственность наслѣдниковъ учредителя. Вслѣдствіе представленія начальника края Министру Внутреннихъ Дѣлъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 10 Ноября 1889 г. положеніе комитета министровъ слѣдующаго содержанія: „І, отмѣнивъ Высочайше утвержденное 12 Февраля 1872 г. положеніе б. комитета по дѣламъ Царства Польскаго о порядкѣ управленія благотворительнымъ заведеніемъ въ Вырозембахъ, Сѣдлецкой губерніи, передать заведеніе со всѣмъ его имуществомъ и средствами въ завѣдываніе подлежащихъ совѣтовъ общественнаго призрѣнія названной губерніи на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ положеніи 19 Іюня 1870 г. объ управленіи благотворительными учрежденіями въ губерніяхъ Царства Польскаго, съ сохраненіемъ за означеннымъ заведеніемъ того благотворительнаго назначенія, которое было присвоено ему его учредителемъ Доріа Дерналовичемъ, а также съ соблюденіемъ всѣхъ прочихъ, касающихся названнаго заведенія и непротиворѣчащихъ дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ постановленій дарственной записи жертвователя; 11, предоставить старшему изъ рода

Оаддея Дорія Дерналовича право на званіе попечителя означеннаго заведенія, съ соблюденіемъ относительно порядка опредѣленія въ это заведеніе правилъ, установленныхъ упомянутымъ положеніемъ 19 Іюня 1870 г. III, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ случаѣ предъявленія наслѣдниками Дорія Дерналовича ходатайства о предоставленіи имѣнія Вырозембы въ ихъ собственность съ упраздненіемъ устраиваемыхъ въ нихъ пріюта и больницы, подвергнуть вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи Вырозембскаго благотворительнаго заведенія новому сужденію по соображеніи съ законными правами упомянутыхъ лицъ на это имѣніе и затѣмъ дать дѣлу сему дальнѣйшее направленіе въ установленномъ порядкѣ“. Основываясь на 3-мъ пунктѣ этого положенія Евва Дорія Дерналовичъ, наслѣдница Оаддея Дорія Дерналовича, обратилась въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о возвратѣ ей имѣнія, отказаннаго въ Вырозембское заведеніе вслѣдствіе нарушенія воли учредителя относительно порядка управленія и завѣдыванія симъ учрежденіемъ и, получивъ отказъ въ семъ ходатайствѣ и не обжаловавъ распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ, предъявила искъ, въ коемъ просила дарственную записъ Оаддея Дорія Дерналовича отъ 5/17 Января 1862 г. признать уничтоженною и потерявшею значеніе и затѣмъ, все имѣніе, отказанное на Вырозембское благотворительное заведеніе съ принадлежностями, предоставить въ собственность ея, истицы, а въ случаѣ невыдачи имѣнія присудить съ казны въ пользу ея, истицы 70.000 руб. Особое Присутствіе нашло: 1) что Высочайшимъ Указомъ отъ 10 Ноября 1889 г., специально послѣдовавшимъ по сему дѣлу, утвержденъ внутренний порядокъ управленія и завѣдыванія имуществомъ благотворительнаго заведенія, существующаго по записи Оаддея Дорія Дерналовича въ Вырозембахъ, безъ нарушенія основной мысли учредителя; 2) что въ 3-мъ пунктѣ Высочайшаго Указа отъ 10 Ноября 1889 г. опредѣленъ положительно порядокъ разрѣшенія возраженія истца; въ пунктѣ этомъ сказано: „предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ случаѣ предъявленія наслѣдниками Дорія Дерналовича ходатайства о предоставленіи имѣнія Вырозембы въ ихъ собственность, подвергнуть вопросъ о существованіи Вырозембскаго благотворительнаго заведенія новому обсужденію, по соображеніи съ указанными правами упомянутыхъ лицъ на это имѣніе;“ 3) что такимъ образомъ на основаніи 3 п. Высочайше утвержденного 10 Ноября 1889 г. положенія

комитета министровъ, обсужденіе возбужденнаго истцомъ ходатайства предоставлено исключительно Министру Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе чего Евва Дорія Дерналовичъ направлять свое дѣло въ судебныя установленія не вправе.

18.

О Люблинскихъ депозитахъ.

Конвенція 3/15 Іюня 1874 г., въ силу которой русское правительство получило 235018 р. въ возвратъ взятыхъ австрійскимъ правительствомъ депозитовъ б. Люблинскаго дворянскаго суда, послужила основаніемъ для пререканія о подсудности дѣла, по которому наслѣдники лицъ, внесшихъ депозиты въ означенный судъ, требовали отъ казны выдачи имъ отданныхъ на храненіе суммъ изъ упомянутыхъ выше денегъ. Дѣло это признано подсуднымъ судебнымъ установленіямъ ¹²⁵⁾.

¹²⁵⁾ См. дѣло 1880 г. № 1. — Особое Присутствіе нашло: 1) что требованіе по настоящему дѣлу состоитъ въ ходатайствѣ о присужденіи съ казны въ пользу истцовъ 11639 р. 59 к., отыскиваемыхъ по наслѣдственному праву; 2) что для разрѣшенія такого иска суду не предстоитъ никакой надобности истолковать силу и значеніе международной конвенціи, такъ какъ послѣдняя, а равно заключительный протоколъ указываются истцами не какъ основаніе права ихъ на предметъ иска, а какъ факты, удостовѣряющіе, что этотъ предметъ иска ихъ находится во владѣніи казны; 3) что неразрѣшеніе законодательнымъ путемъ порядка разсмотрѣнія претензій, заявляемыхъ частными лицами на депозиты б. Люблинскаго дворянскаго суда, не измѣняетъ свойства и характера настоящаго иска и обстоятельство это не имѣетъ никакого отношенія къ праву истцовъ, какъ наслѣдниковъ лицъ, внесшихъ свои деньги на храненіе въ б. Люблинскій дворянскій судъ, предъявить въ судебныхъ установленіяхъ искъ къ казнѣ съ требованіемъ, чтобы сія послѣдняя отдала имъ находящееся въ ея владѣніи имущество, которое они считаютъ своимъ наслѣдствомъ, и 4) что такой искъ, какъ основанный на ст. 718 и 724 ст. гражд. код., есть споръ о правѣ гражданскомъ и на основаніи I ст. уст. гр. суд. подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ установлений.

19.

О расторженіи браковъ баптистовъ.

По одному дѣлу возбуждался вопросъ о подсудности дѣлъ о расторженіи браковъ, заключенныхъ по баптистскому обряду. Возникшее по сему вопросу пререканіе между окружнымъ судомъ и Варшавскою евангелическо-аугсбургскою консисторіею разрѣшено Особымъ Присутствіемъ въ смыслѣ подсудности означенныхъ дѣлъ судебнымъ установленіямъ ¹²⁶⁾.

¹²⁶⁾ См. дѣло 1892 г. № 2.—Особое Присутствіе нашло: 1) что по 1 ст. Высочайшаго указа отъ 8/20 Февраля 1849 г. (дн. зак. т. 42 стр. 5) Варшавская евангелическо-аугсбургская духовная консисторія вѣдаетъ дѣла о расторженіи браковъ лютеранъ, герренгутеровъ или моравскихъ братьевъ и менонитовъ, а по 1619 ст. уст. гр. суд., гражданскому суду подлежатъ дѣла о разводѣ всѣхъ тѣхъ лицъ, къ которымъ относится глава V полож. о союз. брачн. 1836 г. 2) что 1619 ст. уст. гр. суд., составляющая законъ позднѣйшій, не отмѣнила и не измѣнила ни положенія о союзѣ брачномъ 1836 г., ни Высоч. указа 1849 г.; 3) что слѣдовательно, на основаніи этой статьи закона, суду гражданскому въ Варшавскомъ судебномъ округѣ подлежатъ иски по бракоразводнымъ дѣламъ лицъ всѣхъ исповѣданій, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которыя прямо изъяты изъ вѣдѣнія гражданского суда по силѣ первыхъ четырехъ главъ положенія о союзѣ брачномъ 1836 г. и Высочайшаго указа 1849 г.—т. е. за исключеніемъ только дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ вѣры римско-католической, греко-россійской и греко-уніатской и исповѣданій евангелическо-лютеранскаго и евангелическо-реформатскаго, герренгутеровъ, моравскихъ братьевъ и менонитовъ; 4) что въ виду сего и за неупоминаніемъ о баптистахъ ни въ первыхъ четырехъ главахъ положенія 1836 года, ни въ Высочайшемъ указѣ 1849 г. иски о расторженіи браковъ, заключенныхъ по баптистскому обряду, и о разводѣ ихъ, на точномъ основаніи 1619 ст. уст. гр. суд., подсудны только суду гражданскому, но не духовному.

Подвѣдомствскость возникшихъ въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства дѣлъ.

1.

О самовольной порубкѣ.

а) въ лѣсахъ помѣщичьихъ.

При разграниченіи подвѣдомственности дѣлъ, возникшихъ въ судебныхъ установленіяхъ по жалобамъ на самовольную порубку, между сими установленіями и крестьянскими учрежденіями, задача Особаго Присутствія заключалась въ установленіи—по основаніямъ жалобы, обстоятельствамъ дѣла и существу пререканія—того факта, имѣется ли въ данномъ дѣлѣ самовольная порубка, преслѣдуемая по 155 ст. улож. о наказ., или же превышеніе сервитутнаго права, предоставленнаго обвиняемымъ по ликвидаціонной табели, т. е. такое дѣяніе, которое по силѣ 1 ст. Высочайше утвержденнаго 21 Мая 1876 г. положенія комитета по дѣламъ Царства Польскаго подвѣдомо крестьянскимъ учрежденіямъ. Во всѣхъ дѣлахъ этого рода пререканіе о подсудности возбуждалось, въ виду того несомнѣннаго факта, что обвиняемые, въ томъ или другомъ видѣ и объемѣ, имѣли сервитутныя права. Въ немногихъ изъ числа означенныхъ дѣлъ, которыя были признаны Особымъ Присутствіемъ неподвѣдомственными крестьянскимъ учрежденіямъ, заключеніе это было основано на томъ:

1) что обвиняемымъ, хотя и принадлежало право на лѣсной сервитутъ, но не въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., а по другимъ основаніямъ.

¹²⁷⁾ См. дѣла 1893 г. №№ 3—5. По дѣламъ этимъ обстоятельства и сужденія Особого Присутствія одинаковы. Изъ подареннаго владѣльцемъ Грубешовскаго имѣнія Станиславомъ Сташицемъ жителямъ нѣсколькихъ деревень недвижимаго имущества образовано „Грубешовское земледѣльческое общество“, уставъ котораго Высочайше утвержденъ 13 Юня 1822 г. Дѣлами общества завѣдываетъ хозяйственный комитетъ, отдѣльные же члены общества, не имѣя права распоряжаться лѣсомъ, получаютъ таковой послѣ того, какъ лѣсъ вырубленъ и распределенъ по сортамъ хозяйственнымъ комитетомъ. За нарушенія обязательныхъ для нихъ условій устава члены подчиняются рѣшеніямъ хозяйственного комитета (ст. 109 уст. общ.). Земли общества подошли подъ дѣйствіе Высочайшаго указа 19 Февраля 1864 года, причемъ крестьянамъ не предоставлено сервитутовъ въ лѣсныхъ угодьяхъ, такъ какъ они по табели признаны совладѣльцами луговъ и угодій. Противъ обвиняемыхъ возбуждено было уголовное преслѣдованіе вслѣдствіе того, что они, состоя членами общества, рубили общественный лѣсъ самовольно и въ противность обязательнымъ правиламъ устава о пользованіи лѣсомъ. Особое Присутствіе нашло, что заключеніе Мироваго Съѣзда о томъ, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію хозяйственнаго комитета общества, не можетъ быть признано правильнымъ, потому что, хотя 109 ст. устава общества и говоритъ, что члены общества, въ случаѣ нарушенія ими условій устава, подчиняются состоявшимъ въ этомъ отношеніи рѣшеніямъ хозяйственнаго комитета, но, очевидно, это предписаніе устава относится лишь до тѣхъ обязанностей, которыя приняты на себя членами общества, коими нарушаются имущественныя права общества въ отношеніи сего послѣдняго, и которыя опредѣлены уставомъ, и не можетъ относиться до такихъ дѣйствій членовъ общества, коими нарушаются имущественныя права общества, охраняемыя общими гражданскими законами, или же до такихъ дѣйствій, которыя составляютъ преступныя дѣянія. Такого рода дѣйствія членовъ общества, хотя бы и совершенныя въ отношеніи имущественныхъ правъ этого общества, по общему правилу вѣдаются правительственною властью, такъ какъ, еслибы въ этомъ отношеніи Высочайше утвержденный уставъ общества дѣлалъ какое-либо изъятіе, то это ясно и опредѣленно было-бы выражено въ уставѣ, чего однако же нѣтъ. Въ виду сего Палата пришла къ заключенію, что настоящее дѣло, предметомъ котораго является порубка

общественнаго лѣса, не подлежитъ вѣдѣнію хозяйственнаго комитета. Переходя затѣмъ къ вопросу о томъ, крестьянскимъ или судебнымъ учрежденіямъ подсудно это дѣло, Судебная Палата нашла, что по введеніи въ дѣйствіе судебного преобразованія въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, въ вѣдѣніи крестьянскихъ учреждений, согласно Высочайше утвержденному 4/21 Мая 1876 года положенію комитета по дѣламъ Царства Польскаго, оставлены всѣ иски и споры, возникающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, какъ о правѣ собственности на земли, угодья (сервитуты) и рыбныя ловли, признанныя за крестьянами въ силу указовъ 19 февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г., такъ и о возстановленіи нарушеннаго владѣнія означенными землями, равно и о нарушеніи и превышеніи правъ на сервитуты и рыбныя ловли. Имѣя въ виду, что права членовъ Грубешовскаго общества на лѣса и лѣсныя угодья, принадлежащіе этому обществу, установлены не ликвидаціонными табелями, а уставомъ этого общества, какъ видно изъ устава и приложенныхъ къ дѣлу сообщеній крестьянскихъ учреждений, и что поэтому споръ, составляющій предметъ настоящаго дѣла, вовсе не возникаетъ изъ ликвидаціонной табели, слѣдуетъ придти къ заключенію, что самое дѣло подлежитъ разсмотрѣнію не крестьянскихъ, а судебныхъ учреждений.

2) что обвиняемый, хотя и имѣлъ право сервитута, и притомъ именно въ томъ лѣсѣ, въ которомъ совершилъ порубку, но при совершеніи порубки не желалъ вовсе осуществить сервитутнаго своего права, а рубилъ лѣсъ по другимъ основаніямъ ¹²⁹⁾;

¹²⁹⁾ См. дѣло 1885 г. № 78. — Порубка была совершена на землѣ, которую помѣщикъ отдалъ въ аренду обвиняемому, причемъ обѣщалъ, что дастъ ему лѣсной матеріалъ на ограду. Поэтому обвиняемый, по его же объясненію, войдя въ лѣсъ, согласно сервитутному своему праву на топливо, въ установленный для того день, срубилъ нѣсколько деревьевъ и употребилъ ихъ на ограду. Коммисаръ усмотрѣлъ въ этомъ превышеніе сервитутнаго права. Особое Присутствіе нашло, что обвиняемый, по собственному своему объясненію, рубя деревья въ лѣсу своего помѣщика, вовсе не основывался на своемъ сервитутномъ правѣ на топливо, а дѣйствовалъ на

основаніи особаго своего соглашенія съ помѣщикомъ въ качествѣ арендатора его полей, а потому обвиненіе, составляющее предметъ настоящаго дѣла, не имѣетъ никакого отношенія къ крестьянскимъ правамъ, вытекающимъ изъ ликвидаціонной табели.

3) что обвиняемый, имѣющій права на сервитутъ, совершилъ порубку не въ томъ мѣстѣ, гдѣ, по самому свойству сервитутнаго права, таковое могло быть ему предоставлено, и способомъ, явно не соотвѣтствующимъ свойству и объему присвоеннаго ему по ликвидаціонной табели права ¹²⁹⁾;

¹²⁹⁾ См. дѣла 1891 г. №№ 2—18 и 25. По дѣламъ 1891 г. № 2—18 помѣщикъ жаловался комиссару на самовольную порубку крестьянами деревьевъ на лугахъ дворскаго фольварка. Комиссаръ нашель, что по ликвидаціонной табели крестьяне имѣютъ право получать на топливо валежникъ изъ дворскихъ лѣсовъ, въ составъ коихъ не входятъ луга фольварка, на коихъ совершена порубка и что рубка деревьевъ съ пня, а тѣмъ болѣе на лугахъ, не можетъ считаться превышеніемъ сервитута, а составляетъ похищеніе лѣса, а потому призналъ жалобу подлежащею своему разсмотрѣнію и предоставилъ просителю обратиться въ подлежащій судъ. Гминный судъ не усматривалъ въ дѣйствіяхъ крестьянъ признаковъ самовольнаго похищенія лѣса, а лишь превышеніе правъ на сервитутъ топлива. Особое Присутствіе нашло, что обвиняемые произвели порубку деревъ на лугахъ, которые не входятъ въ составъ дворскихъ лѣсовъ, и гдѣ, на основаніи ликвидаціонной табели, крестьяне не пользуются никакими сервитутами и что въ виду сего, дѣянія ихъ не могутъ быть разсматриваемы какъ превышеніе права на лѣсной сервитутъ, котораго они вовсе въ назначенномъ мѣстѣ не имѣли, а составляютъ проступокъ, предусмотрѣнный 155 ст. улож. о наказ., подлежащій, на основаніи 1287 ст. уст. угол. судопр., вѣдомству гминныхъ судовъ.—По дѣлу 1891 года № 25 обвиняемые, имѣя право по ликвидаціонной табели получать изъ дворскихъ лѣсовъ на топливо сушникъ и валежникъ и съ этой цѣлью входить въ лѣсъ съ топоромъ, но съ тѣмъ, чтобы они не рубили деревьевъ съ пня, совершили именно такое дѣяніе. Комиссаръ отклонилъ жалобу помѣщика по отсутствію въ дѣяніяхъ крестьянъ признака превышенія сервитутнаго права.

Всѣ же остальные многочисленныя дѣла сего рода Особое Присутствіе признало подвѣдомственными крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ руководствовалось тѣмъ общимъ началомъ, что, если обвиняемымъ предоставлено право на лѣсной сервитутъ въ томъ или другомъ видѣ и объемѣ и дѣяніе, вызвавшее обвиненіе ихъ въ порубкѣ, совершено ими при осуществленіи сего права, хотя бы съ нарушеніемъ условій пользования сервитутомъ и даже существа присвоеннаго имъ права, то оно должно быть рассматриваемо какъ превышеніе сервитута ¹³⁰⁾.

¹³⁰⁾ См. дѣла 1882 г. №№ 9 и 10.—По этимъ дѣламъ крестьяне обвинялись въ самовольной порубкѣ въ виду того, что они р у б и л и вѣтви, тогда какъ по ликвидаціонной табели имъ предоставлено „собирать вѣтви.“—1886 г. № 63, 1887 г. № 22, 1889 г. № 3.—По сему послѣднему дѣлу обвиняемымъ крестьянамъ былъ предоставленъ сервитутъ топлива, т. е. собираніе валежника, сушника и вѣтвей въ опредѣленномъ количествѣ фуръ и затѣмъ помѣщику было предоставлено замѣнить этотъ способъ удовлетворенія сервитутнаго права выдачею крестьянамъ въ соотвѣтственномъ количествѣ готовыхъ колотыхъ дровъ. Нѣкоторые крестьяне, не взявъ колотыхъ дровъ, вывозили себѣ попрежнему установленное по табели количество топлива изъ лѣса. Коммисаръ полагалъ, что крестьяне не крали лѣса, а лишь неправильно пользовались своимъ сервитутнымъ правомъ, которое вовсе не упразднено, а лишь урегулировано извѣстнымъ образомъ. Особое Присутствіе присоединилось къ этому заключенію коммисара.—1890 г. №№ 1—36. Въ дѣлахъ №№ 1—34 Особое Присутствіе нашло, что обвиняемые рубили лѣсъ въ той дачѣ, которая обременена въ ихъ пользу сервитутнымъ правомъ. На основаніи ликвидаціонной табели пользованіе крестьянами сервитутомъ топлива обставлено извѣстными условіями, опредѣляющими количество топлива, время, способъ и порядокъ его добыванія. Нарушая эти условія, крестьяне нарушаютъ свое сервитутное право, установленное ликвидаціонною табелью, а всѣ дѣла о подобныхъ нарушеніяхъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 21 Мая 1876 года положенія комитета по дѣламъ Царства Польскаго, состоявшагося 4 Мая того же года, подлежатъ вѣдѣнію особыхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ.—Въ дѣлахъ 1890 г. №№ 35

и 36 крестьяне обвинялись въ похищеніи вѣтвей изъ лѣса, обремененнаго сервитутнымъ въ пользу ихъ правомъ.—1891 г. №№ 1 и 21. По дѣлу № 21 комисаръ считалъ дѣяніе обвиняемыхъ въ порубкѣ лѣса подвѣдомымъ ему на томъ основаніи, что обвиняемые пользуются лѣснымъ сервитутомъ въ лѣсахъ. Особое Присутствіе нашло, что въ виду этого дѣяніе обвиняемыхъ, по внѣшнимъ признакамъ своимъ, составляетъ превышеніе лѣсного сервитута, а потому по закону 21 Мая 1876 г. подлежитъ разсмотрѣнію крестьянскихъ учреждений.—1893 г. № 6. По этому дѣлу крестьяне обвинялись въ похищеніи трехъ деревьевъ изъ сервитутнаго лѣса. Особое Присутствіе нашло, что мировой съѣздъ, усмотрѣвъ изъ обстоятельствъ дѣла, что обвиняемые имѣютъ сервитутъ на лѣсъ жалобщика, и находя, что дѣйствія ихъ могутъ быть обсуждаемы лишь какъ превышеніе сервитута, правильно постановило о прекращеніи дѣла въ судебныхъ установленіяхъ. Хотя комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ въ постановленіи своемъ по сему дѣлу и высказалъ, что вмѣняемая въ вину Николаю и Петру Пашко дѣйствія, не основываясь на сервитутномъ правѣ, составляютъ самовольную порубку, подлежащую вѣдѣнію судебныхъ установленій, но такое заключеніе комисара представляется недостаточно обоснованнымъ, ибо изъ заключающихся въ постановленіи комисара свѣдѣній оказывается, что по ликвидаціонной табели всѣ усадьбы I-го отдѣла имѣютъ право на полученіе изъ дворскихъ лѣсовъ дровъ на отопленіе, что на вывозъ топлива назначаются два дня въ недѣлю—пятница и суббота—и что, по свидѣтельству одного изъ допрошенныхъ по дѣлу свидѣтелей, на истекшій сервитутный періодъ былъ назначенъ лѣсъ „Ольшакъ“, но изъ постановленія комисара не видно, чтобы лѣсъ „Гайки“ изъятъ былъ изъ сервитутнаго пользованія дворскими лѣсами комисаромъ не установлено, а потому представляется неяснымъ, на какихъ именно фактическихъ данныхъ основано заключеніе комисара о томъ, что вмѣняемая подсудимымъ Николаю и Петру Пашко дѣйствія не основаны на сервитутномъ правѣ. Вслѣдствіе сего и руководствуясь разъясненіями, изложенными въ рѣшеніи общаго собранія I-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 8 Мая 1875 года, Особое Присутствіе нашло, что доколѣ крестьянскими учреждениями не установлено, что лѣсъ помѣщика, въ коемъ совершена порубка, вовсе не обремененъ сервитутомъ и доколѣ не выяснено, что не имѣется въ настоящемъ

случаѣ фактическихъ данныхъ для признанія приписываемой подсудимымъ порубки 3-хъ деревъ превышеніемъ сервитутнаго права, дотолѣ не имѣется законныхъ основаній признавать дѣло подлежащимъ судебнымъ установленіямъ.

б) въ казенныхъ лѣсахъ.

Возбужденное по одному дѣлу пререканіе о подсудности дѣла по обвиненію въ порубкѣ въ казенномъ лѣсѣ разрѣшено Особымъ Присутствіемъ въ смыслѣ подвѣдомственности этого дѣла административнымъ учрежденіямъ ¹³¹⁾.

¹³¹⁾ См. дѣло 1884 г. № 25. Особое Присутствіе нашло, что постановленіе б. совѣта управленія отъ 4/16 Февраля 1864 г. о подсудности дѣлъ о порубкѣ въ казенныхъ лѣсахъ административному вѣдомству, никакимъ позднѣйшимъ постановленіемъ не отмѣнено.

2.

О пастьбѣ скота и потравахъ.

Пререканія о подсудности по дѣламъ о самовольной пастьбѣ скота и потравахъ на дворскихъ земляхъ, лугахъ и лѣсахъ со стороны крестьянъ, имѣющихъ сервитутное право пастища или претендующихъ на таковое право, разрѣшены Особымъ Присутствіемъ по тѣмъ же началамъ, какъ и пререканія о подсудности по дѣламъ о самовольной порубкѣ. Въ виду сего изъ бывшихъ въ разсмотрѣніи Особого Присутствія дѣлъ сего рода признано подсуднымъ судебнымъ установленіямъ лишь одно, по которому потрава была совершена на помѣщичьихъ земляхъ, не обремененныхъ вовсе сервитутомъ въ пользу обвиняемыхъ ¹³²⁾;

¹³²⁾ См. дѣло 1881 г. № 10. Особое Присутствіе нашло, что рѣшеніями Плоцкаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія урочище Ракицине и Заборже не признано входящимъ въ составъ земель, сервитутами обремененныхъ, а потому за точнымъ опредѣленіемъ пространства и границъ пастища Студзянка, обремененнаго въ пользу крестьянъ сервитутами, указаніемъ таковыхъ въ натурѣ и внесеніемъ въ ликвидаціонную табель, пастьба крестьянами

скота на дворскихъ угодьяхъ Ракицине представляетъ собою одну лишь потраву чужого угодья но не превышеніе сервитутовъ. — См. также дѣло 1889 года № 1.

Всѣ остальные дѣла признаны неподлежащими разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ ¹³³⁾.

¹³³⁾ См. дѣла 1881 г. № 1, 1884 г. №№ 1 и 35—50. По дѣламъ №№ 35—50 крестьяне обвинялись въ пастьбѣ скота на лугѣ, по табели обремененномъ пастбищнымъ сервитутомъ, который однако впоследствии былъ замѣненъ, но съ тѣмъ, чтобы впредь до окончательнаго овода крестьянамъ участка земли взамѣнъ сервитута, они продолжали пользоваться имъ, причемъ отводъ этотъ не состоялся во время потравы, послужившей основаніемъ къ обвиненію крестьянъ. — 1886 г. № 64, 1886 г. №№ 10, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 24—59, 1887 г. №№ 21 и 25, 1888 г. №№ 13, 24 и 25, 1889 г. № 1.

3.

О самовольномъ собираніи ягодъ въ чужомъ лѣсу.

Обвиненіе въ самовольномъ собираніи ягодъ въ чужомъ лѣсу послужило поводомъ для пререканія по одному дѣлу, причемъ пререканіе было основано на законѣ 21 Мая 1876 года. Дѣло это признано подсуднымъ судебнымъ установленіямъ ¹³⁴⁾.

¹³⁴⁾ См. дѣло 1898 г. № 1. — Обвиняемая крестьянка собирала ягоды въ дворскомъ лѣсу. Гминный судъ нашелъ, что, такъ какъ обвиняемая пользуется правомъ на сервитутъ пастьбы скота въ дворскомъ лѣсу, то дѣло это подсудно крестьянскимъ учрежденіямъ, какъ превышеніе сервитута по ликвидаціонной табели. Особое Присутствіе нашло, что собираніе ягодъ въ лѣсу ничего общаго не имѣетъ съ пастбищнымъ сервитутомъ, которымъ пользуется обвиняемая въ дворскихъ лѣсахъ, и что поэтому самовольное собираніе ягодъ обвиняемою въ этихъ лѣсахъ не можетъ усматриваться какъ превышеніе правъ на сервитутъ пастьбы, а составляетъ самостоятельный проступокъ, предусмотрѣнный въ 145 ст. уст. о нак. нал. мир. судьями.

4.

О нарушеніи таможенного устава.

1. Тайнымъ водвореніемъ контрабанды.

По дѣламъ этимъ Особое Присутствіе признало:

1) подсудными судебнымъ установленіямъ:

а) водвореніе контрабанды въ первый и второй разъ, при отсутствіи признанія обвиняемаго (2 ч. 1621 ст. там. уст., ст. 1622 и 1621) ¹³⁵;

¹³⁵) См. дѣло 1880 года № 20.

При этомъ подсудность дѣла судебнымъ установленіямъ не можетъ измѣняться вслѣдствіе того, что обвиняемый задержанъ съ контрабандою не пограничной стражею, а другими органами власти ¹³⁶);

¹³⁶) См. дѣла 1880 г. № 22 и 1882 г. № 1. По дѣлу 1880 г. № 22 контрабанда была обнаружена жандармскимъ унтеръ-офицеромъ, а не чинами таможенного вѣдомства, и потому окружный судъ призналъ дѣло себѣ неподсуднымъ, основываясь при томъ на 525 и 553 ст. пит. уст. Особое Присутствіе нашло, что на основаніи приложенія къ 271 ст. уст. там. по продолж. 1879 г. (прим. 3, §§ 8 и 10) и согласно ст. 1656, 1671 и 1676 тамож. уст., всѣ дѣла о контрабандѣ, обнаруженной въ предѣлахъ пограничной черты, вѣдаются таможенными учрежденіями и подлежатъ производству на основаніи таможенного устава, независимо отъ того, кто былъ задержателемъ контрабанды. По сему и въ настоящемъ дѣлѣ обвиняемый подлежитъ преслѣдованію по ст. 1621 (п. 2) тамож. устава. — По дѣлу 1882 г. № 1 обвиняемый былъ задержанъ съ контрабандою чинами акцизнаго надзора. Судъ нашелъ, что въ виду этого преступное дѣяніе должно быть преслѣдуемо, по смыслу 1582 ст. тамож. устава и 525 и 553 ст. о пит. сборѣ, акцизнымъ вѣдомствомъ. Особое Присутствіе согласилось съ мнѣніемъ начальника Варшавскаго таможеннаго округа о томъ, что опредѣленіе суда нарушаетъ прямой смыслъ 1671—1676 ст. тамож. уст., а равно вошедшія въ законъ (примѣч., п. 3, къ ст. 271 того же устава) правила для

дѣйствій чиновъ постороннихъ пограничной стражѣ въ-
домствъ и взаимныхъ отношеній сихъ чиновъ между собою
и къ лицамъ таможенного вѣдомства при преслѣдованіи и за-
держаніи контрабандистовъ въ пограничномъ пространствѣ.
—См. также дѣло 1899 г. № 1 (выноска 139).

б) водвореніе контрабанды въ третій разъ, хотя
бы предшествовавшіе два раза обвиняемый былъ преслѣдо-
ванъ и наказанъ въ подлежащемъ порядкѣ ¹³⁷⁾;

¹³⁷⁾ См. дѣло 1880 г. № 14. — Обвиняемый былъ задер-
жанъ съ контрабандою въ третій разъ и сознался; оба пред-
шествовавшіе раза онъ также сознался, но былъ наказанъ
гминнымъ судомъ сперва по 1583 ст. там. уст., а потомъ по
1551 ст. того же устава. Особое Присутствіе нашло, что хо-
тя оба первые раза обвиняемый подвергался наказанію не-
правильно и некомпетентнымъ судомъ, но приговоры гмин-
наго суда вступили въ законную силу и потому нынѣ пред-
стоитъ только опредѣлить, насколько они могутъ имѣть влія-
ніе при разсмотрѣніи настоящаго дѣла. Относительно пер-
ваго приговора слѣдуетъ замѣтить, что несмотря на непра-
вильности онаго (гминный судъ принялъ къ своему производ-
ству дѣло ему неподсудное и опредѣлилъ наказаніе по 1583 ст.
вмѣсто 1621 ст. там. уст.), къ обвиняемому примѣнено то же
наказаніе, что и предусмотрено въ 1621 ст. ч. I там. уст., по-
тому указанная здѣсь ошибка не можетъ быть изъяснена
въ пользу обвиняемаго. Также точно не можетъ служить
ему и то обстоятельство, что онъ за первый свой проступокъ
наказанъ по опредѣленію гминнаго суда, а не таможенного
вѣдомства, ибо нарушеніе предѣловъ власти со стороны су-
дебныхъ мѣстъ только тогда вліяетъ на опредѣленіе рециди-
ва, когда было разсмотрѣно низшимъ судомъ, тогда какъ оно
подлежало вѣдомству высшаго суда. Между тѣмъ въ на-
стоящемъ случаѣ гминный судъ принялъ къ своему разбира-
тельству дѣло, подлежавшее вѣдомству казенныхъ управленій.
А такъ какъ казеннымъ управленіямъ по закону предоста-
вляется разборъ судебныхъ дѣлъ менѣе важныхъ, чѣмъ су-
дебнымъ учрежденіямъ, и самое разбирательство казенныхъ
управленій есть только изъятіе изъ общаго правила о томъ,
что всякое судебное дѣло подлежитъ разрѣшенію судебной
власти, то слѣдуетъ признать, что, за вступленіемъ пригово-
ра гминнаго суда въ законную силу, обвиняемый по первому
проступку уже былъ наказанъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ

въ законѣ. По тѣмъ же самымъ соображеніямъ, слѣдуетъ признать, что наказаніе, опредѣленное гминнымъ судомъ за второй проступокъ, опредѣлено во всѣхъ отношеніяхъ неправильно и не можетъ вліять на вопросъ о рецидивѣ, такъ какъ гминный судъ, принявъ къ своему разбирательству это дѣло, нарушилъ предѣлы власти общихъ судебныхъ мѣстъ, т. е. учреждений высшихъ. По симъ соображеніямъ за нынѣ совершенный проступокъ обвиняемый подлежитъ наказанію по 2 ч. 1621 ст. тамож. устава и, слѣдовательно, дѣло это, согласно ст. 75 п. 1 пол. о введеніи судебной реформы, подсудно общимъ судебнымъ установленіямъ.

Вообще неправильное направленіе дѣлъ по обвиненію въ предшествующемъ преступленіи не можетъ имѣть послѣдствіемъ измѣненіе подсудности дѣла по обвиненію въ послѣдующемъ дѣяніи ¹³⁸⁾;

¹³⁸⁾ См. дѣло 1885 г. № 45. Въ 1877 г. обвиняемый былъ задержанъ въ первый разъ съ контрабанднымъ спиртомъ въ пограничной чертѣ вмѣстѣ съ другимъ лицомъ, причемъ обвиняемый сознался, но другое лицо не созналось; тѣмъ не менѣе оба были наказаны административнымъ порядкомъ. Затѣмъ въ 1884 году обвиняемый одинъ уже вторично былъ задержанъ съ спиртомъ и противъ него было возбуждено уголовное преслѣдованіе по 2 п. 1621 ст. там. уст. Окружный судъ полагалъ, что обвиняемый въ первый разъ былъ наказанъ некомпетентною властью, ибо дѣло о немъ, такъ какъ сообщникъ его не сознался, по 207 ст. уст. уг. суд. подлежало разрѣшенію суда, а потому обвиняемый долженъ быть наказанъ какъ обвиняемый въ первый разъ. Особое Присутствіе нашло, что 207 ст. уст. уг. суд. имѣетъ примѣненіе тогда, когда обвиняемые по одному дѣлу подсудны судамъ различныхъ инстанцій, а не въ томъ случаѣ, когда одинъ изъ нихъ подсуденъ суду, а другой подлежитъ взысканію административному, а потому обвиняемый, какъ вполнѣ правильно подвергнутый взысканію таможеннымъ вѣдомствомъ за водвореніе контрабанды въ первый разъ, будучи нынѣ задержанъ съ таковою вторично, подлежитъ наказанію по 2 п. 1621 ст. там. уст.

в) всѣ нарушенія устава таможеннаго, не изъятія положительно изъ вѣдѣнія судебныхъ установленій по приложенію къ 1124 ст. уст. уг. суд. ¹³⁹⁾.

¹³⁹⁾ См. дѣла 1886 г. № 62 (обвиненіе по 1622 ст. уст. там.), 1888 г. № № 14 (обвиненіе по 1621 п. 2 ст.), 19 и 20 (обвиненіе по 1543 и 1621 п. 1 ст.), 1887 г. № № 13 (обвиненіе по 2 п. 1621 ст.) и 14 (обвиненіе по 4 п. 1621 ст.), 1889 г. № 5 (обвиненіе по 1 п. 1621 ст.). По этому дѣлу Особое Присутствіе нашло, что въ силу рѣшенія общаго собранія I-го и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената № 17—1887 г., подсудность таможенныхъ дѣлъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ должна опредѣляться согласно приложенію къ 1124 ст. уст. уг. суд. (дополн. къ 1645 ст. тамож. уст.). Поэтому нарушеніе ст. 1621 тамож. устава, какъ неуказанное въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ непосредственному разбирательству таможеннаго управленія, должно быть преслѣдуемо судебнымъ порядкомъ.—1890 г. № № 37 (обвиненіе по 1539 ст.) и 38 (обвиненіе по 1583, 1599 и 1628 ст.). По послѣднему изъ сихъ дѣлъ (1890 г. № 38) Особое Присутствіе нашло, что, на основаніи 4 п. дополненія къ ст. 1645 тамож. уст., дѣла о предметахъ, задержанныхъ внѣ пограничной черты, подлежатъ непосредственному разбирательству таможеннаго управленія въ томъ случаѣ, когда хозяинъ этихъ предметовъ изъявилъ согласіе на ихъ конфискацію и въ теченіе трехдневнаго срока внесъ деньги на уплату всего исчисленнаго таможеннаго штрафа. Такъ какъ обвиняемый по настоящему дѣлу сего послѣдняго условія не исполнилъ, а уплатилъ лишь часть причитающагося съ него штрафа, то дѣло не можетъ быть подведено подъ дѣйствіе 4 п. дополненія къ 1645 ст. тамож. уст.—1898 г. № № 2 (обвиненіе по 1522 и 1541 ст.) и 3 (обвиненіе по 1 п. 1541 ст.).—Въ дѣлахъ этихъ Особое Присутствіе нашло, что со времени введенія въ губерніяхъ Царства Польскаго судебныхъ уставовъ 1864 г. разграниченіе предѣловъ вѣдомства по дѣламъ о нарушеніяхъ устава таможеннаго между судебными установленіями и таможеннымъ управленіемъ опредѣляется ст. 1174 и 1175 и ст. 1 прилож. къ ст. 1124 устава угол. суд. Въ ст. 1124 названнаго устава перечисляются всѣ тѣ нарушенія устава таможеннаго, которыя предоставлены непосредственному разбирательству таможенныхъ учрежденій, и въ означенной статьѣ нарушенія, предусмотрѣнныя въ ст. 1522 и 1541 таможеннаго устава, не поименованы, изъ чего необходимо заключить, что дѣла о задержаніи съ проносителями или провозителями, внѣ случаевъ, означенныхъ въ ст. 1174 и 1175 уст. уг. суд., подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. Ст. 1570 уст. таможеннаго (изданіе 1892 г.), помѣщенная въ гл. 2 раздѣла 11-го

сего устава о производствѣ дѣлъ судебными установленіями прежняго устройства и таможеннымъ управленіемъ, не можетъ имѣть по данному дѣлу никакого примѣненія, ибо ст. 1569 и слѣд. уст. таможенного разграничиваютъ предѣлы вѣдомства по дѣламъ о нарушеніяхъ устава таможенного между таможеннымъ управленіемъ и судебными установленіями прежняго устройства. Поэтому гминный судъ неосновательно уклонился отъ разсмотрѣнія дѣла.— 1899 г. № 1 (обвиненіе по 1522 ст.). По этому дѣлу 20 Мая 1898 г. Опатовецкая таможенная застава передала на разсмотрѣніе мирового судьи г. Дзялошице переписку по обвиненію евреекъ Маріи и Байли Мальца въ тайномъ водвореніи изъ заграницы пороха по оцѣнкѣ на 13 руб., задержаннаго 1-го Мая 1898 г. въ квартирѣ еврея Абрама Мальца въ г. Дзялошице чинами корчемной стражи. Мировой судья призналъ настоящее дѣло подлежащимъ вѣдѣнію административной власти, въвиду Высочайше утвержденного 20 Сентября 1876 г. положенія комитета по дѣламъ Царства Польскаго, и передалъ таковое на распоряженіе Кѣлецкаго губернатора, который, находя, что Марія и Байля Мальца обвиняются въ нарушеніи устава таможенного и что на основаніи 2 п. 1174 ст. уст. угол. суд. настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій, передалъ переписку, согласно 242 ст. уст. угол. суд., на разрѣшеніе Судебной Палаты. Особое Присутствіе нашло, что сдѣланная въ постановленіи мирового судьи ссылка на Высочайше утвержденное 20 Сентября 1876 г. положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго вовсе не оправдываетъ данное мировымъ судьей сему дѣлу направленіе, и мировой судья вполнѣ неосновательно уклонился отъ разсмотрѣнія по существу переданнаго ему Опатовецкою таможенною заставою настоящаго дѣла. Правильно изложено въ сообщеніи Кѣлецкаго губернатора, что по настоящему дѣлу Марія и Байля Мальца обвиняются въ тайномъ водвореніи изъ заграницы контрабанднаго пороха, т. е. въ нарушеніи, предусмотрѣнномъ 1522 ст. таможенного устава и подлежащемъ вѣдѣнію и разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. Преслѣдованіе же названныхъ Маріи и Байли Мальца за нарушеніе ими правилъ о продажѣ пороха донынѣ никѣмъ не возбуждалось и можетъ имѣть мѣсто особо отъ сего дѣла.

II) подвѣдомственными таможенными учреждениями:

а) тайное водвореніе контрабанды въ первый и второй разъ при сознаніи со стороны обвиняемаго ¹⁴⁰⁾ и

¹⁴⁰⁾ См. дѣла 1880 г. №№ 6, 8, 10, 11, 18, 19, 23, 26—34, 1885 г. №№ 5—44, 47—77.

б) нарушенія, предусмотрѣнныя въ 1543 и 1621 ст. таможеннаго устава ¹⁴¹⁾.

¹⁴¹⁾ См. дѣла 1885 г. № 46 и 1886 г. №№ 1—8. По дѣламъ 1886 г., совершенно однороднымъ, Особое Присутствіе нашло, что въ текстѣ 110 ст. пол. о прим. суд. уст. вовсе не упоминается объ особыхъ, специально для здѣшней мѣстности установленныхъ, законоположеніяхъ, а положительно сказано, что по общимъ правиламъ уголовного судопроизводства преслѣдуются тѣ нарушенія уставовъ казеннаго управленія, а слѣдовательно и таможеннаго, которыя не предоставлены непосредственному разбирательству самихъ казенныхъ управленій дѣйствующими въ Варшавскомъ округѣ узаконеніями. Такъ какъ въ отношеніи разсматриваемаго нынѣ случая дѣйствовали въ Варшавскомъ округѣ ст. 1647 и 1649 тамож. устава, и статьями этими преслѣдованіе нарушенія, предусмотрѣннаго ст. 1621 того же устава предоставлено непосредственному разбирательству таможеннаго вѣдомства, то въ силу 110 ст. полож. о прим. суд. уст. дѣла сего рода и нынѣ подлежатъ направленію согласно правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1647 и 1649 тамож. устава. Совершенно согласно съ изложенными выше соображеніями Палаты, высказался и Правительствующій Сенатъ 13 Февраля 1879 года въ рѣшеніи по дѣлу Поливады.

2. Тайнымъ переходомъ границы.

Бывшія въ разсмотрѣніи Особого Присутствія пререканія о подсудности дѣлъ по обвиненію въ тайномъ переходѣ границы разрѣшены въ смыслѣ подсудности такого рода дѣлъ судебнымъ установленіямъ ¹⁴²⁾.

¹⁴²⁾ См. дѣла 1893 г. №№ 1 и 2. — По обоимъ дѣламъ этимъ Особое Присутствіе нашло: 1) что подсудимые обви-

няются въ нарушеніи, предусмотрѣнномъ 1166 ст. там. уст.; 2) что заключеніе окружнаго суда о подвѣдомственности настоящихъ дѣлъ административной власти, какъ основанное на ошибочной ссылкѣ на 1167 ст. там. уст. изд. 1857 г., измѣненную и дополненную по продолженію 1893 г., не можетъ быть признано правильнымъ; 3) что по дѣламъ о нарушеніяхъ таможеннаго устава въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы, предметы и кругъ вѣдомства таможеннаго управленія и полиціи опредѣляются ст. 1645 уст. там. (по прод. 1886 г.) и приложеніями къ ст. 1124 и 1214 уст. угол. суд.; 4) что на основаніи приведенныхъ законоположеній дѣла о нарушеніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 1166 ст. уст. там., не подлежатъ ни непосредственному вѣдѣнію таможеннаго управленія, ни вѣдѣнію полиціи, а должны подлежать вѣдѣнію и рассмотрѣнію судебныхъ мѣстъ въ порядкѣ, уставомъ уголовного судопроизводства установленномъ.

Б.

О нарушеніяхъ уставовъ объ акцизныхъ сборахъ.

Нынѣ дѣйствующія законоположенія, разграничивающія подвѣдомственность дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ объ акцизныхъ сборахъ, основаны на Высочайше утвержденныхъ 28 Мая 1883 года правилахъ о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій о питейномъ сборѣ. До изданія сего закона практика судебныхъ установленій изобиловала недоумѣніями по означенному вопросу ¹⁴³).

¹⁴³) Для полноты матеріала (въ историческомъ отношеніи) приводимъ также и практику Особого Присутствія по пререканіямъ о подсудности дѣлъ о нарушеніяхъ устава о питейномъ сборѣ, возникшихъ на почвѣ прежняго, до изданія закона 28 Мая 1883 г., законодательства. Особое Присутствіе признало: 1) подсуднымъ судебнымъ установленіямъ дѣла: а) по обвиненію въ продажѣ питей безъ патента—см. дѣла 1880 г. № 43, 1881 г. № 8, 1882 г. № 2, 1883 г. №№ 1—81, 1884 г. №№ 2—19, 26—29, 51—54, 1885 г. №№ 3 и 4; по двумъ послѣднимъ дѣламъ нарушеніе обнаружено по обнародованіи правилъ 28 Мая 1883 г., но учинено до изданія сего закона; б) по обвиненію въ продажѣ питей изъ частной квартиры (ст. 368 уст. о пит. сборѣ)—см. дѣла 1882 г. №№ 7 и 8; в) по обвиненію евреевъ въ прода-

жѣ питей въ деревняхъ, не заселенныхъ исключительно евреями (прим. къ 364 ст. и 543 уст. о пит. сбор.)— см. дѣла 1880 г. № 15, 1881 г. №№ 4, 6 и 7, 1882 г. № 2. По дѣламъ 1881 г. Особое Присутствіе присоединилось къ мнѣнію управляющаго акцизными сборами о томъ, что раздробительная продажа, произведенная евреями въ деревняхъ, будучи воспрещена имъ даже съ выкупомъ патента, подлежитъ наказанію по 543 ст. уст. о пит. сборѣ и въ виду наказанія, опредѣленнаго сею статьею, по силѣ 870 ст. того же устава, подсудна судебнымъ установленіямъ; г) по обвиненію въ держаніи у себя бутылки водки безъ бандероля (ст. 31 Высочайше утвержденныхъ 26 Декабря 1878 г. правилъ о выдѣлкѣ и торговлѣ водочными издѣліями)— см. дѣло 1880 г. № 35; д) по обвиненію въ приготовленіи изюмнаго вина безъ надлежащаго разрѣшенія (прим. къ 180 ст. уст. о пит. сборѣ)— см. дѣло 1881 г. № 2; по дѣлу этому Особое Присутствіе нашло, что преступное дѣяніе неправильно подведено мировымъ съѣздомъ подъ 568 ст. уст. о пит. сб., такъ какъ статья эта опредѣляетъ наказаніе за продажу водокъ, наливокъ, настоекъ или меду, приготовленныхъ для домашняго употребленія; между тѣмъ, подсудимая обвиняется въ изготовленіи изюмнаго вина безъ надлежащаго разрѣшенія. Такъ какъ уставъ о питейномъ сборѣ, запрещая выдѣлку изюмнаго вина безъ разрѣшенія правительственной власти, не установилъ особаго за нарушеніе сего запрещенія наказанія, и такъ какъ обвиненіе по настоящему дѣлу поставлено акцизнымъ вѣдомствомъ по 29 ст. уст. о наказ., то мировыя учрежденія не имѣли законнаго основанія признавать себя некомпетентными въ разсмотрѣніи того дѣла, а были обязаны разрѣшить оное по существу; е) по обвиненію въ неприложеніи гербовой марки къ провозному свидѣтельству— см. дѣло 1880 г. № 36; по дѣлу этому Особое Присутствіе нашло, что въ виду Высочайшаго Указа 1876 г. о примѣненіи уложенія 1846 г. къ Варшавскому судебному округу и согласно циркуляру Министра Финансовъ отъ 1 Юня 1877 г. за № 1432 о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 г. гербоваго устава въ губ. Царства Польскаго, по настоящему дѣлу слѣдуетъ руководствоваться правилами гербоваго устава 1874 г., а посему, на точномъ основаніи III ст. упомянутаго устава, дѣло это не подлежитъ разсмотрѣнію административнаго вѣдомства; ж) по обвиненію въ держаніи вина, не оправданнаго провознымъ свидѣтельствомъ,— см. дѣло 1885 г. № 1; нарушеніе было обнаружено до обнародованія на мѣстѣ совершенія проступка правилъ 28

Мая 1883 г.; 2) подвѣдомственными администраціонными учрежденіями дѣла: а) по обвиненію въ неимѣніи вывѣски на питейномъ заведеніи — см. дѣло 1880 г. №№ 39 и 40, и 1881 г. № 33; по сему послѣднему дѣлу Особое Присутствіе нашло, что до введенія судебной реформы дѣла о неимѣніи вывѣски надъ питейнымъ заведеніемъ, согласно 46 ст. правилъ о взысканіяхъ за нарушеніе устава пнт. 1866 г., подлежали производству полицейскимъ порядкомъ; такую подсудность означенныхъ дѣлъ сохранила въ силѣ 110 ст. полож. 19 Февраля 1875 г.; что затѣмъ въ пнт. уставѣ 1876 г. поименованная ст. 46 правилъ 1866 г. безусловно повторена въ ст. 569 того же устава, и что ст. 1124 уст. угол. суд. не относится къ данному случаю, такъ какъ въ ней говорится только о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, предоставленныхъ непосредственному разбирательству того же управленія; б) по обвиненію въ томъ, что въ шинкѣ патентъ не былъ вывѣшенъ на видномъ мѣстѣ — см. дѣло 1881 г. № 5; в) по обвиненію въ неимѣніи клейменнаго ведра въ оптовомъ складѣ вина и спирта — см. дѣло 1880 г. № 5; г) по обвиненію въ продажѣ питей въ долгъ — см. дѣло 1882 г. № 3. Дѣло это мировой съѣздъ призналъ себя неподсуднымъ по силѣ 568 ст. уст. о пнт. сборѣ. Управляющій акцизными сборами полагалъ, что, такъ какъ, согласно 569 и 403 ст. уст. о пнт. сборѣ, дѣла о продажѣ вина въ долгъ производились не въ административномъ, а въ полицейскомъ порядкѣ, то, на основаніи 110 ст. пол. о прим. суд. уст. къ Варшавскому судебному округу, 1124 и 1125 ст. уст. угол. суд. и рѣшен. угол. кас. департ. Правительств. Сената 1870 г. за № 180, со введеніемъ судебныхъ уставовъ дѣла эти подсудны судебнымъ установленіямъ. Особое Присутствіе нашло, что ст. 110 пол. о прим. суд. уст. вполне замѣняетъ для Варшавскаго судебного округа постановленія 1124 и 1125 ст. уст. угол. суд., а посему и разъясненіе сихъ послѣднихъ статей въ приведенномъ управляющимъ акцизными сборами рѣшеніи Правительствующаго Сената въ Варшавскомъ судебномъ округѣ примѣненія имѣть не можетъ, и нарушенія уставовъ казенныхъ управленій, не подлежавшія до введенія судебныхъ уставовъ разбирательству судебной власти, по точному смыслу означенной выше 110 ст. положенія и нынѣ неподсудны судебнымъ установленіямъ; д) по обвиненію въ сопротивленіи акцизному надсмотрщику — см. дѣло 1880 г. № 4; по сему дѣлу обвиняемые, при помощи собравшейся толпы, насильно отняли у надсмотрщика отобранный имъ при ревизіи

лавки обвиняемыхъ табакъ, который, по мнѣнію надсмотрщика, былъ обложенъ бандеролемъ низшаго сорта; фактъ сопротивленія былъ удостовѣренъ полицейскимъ протоколомъ: окружный судъ полагалъ, что, такъ какъ обвиняемые оказали сопротивленіе не во время ревизіи лавки, а по окончаніи оной, то дѣяніе подлежитъ преслѣдованію не по 271 ст. улож. о наказ., а по 87 ст. уст. табачн.; е) по обвиненію въ соержаніи въ складѣ спирта безъ оправдательныхъ документовъ — см. дѣло 1880 г. № 42.

Въ настоящее время, послѣ изданія закона 28 Мая 1883 г., подвѣдомственность дѣлъ о нарушеніи уставовъ объ акцизныхъ сборахъ вызываетъ сравнительно не много пререканій. Въ разрѣшеніе ихъ Особое Присутствіе признало:

1) подвѣдомственнымъ административнымъ учрежденіямъ: дѣло по обвиненію въ незаконной торговлѣ питьями—безъ патента или по чужому патенту,—обнаруженной въ первый или во второй разъ ¹⁴⁴⁾).

¹⁴⁴⁾ См. дѣло 1886 г. № 61. Особое Присутствіе нашло, что дѣяніе это предусмѣрено ст. 22 Высочайше утв. прав. 28 Мая 1883 г., по силѣ коей виновные въ первый разъ подвергаются лишь денежному взысканію, а всѣ дѣла о нарушеніяхъ, влекущихъ одни лишь денежные взысканія, на основаніи ст. VII (п. 3) мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 28 Мая 1883 г., подлежатъ непосредственному разбирательству и разрѣшенію акцизнаго управленія.

2) подсудными судебнымъ установленіямъ—дѣла по обвиненію:

а) въ торговлѣ питьями несогласно съ условіями патента, обнаруженной въ третій разъ ¹⁴⁵⁾;

¹⁴⁵⁾ См. дѣло 1885 г. № 2. — Окружный судъ призналъ дѣло себѣ неподсуднымъ, ибо, хотя обвиняемый и приговоренъ уже два раза къ наказанію за подобныя же нарушенія, и опредѣленія о томъ вошли въ законную силу, но не приведены въ исполненіе. Особое Присутствіе нашло, что согласно ст. 35 и 36 правилъ 28 Мая 1883 г. о взысканіяхъ за нарушеніе питейнаго устава—повтореніемъ считается совершеніе проступка вновь послѣ того, какъ, опредѣленіе о наказаніи

ни за подобный же проступокъ вошло въ законную силу, хотя бы таковое и не было еще приведено въ исполненіе.

б) въ открытіи питейнаго заведенія въ недозволенное время (41 ст. уст. наказ.) ¹⁴⁶⁾;

¹⁴⁶⁾ См. дѣла 1887 г. №№ 1—7.—По дѣламъ этимъ Особое Присутствіе нашло: 1) что по прим. I къ 567 ст. уст. о пит. сб. (по прод. 1881 г.) нарушенія постановленій о питейномъ сборѣ, которыя, на основаніи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебного округа узаконеній не предоставлены непосредственному разбирательству административныхъ или казенныхъ управленій, преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовного судопроизводства, съ изытіями въ 1125 ст.—1235 ст. уст. угол. суд. указанными; 2) что по примѣчанію 2 къ той же статьѣ (по прод. 1881 г.) съ открытіемъ въ губерніяхъ Царства Польскаго судебныхъ установленій, образованныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 г. и положенія 19 Февраля 1875 г., упразднены суды полиціи исполнительнои, вѣдомству которыхъ, по правиламъ 31 Марта того же года, подлежали дѣла о питейномъ сборѣ; 3) что въ указѣ Правительствующаго Сената Варшавской судебной палатѣ отъ 31 Октября 1884 года о порядкѣ производства дѣлъ о нарушеніи питейнаго устава въ губерніяхъ Царства Польскаго выражено, что возникающія въ Варшавскомъ судебномъ округѣ дѣла сего рода не могутъ подлежать производству въ полицейскомъ порядкѣ.

в) въ тайномъ устройствѣ пивовареннаго завода (4 ст. прав. 28 Мая 1883 г.) ¹⁴⁷⁾ и

¹⁴⁷⁾ См. дѣла 1886 г. №№ 66—68 и 1887 г. № 9.—По дѣламъ этимъ судебный слѣдователь, а засимъ и окружный судъ нашли, что обвиненіе должно быть основано не на 4, а на 14 ст. тѣхъ же правилъ, а потому не подсудно общимъ судебнымъ установленіямъ. Особое Присутствіе нашло, что правила о вареніи пива для домашняго обихода, изложенныя въ ст. 107 уст. о пит. сборѣ, вовсе не распространяются на губерніи Варшавскаго судебного округа, за отсутствіемъ же таковыхъ правилъ не можетъ быть рѣчи и о нарушеніи ихъ, а потому ст. 14 правилъ о взысканіяхъ за нарушенія постановленій о питейномъ сборѣ 28 Мая 1883 г. (нынѣ ст. 15 прим. къ ст. 406 уст. о пит. сборѣ) въ здѣшнемъ краѣ къ варкѣ пива примѣнена быть не можетъ.

г) въ храненіи въ лавкѣ табачныхъ издѣлій съ поврежденными бандеролями ¹⁴⁸).

¹⁴⁸) См. дѣла 1886 г. №№ 60 и 61. По дѣламъ этимъ Особое Присутствіе нашло, что преступное дѣяніе предусмѣрено въ ст. 38 Высочайше утвержденныхъ 28 Мая 1883 г. правилъ и что, по силѣ приведенной статьи, виновный, сверхъ конфискаціи и денежнаго взысканія, можетъ подлежать личному наказанію, а слѣдовательно дѣло на основаніи 71 ст. тѣхъ же правилъ подсудно судебнымъ установленіямъ.

6.

О нарушеніи устава о паспортахъ.

Въ двухъ случаяхъ было возбуждено пререканіе о подсудности дѣла о нарушеніи устава о паспортахъ. Оба дѣла признаны подсудными судебнымъ установленіямъ ¹⁴⁹).

¹⁴⁹) См. дѣла 1888 г. № 18 и 1892 г. № 7. — По первому изъ сихъ дѣлъ подсудимый обвинялся въ переѣздѣ границы по чужому паспорту. Особое Присутствіе усмотрѣло въ дѣяніи этомъ признаки преступленія, предусмѣреннаго въ 977 ст. улож. о нак. По второму дѣлу Особое Присутствіе нашло, что относительно подсудимыхъ было возбуждено обвиненіе въ томъ, что они, состоя нижними чинами въ запасѣ арміи и удалившись во временную отлучку—одинъ изъ нихъ въ Плоцкъ, а другой въ Либаву—не сдѣлали объ этомъ надлежащаго заявленія по установленнымъ правиламъ. За подобныя нарушенія нижніе чины запаса арміи и флота, въ силу Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 16 Іюня 1884 г., подвергаются денежному взысканію не свыше 15 руб. (ст. 518 улож. о наказ. изд. 1885 г.), а потому настоящее дѣло, на точномъ основаніи 1287 и I прим. къ ст. 33 уст. угол. суд., подлежитъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій (рѣш. общ. собр. касс. департ. и I департамента Правительствующаго Сената 1879 г. № 43).

7.

О нарушеніи устава строительнаго.

Единственное бывшее въ разсмотрѣніи Особого Присутствія пререканіе о подсудности дѣла о такомъ нарушеніи признано подсуднымъ судебнымъ установленіямъ ¹⁵⁰).

¹⁵⁰⁾ См. дѣло 1891 г. № 22. Особое Присутствіе нашло, что на основаніи 1227 ст. уст. угол. суд. къ исправленію, сломкѣ или переносу зданія на счетъ виновнаго можетъ быть приступлено не иначе, какъ по судебному о томъ приговору, и что посему заключеніе мирового судьи о томъ, что дѣла о сломкѣ всякихъ построекъ въ губерніяхъ Царства Польскаго подвѣдомственны администраціи, не можетъ быть признано правильнымъ. Согласно разъясненіямъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1872 г. № 84 по дѣлу Штера и 1875 г. № 227 по дѣлу Трахтенберга—владѣлецъ дома, не исполнившій требованій полиціи объ исправленіи или сломкѣ ветхихъ строеній, признанныхъ по надлежащемъ освидѣтельствovanіи угрожающими общественной безопасности, долженъ быть привлекаемъ къ отвѣтственности за нарушеніе устава строительнаго, а на основаніи указа Правительствующаго Сената по I-му департаменту отъ 21 Сентября 1866 г., къ числу проступковъ, предусмотрѣнныхъ 66 ст. мир. устава, отнесено неисполненіе хозяевами домовъ требованія полиціи приступить къ исправленію или сломкѣ ветхаго, угрожающаго опасностью зданія. Согласно изложенному слѣдуетъ признать, что Соколовское уѣздное управленіе основательно признало обвиняемыхъ домовладѣльцевъ г. Соколова подлежащими, за неисполненіе требованій полиціи о разобраніи принадлежащихъ имъ ветхихъ, угрожающихъ общественной безопасности строеній, судебной отвѣтственности, и хотя въ составленныхъ бургомистромъ г. Соколова протоколахъ неправильно сдѣлана ссылка на ст. 29, вмѣсто 66 мир. уст., но ошибочное указаніе на статью закона не измѣняетъ сущности дѣла.

В.

О нарушеніи устава о гербовомъ сборѣ.

Въ одномъ случаѣ возникло пререканіе о подсудности дѣла по нарушенію правилъ о гербовомъ сборѣ. Нарушеніе это заключалось въ неприложеніи гербовой марки къ провозному акцизному свидѣтельству. Дѣло признано подсуднымъ судебнымъ установленіямъ ¹⁵¹⁾.

¹⁵¹⁾ См. дѣло 1880 года № 36 (выноска 143).

Э.

О нарушении почтовых правилъ.

Возникшее по сему поводу въ одномъ случаѣ пререканіе признано подвѣдомственнымъ административнымъ установленіямъ ¹⁵²⁾.

¹⁵²⁾ См. дѣло 1887 г. № 35.—Трженсянкъ и др. обвинялись въ пересылкѣ запечатанных писемъ изъ г. Кѣльць въ г. Варшаву безъ почтовыхъ марокъ чрезъ частное лицо. На основаніи спеціального устава казеннаго управленія (сб. почтовыхъ постановленій въ Царствѣ Польскомъ изд. 1861 г.) управляющій почтовою частью оштрафовалъ ихъ, но когда они оказались несостоятельными, то собственно для замѣны штрафовъ заключеніемъ, на основаніи ст. 84 улож. о нак., дѣло было передано мировому судѣ г. Кѣльць. Особое Присутствіе нашло, что, на основаніи 1329 ст. уст. гражд. суд., судебному производству подлежатъ лишь тѣ дѣла о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, которыя этими уставами не предоставлены непосредственному вѣдѣнію самихъ казенныхъ управленій. Нарушенія, подобныя составляющему предметъ настоящаго дѣла, въ силу дѣйствующаго спеціального закона (сб. почтовыхъ постановленій въ Царствѣ Польскомъ изд. 1861 г.), подлежатъ непосредственному вѣдѣнію почтоваго начальства. По общему правилу, въ силу ст. 7 мир. уст. и ст. 84 улож. о наказ., подлежатъ замѣнѣ арестомъ или тюремнымъ заключеніемъ только тѣ денежныя взысканія, которыя наложены судебными приговорами. Взысканія же, налагаемыя опредѣленіями казенныхъ управленій, такой замѣнѣ вовсе не подлежатъ—какъ это и разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніяхъ его 1871 г. по дѣлу Городецкаго (№ 1413), 1874 г. по дѣлу Эпштейна (№ 629), 1875 г. по дѣламъ Константинова и Ершова (№№ 10 и 599) и 1879 г. по дѣлу Гвоздка (№ 41). Не противорѣчитъ этому общему правилу и спеціальныи по дѣламъ о нарушеніи питейнаго устава законъ 28 Мая 1883 г., въ силу котораго (ст. VII, п. 6 мнѣнія Государственнаго Совѣта), если денежное взысканіе, наложенное управляющимъ акцизными сборами, не будетъ внесено въ двухнедѣльный срокъ, то все дѣло обращается къ судебному производству, послѣ чего, очевидно, взысканія, налагаемыя уже въ порядкѣ суда, подлежатъ замѣнѣ по мир. уст. (ст. 7) или по уложенію о наказ. (ст. 84).

Приведенный законъ 28 Мая 1883 г., какъ специально предусматривающій нарушенія устава о пит. сборѣ, къ дѣламъ о нарушеніи постановленій почтовыхъ никакого примѣненія, однако, не имѣеть.

10.

О нарушеніи правилъ о слугахъ и рабочихъ.

Нарушеніе правилъ о наймѣ слугъ и рабочихъ, содержащихся въ ст. 24 и 25 постановленія учредительнаго комитета отъ 24 Мая 1857 г. (дн. зак. т. 50), послужило основаніемъ для возбужденія пререканія по одному дѣлу, которое разрѣшено Особымъ Присутствіемъ въ смыслѣ подвѣдомственности сего дѣла административнымъ учрежденіямъ ¹⁵³⁾.

¹⁵³⁾ См. дѣло 1888 г. № 21. Подсудимый обвинялся въ томъ, что держалъ прислугу безъ служебной книжки и безъ взноса установленнаго платежа. Особое Присутствіе нашло, что ст. 12 Высочайше утвержденныхъ 6 Августа 1876 г. правилъ, возлагая на мировыхъ судей разбирательство споровъ между хозяевами и прислугою и наложеніе взысканій за нарушеніе правилъ о слугахъ и рабочихъ, категорически указываетъ на гл. IX кн. 3 уст. 24 Мая 1860 г. (т. 57 дн. зак.) о сельскихъ гминныхъ судахъ, которыми мировые судьи должны руководствоваться при разбирательствѣ и рѣшеніи этихъ дѣлъ, причемъ даже перечислены статьи этихъ правилъ (515, 559 и 561—589), такъ что едва ли возможно было бы допустить, чтобы мировые судьи были вправѣ, кромѣ приведенныхъ правилъ 1860 г., примѣнять еще ст. 24 и 25 тома 50 дн. зак., о которыхъ не упоминается въ разграничительныхъ правилахъ. Къ тому же заключенію приводитъ и сопоставленіе ст. 1284 и 1307 уст. угол. суд. (изд. 1883 г.), такъ какъ въ послѣдней изъ этихъ статей даже буквально приведенъ законъ 6 Августа 1876 г. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что изъ журнала комитета по дѣламъ Царства Польскаго отъ 20 Іюля 1876 г. за № 163 видно, что первоначально предполагалось въ ст. 12 вышеупомянутыхъ правилъ указать на постановленіе намѣстника отъ 28 Декабря 1823 года и дополнительныя къ оному указанія (слѣдовательно, и на законъ 1857 г.), какъ на законоположенія, коими мировые судьи должны руководствоваться при рѣшеніи дѣлъ о слугахъ, но затѣмъ комитетъ призналъ болѣе цѣлесообразнымъ замѣнить

ссылку на этотъ законъ указаніемъ на ст. 515 — 559 и 561—589 гминнаго устава 1860 г.— Особое Присутствіе признало, что дѣла о нарушеніи правилъ о слугахъ и рабочихъ подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ лишь въ точно опредѣленныхъ ст. 515—559 и 561—589 гминнаго устава предѣлахъ, настоящее-же дѣло, предметъ котораго составляетъ нарушеніе ст. 24 и 25 т. 50 зн. зак., судебнымъ установленіямъ не подсудно и подлежитъ непосредственному вѣдѣнію полицейской власти.

11.

О нарушеніи правилъ объ охотѣ.

Въ двухъ случаяхъ возбуждалось пререканіе о подсудности дѣлъ о нарушеніи правилъ объ охотѣ 27 Іюня 1871 года. Оба дѣла признаны подсудными судебнымъ установленіямъ ¹⁵⁴).

¹⁵⁴) См. дѣла 1880 г. № 21 и 1889 г. № 4.—Въ дѣлѣ 1880 г. № 21 Особое Присутствіе высказало, что Высочайше утвержденныя 6-го Августа 1876 г. правила, какъ позднѣйшія по времени изданія, отмѣнили правила закона 27 Іюня 1871 г. объ изыятіи сихъ дѣлъ изъ вѣдѣнія суда.— По дѣлу 1889 г. № 4 Особое Присутствіе нашло, что на точномъ основаніи ст. 16 Высочайше утвержденныхъ 6 Августа 1876 г. правилъ о распредѣленіи обязанностей прежнихъ судовъ Варшавскаго судебного округа и ст. 1288 (п. 2) уст. угол. суд. дѣла о нарушеніи правилъ объ охотѣ 27 Іюня 1871 г. вѣдаются судебными установленіями.

12.

О нарушеніи правилъ объ открытіи и содержаніи евреями молитвенныхъ домовъ.

Собственно нарушеніе сихъ правилъ было предметомъ обвиненія по четыремъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Особаго Присутствія, дѣламъ. Взглядъ Особаго Присутствія на подсудность сихъ дѣлъ колебался. Первое, дошедшее до его разсмотрѣнія, дѣло оно признало подвѣдомственнымъ административнымъ учрежденіямъ ¹⁵⁵).

¹⁵⁵⁾ См. дѣло 1880 г. № 9. Еврей Р. обвинялся въ открытіи молельни безъ разрѣшенія власти. Особое Присутствіе нашло, что дѣйствіе устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV св. зак. Имп.) не распространяется на губерніи, входящія въ составъ Варшавскаго судебного округа, а посему и 122 ст. сего устава не можетъ быть примѣнена къ настоящему дѣлу.

Остальныя же три дѣла признаны подсудными судебнымъ установленіямъ ¹⁵⁶⁾.

¹⁵⁶⁾ См. дѣла 1887 г. №№ 10—12. Мировой Судья отказалъ въ принятіи требованія полиціи о привлеченіи обвиняемаго къ судебной отвѣтственности на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 25 Сентября 1886 г. Особое Присутствіе нашло, что указомъ этимъ разъяснены лишь условія, при которыхъ къ устройству молитвенныхъ собраний евреевъ можетъ быть примѣняема 41 ст. мир. устава, но вовсе не устанавливается подсудность этого рода дѣлъ. За отсутствіемъ же закона, который бы относилъ разрѣшеніе этихъ дѣлъ къ обязанностямъ губернскаго правленія, мировой судья не имѣлъ основанія признать дѣло подсуднымъ Варшавскому губернскому правленію.

Наконецъ, по одному дѣлу возбуждался вопросъ о подвѣдомственности дѣла о привлеченіи еврея къ отвѣтственности не за открытіе молельни безъ надлежащаго разрѣшенія власти, а за неисполненіе имъ требованія полиціи о закрытіи такой молельни. Дѣло это признано подсуднымъ судебнымъ установленіямъ ¹⁵⁷⁾.

¹⁵⁷⁾ См. дѣло 1891 г. № 19. --Особое Присутствіе нашло, что мировой судья, получивъ отъ магистрата сообщеніе о неисполненіи евреями Н. и др. требованія полиціи закрыть неправильно устроенные ими молитвенные дома, съ требованіемъ о привлеченіи названныхъ лицъ къ судебной отвѣтственности по 29 ст. мир. уст., не имѣлъ законнаго основанія уклоняться отъ разсмотрѣнія предъявленнаго полиціею обвиненія. Вопросъ о томъ, составляетъ ли приписываемое обвиняемымъ дѣяніе уголовно наказуемый проступокъ и подлежатъ ли они по данному дѣлу отвѣтственности на основаніи 29 ст. мир. уст., есть вопросъ существа дѣла, подлежащаго разсмотрѣнію и разрѣшенію судебного мѣста въ установленномъ закономъ

порядкѣ. Неисполненіе законнаго требованія полиціи, надлежащимъ образомъ предъявленнаго, влечетъ за собою отвѣтственность по 29 ст. мир. уст. и подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. Посему Кѣлецкое губернское правленіе, усмотрѣвъ въ дѣйствіяхъ обвиняемыхъ неисполненіе законнаго требованія полицейской власти, основательно требуетъ привлеченія названныхъ лицъ къ отвѣтственности по 29 ст. мир. уст., и отъ мирового судьи зависитъ, при разсмотрѣніи дѣла по существу, было ли къ названнымъ лицамъ предъявлено требованіе полиціи въ надлежащемъ порядкѣ и было ли требованіе это законное. Вопросъ о наказуемости допущенія общественнаго еврейскаго богомоленія, безъ испрошенія на то разрѣшенія, восходилъ на обсужденіе Правительствующаго Сената, и въ рѣшеніи своемъ отъ 21 Мая 1891 г. Правительствующій Сенатъ высказалъ, что, такъ какъ открытіе еврейской молитвенной школы безъ разрѣшенія губернскаго начальства воспрещено 1062 ст. т. XI св. зак. Имп. и такъ какъ наблюденіе за исполненіемъ такого порядка открытія молитвенныхъ школъ относится къ обязанностямъ полиціи, то послѣдняя не только вправе, но и обязана къ нарушителю приведеннаго закона предъявить требованіе о закрытіи противозаконно открытой молитвенной школы, а въ случаѣ неисполненія такового ея требованія, возбудить противъ виновныхъ преслѣдованіе по 29 ст. мир. уст.

13.

О неисполненіи требованій полиціи.

Кромѣ приведенныхъ уже выше дѣлъ (см. выноски 143, дѣло 1881 г. № 2, и 157) Особымъ Присутствіемъ признаны подсудными судебнымъ установленіямъ дѣла по обвиненію (29 ст. уст. наказ.) въ неисполненіи слѣдующихъ требованій полиціи:

1) о явкѣ въ магистратъ ¹⁵⁸⁾;

¹⁵⁸⁾ См. дѣло 1891 г. № 24. Особое Присутствіе нашло, что мировой судья, получивъ сообщеніе магистрата о неисполненіи обвиняемымъ требованія полиціи о явкѣ въ магистратъ, для привлеченія его къ судебной отвѣтственности по 29 ст. мир. уст., не имѣлъ законныхъ основаній уклониться отъ разсмотрѣнія предъявленнаго полиціею обвиненія. Вопросъ о томъ, соответствуетъ ли приписываемое обвиняемо-

му дѣяніе признакамъ проступка, предусмотрѣннаго 29 ст. мир. уст., и подлежитъ ли онъ отвѣтственности на основаніи приведеннаго законоположенія, есть вопросъ существа дѣла

2) объ исполненіи дорожной повинности ¹⁵⁹⁾;

¹⁵⁹⁾ См. дѣло 1891 г. № 33.

3) о пріостановленіи рубки лѣса впредь до устройства правильнаго лѣснаго хозяйства ¹⁶⁰⁾ и

¹⁶⁰⁾ См. дѣло 1887 года № 33. Вслѣдствіе стѣсненій крестьянскихъ сервитутовъ по ликвидаціонной табели, помѣщику Колачковскому, рѣшеніемъ крестьянскихъ учреждений, была безусловно воспрещена всякая рубка въ его лѣсу впредь до устройства правильнаго лѣснаго хозяйства. При этомъ наблюденіе за исполненіемъ этого распоряженія было поручено лѣсной полиціи въ лицѣ войта гмины, который составилъ два протокола о рубкѣ Колачковскимъ своего лѣса вопреки запрещенію, и перелалъ эти протоколы въ гминный судъ для привлеченія Колачковскаго къ судебной отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак. Гминный судъ а засимъ и мировой съѣздъ признали дѣло себѣ неподсуднымъ на основаніи закона отъ 21 Мая 1876 года.

4) о прекращеніи торговли въ подлежащемъ, по мнѣнію властей, мѣстѣ ¹⁶¹⁾.

¹⁶¹⁾ См. дѣло 1892 г. № 2. Обвиняемый, выкупивъ билетъ на мелочной торгъ, производилъ торговлю изъ жилого помѣщенія и торговлю эту не прекратилъ, несмотря на неоднократныя требованія магистрата. Особое Присутствіе признало обвиненіе по 29 ст. уст. о нак. правильнымъ.

Возбужденное въ порядкѣ 29 ст. уст. о нак. обвиненіе повивальной бабки въ непредставленіи мѣстному врачебному отдѣленію въ установленный срокъ журнала о ея дѣйствіяхъ и вѣдомости о родахъ, вопреки ст. 22 инструкции 4/16 Мая 1857 г., утвержденной главнымъ директоромъ правительственной комисіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, Особое Присутствіе признало подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій ¹⁶²⁾.

¹⁶²⁾ См. дѣло 1889 г. № 2. Особое Присутствіе нашло, что дѣяніе, въ которомъ обвиняется подсудимая, по самому

свойству своему, составляет нарушение не общих законовъ и постановлений, установленныхъ для всѣхъ гражданъ государства, а лишь тѣхъ специальныхъ отношений, въ которыхъ она поставлена своимъ званіемъ повивальной бабки къ врачебному управленію. Посему, а равно и сопоставляя приложеніе къ 1214 ст. уст. угол. суд. со ст. 1418 того же устава, Палата пришла къ заключенію, что за подобное нарушение обвиняемая должна быть подвергнута взысканію не въ общемъ порядкѣ суда, а лишь по непосредственному усмотрѣнію своего медицинскаго начальства.

14.

Объ обманѣ.

Противозаконное и нарушающее контрактъ взиманіе арендаторомъ мостовыхъ сборовъ вызвало пререканіе о подсудности дѣла по обвиненію арендатора въ обманѣ. Пререканіе разрѣшено въ смыслѣ подсудности дѣла судебнымъ установленіямъ ¹⁶³⁾.

¹⁶³⁾ См. дѣло 1887 г. № 24. Люблинеръ и др. сборщики мостовыхъ сборовъ при Влоцлавскомъ тарифномъ мостѣ обвинялись въ неправильномъ взиманіи сего сбора съ проѣзжающихъ по мосту лицъ, въ излишнемъ противу установленнаго тарифомъ размѣрѣ. Мировой съѣздъ призналъ, что на основаніи контракта, заключеннаго правленіемъ Варшавскаго округа путей сообщенія съ сборщиками, дѣло это подсудно правленію. Особое Присутствіе нашло, что контрактъ, заключенный между правленіемъ округа путей сообщенія и арендаторами тарифнаго сбора за проѣздъ по Влоцлавскому мосту, охраняетъ лишь взаимные интересы заключившихъ его сторонъ, настоящее же дѣло имѣетъ предметомъ нарушеніе не интересовъ казеннаго управленія или арендаторовъ мостовыхъ сборовъ, а интересовъ совершенно постороннихъ лицъ, проѣзжающихъ чрезъ упомянутый мостъ, слѣдовательно, нарушеніе интересовъ общественныхъ, охраняемыхъ общими карательными законами государства.

Общія положенія. *)

1. Пререканіе о подсудности не можетъ быть возбуждено—ни со стороны правительственнаго мѣста (240 ст. уст. гр. суд.), ни со стороны частнаго лица (241 ст. того же устава)—когда судебное рѣшеніе, состоявшееся по дѣлу неподсудному, по мнѣнію мѣста или лица, возбуждающаго пререканіе, судебнымъ установленіямъ вошло въ законную силу ¹⁶⁴⁾.

¹⁶⁴⁾ См. дѣла 1878 г. № 26, 1884 г. №№ 4а, 4б и 14. По дѣламъ этимъ гминный судъ, рѣшеніе коего утверждено мировымъ съѣздомъ, производилъ раздѣлъ между совладѣльцами усадьбы на основаніи записи, которая впослѣдствіи вышею крестьянскою инстанціею была признана подлежащею исправленію. Признавая, однако, что исправленіе не можетъ послѣдовать ранѣе отмѣны рѣшенія судебныхъ установленій о раздѣлѣ, временная коммисія по крестьянскимъ дѣламъ поручила губернскому по тѣмъ же дѣламъ присутствію возбудить пререканіе на томъ основаніи, что судебныя установленія вошли въ разсмотрѣніе дѣла, имъ не подсуднаго. Особое Присутствіе нашло: 1) что рѣшенія мирового съѣзда по дѣ-

*) По соблюдаемому обыкновенно порядку общія положенія слѣдовало бы помѣстить въ началѣ изданія въ видѣ введенія. Отступленіе отъ порядка этого вызвано тѣмъ, что общія положенія о возбужденіи и направленіи пререканій, хотя и высказаны, по большей части, въ опредѣленіяхъ объ установленіи пререканій безъ разсмотрѣнія, но иногда преподаны также и въ опредѣленіяхъ, коими пререканія разрѣшены по существу. Поэтому общія положенія были извлекаемы изъ всего обширнаго матеріала по мѣрѣ разработки сего послѣдняго. При изложеніи общихъ положеній, въ виду чисто историко-практическаго значенія всего настоящаго труда, пришлось строго ограничиться вопросами, возникшими въ практикѣ Особого Присутствія. Неполнота общихъ положеній объясняется, слѣдовательно, единственно недостаткомъ матеріала, пока еще далеко не исчерпывающаго всѣхъ могущихъ возникнуть въ практикѣ вопросовъ о возбужденіи и направленіи пререканій.

С о с т а в и т е л ь.

ламъ, которыя крестьянскія учрежденія признають подлежащими своему разсмотрѣнiю, вошли въ законную силу, а засимъ по ст. 893 уст. гр. суд. обязательны не только для тяжущихся, но и для всѣхъ судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; 2) что въ такомъ положенiи дѣла встрѣчается вопросъ, можетъ ли быть принято къ производству для разрѣшенiя пререканiе о подсудности, возбужденное крестьянскими властями; 3) что въ этомъ отношенiи усматривается: а) что буквальное изложенiе ст. 237 уст. гр. суд., именно слова „подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнiю правительственнаго или судебного установленiя“ и помѣщенныя въ 238 ст. слова „никакое правительственное мѣсто не вправѣ принять къ разсмотрѣнiю дѣло, производящееся въ судѣ“, доказываютъ, что законодатель имѣлъ въ виду только дѣла, находящiяся въ производствѣ судовъ, а засимъ право, предоставленное правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ по 240 ст. заявить пререканiе о подсудности, не распространяется на дѣла, окончательно рѣшенныя и несостоящiя уже „въ производствѣ суда“; б) что въ ст. 185 и 792 уст. гр. суд. установлены только три способа отмѣны окончательныхъ рѣшенiй судебныхъ мѣстъ, и что отмѣна такого рѣшенiя въ порядкѣ пререканiя составляла бы ничто иное, какъ четвертый, не предвидѣнный закономъ, способъ отмѣны рѣшенiя, и в) что по симъ соображенiямъ слѣдуетъ остановиться на разрѣшенiи этого вопроса въ смыслѣ отрицательномъ, и 4) что сверхъ сего нельзя упустить изъ виду, что Особому Присутствию въ этомъ составѣ предоставлено только рѣшать споры о подсудности, а слѣдовательно, оно можетъ отмѣнять лишь тѣ опредѣленiя судебныхъ мѣстъ, которыя касаются вопросовъ о подсудности, но никакъ не рѣшенiя, окончательно состоявшiяся по существу дѣла, каковое право по 185 и 792 ст. уст. гр. суд. принадлежитъ одному Правительствующему Сенату.—1885 г. №№ 6—26 и 36; 1886 г. № 5; 1887 г. №№ 27 и 80; 1888 г. №№ 2, 6, 8, 11 и 14; 1889 г. №№ 5, 6, 18а, 18б, 18в, 19а, 19б и 21; 1890 г. № 5; 1891 г. №№ 1 и 6; 1898 г. № 1 и 1899 г. №№ 2, 3, 5 и 18.—По дѣламъ 1898 г. № 1 и 1899 г. № 18, Особое Присутствiе нашло, что по 893 ст. уст. гр. суд. рѣшенiе, вступившее въ законную силу, обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, постановившаго оное, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ. Это правило о безусловной обязательности рѣшенiя, вступившаго въ законную силу, въ равной мѣрѣ примѣняется ко всѣмъ судебнымъ рѣ-

шеніямъ, независимо отъ того, было ли дѣло, по которому рѣшеніе состоялось, подсудно суду, постановившему означенное рѣшеніе. Этотъ взглядъ подтверждается и Правительствующимъ Сенатомъ по гражданскому кассационному департаменту въ рѣшеніи 1872 г. № 1091.

2) Пререканіе можетъ быть возбуждено только послѣ того, какъ судебное мѣсто приняло дѣло къ своему производству или же отказало въ принятіи дѣла къ своему разсмотрѣнію ¹⁶⁵⁾.

¹⁶⁵⁾ См. дѣла 1878 г. №№ 3, 5, 7, 10, 11, 14, 17; 1887 г. № 1 и 5. По симъ послѣднимъ дѣламъ Прокураторія не заявила отвода о подсудности, а просила въ искѣ отказать; судъ обязалъ истца (частное лицо) представить документы (369 ст. уст. гр. суд.); правительственное мѣсто въ этомъ положеніи возбудило пререканіе.

При этомъ, если заявленъ отводъ о подсудности, возбужденію пререканія должно предшествовать непременно опредѣленіе суда по вопросу о подсудности ¹⁶⁶⁾.

¹⁶⁶⁾ См. дѣла 1881 г. № 21, 1886 г. № 2, 1893 г. № 9. По сему послѣднему дѣлу (1893 г.) судъ, вслѣдствіе предъявленнаго отвода, постановилъ: разсмотрѣніе дѣла по существу приостановить и снестись съ судебною палатою по вопросу о подсудности, вслѣдствіе чего при доношеніи представилъ все производство въ палату.

Но если вопросъ о подсудности не возбуждался вовсе, ни вслѣдствіе отвода, ни самимъ судомъ, и судъ постановилъ рѣшеніе по существу, то пререканіе можетъ быть возбуждено ¹⁶⁷⁾.

¹⁶⁷⁾ См. дѣло 1898 г. № 8. Истецъ въ видѣ возраженія противъ пререканія указалъ на то, что судъ, хотя и постановилъ по дѣлу рѣшеніе, но не высказался особо (въ опредѣленіи) по вопросу о подсудности — такъ какъ отвода со стороны отвѣтчика заявлено не было. Особое Присутствіе нашло, что законъ (237 ст. уст. гр. суд.), требуя предварительнаго, до возбужденія правительственнымъ мѣстомъ или лицомъ въ порядкѣ 240 ст. уст. гр. суд. пререканія о подсудности, принятія дѣла къ своему производству судебнымъ установленіемъ, вовсе не ставитъ возбужденіе пререканія о подсудно-

сти въ зависимость отъ того, высказалось ли судебное мѣсто по вопросу о подсудности въ особомъ опредѣленіи или нѣтъ. Судебныя установленія, по силѣ своего учрежденія, о б ѣ з а н ы не принимать къ своему производству никакихъ дѣлъ, неподсудныхъ имъ по роду своему, а тѣмъ болѣе дѣлъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія судебныхъ установлений по силѣ примѣчанія къ ст. 1 уст. гр. суд. или по особымъ узаконеніямъ— не выжидая предъявленія отвода о подсудности со стороны тяжущихся (п. 1 ст. 584 уст. гр. суд.). Поэтому если судебное мѣсто, не возбуждая вопроса о подсудности, приняло дѣло къ своему разсмотрѣнію и постановило по оному рѣшеніе, то тѣмъ самымъ высказалось по вопросу этому въ смыслѣ 237 ст. уст. гр. суд. и подало совершенно достаточный поводъ къ возбужденію, въ порядкѣ 240 ст. того же устава, пререканія о подсудности.

Само собою разумѣется, что возбужденіе пререканія представляется преждевременнымъ, пока судъ не могъ вовсе принять дѣла къ своему производству или отказать въ принятіи дѣла къ своему разсмотрѣнію. Поэтому нѣтъ мѣста для пререканія:

а) когда дѣло вовсе еще не поступило на разсмотрѣніе суда ¹⁶⁸⁾ и

¹⁶⁸⁾ См. дѣла 1892 г. № 3, 1899 г. № 8. По дѣлу 1892 г. № 3, Особое Присутствіе нашло: 1) что по закону (240 и 241 ст. уст. гр. суд.) и разъясненію Правительствующаго Сената (по общему собранію) въ рѣшеніи 1874 г. № 37—правительственное мѣсто можетъ возбуждать вопросъ о пререканіи въ томъ единственно случаѣ, если судъ приметъ къ своему разсмотрѣнію дѣло, которое, по мнѣнію правительственного мѣста, не подсудно судебнымъ учрежденіямъ, 2) что въ настоящемъ случаѣ искъ не принятъ къ разсмотрѣнію мировымъ съѣздомъ, вслѣдствіе чего нѣтъ пререканія, которое предусмѣрено вышеприведенными статьями закона, и Сѣдлецкое губернское присутствіе не могло представлять дѣла въ палату по собственной инициативѣ, тѣмъ болѣе, что оно же указало истцу путь къ обжалованію своего опредѣленія въ Правительствующій Сенатъ.—Дѣло 1899 г. № 8 приведено ниже въ выноскахъ 173.

б) когда судъ, не входя въ разсмотрѣніе дѣла по существу, прекратилъ дѣло производствомъ, напр. по 145 ст. уст. гражд. судопр. ¹⁶⁹⁾.

¹⁶⁹⁾ См. дѣла 1886 г. №№ 6 и 30.

3) Въ порядкѣ 240 ст. уст. гр. суд. можетъ быть возбуждено только пререканіе о подсудности дѣла судебнымъ или правительственнымъ установленіямъ, но не пререканіе о подсудности дѣла общимъ или мировымъ установленіямъ ¹⁷⁰⁾.

¹⁷⁰⁾ См. дѣло 1881 г. № 17. Особое Присутствіе оставило пререканіе безъ разсмотрѣнія, такъ какъ правительственное мѣсто, не возбуждая вовсе вопроса о подсудности дѣла административнымъ установленіямъ, нашло неправильнымъ опредѣленіе мирового съѣзда о подсудности общимъ судебнымъ установленіямъ дѣла, которое, по мнѣнію правительственного мѣста, подсудно гминному суду.

Равнымъ образомъ порядокъ этотъ не установленъ для обжалованія постановленій судебныхъ установленій, не касающихся вопроса о подвѣдомственности дѣлъ и подлежащихъ обжалованію въ порядкѣ инстанцій или надзора ¹⁷¹⁾.

¹⁷¹⁾ См. дѣло 1900 г. № 1. Правительственное мѣсто обратилось къ предсѣдателю окружнаго суда съ просьбою объ удержаніи изъ вознагражденія, причитающагося судебному приставу, квартирной раскладки. Общее собраніе окружнаго суда признало, что судебные приставы не участвуютъ вовсе въ квартирной раскладкѣ. Возбужденное по сему поводу пререканіе Особое Присутствіе оставило безъ разсмотрѣнія, такъ какъ постановленіе общаго собранія окружнаго суда подлежало обжалованію въ общее собраніе судебной палаты.

4) Дѣло, о подсудности коего возбуждается пререканіе, должно быть тождественно съ дѣломъ, принятымъ судомъ къ своему разсмотрѣнію, или въ принятіи коего къ своему производству судъ отказалъ,—по предмету спора, основаніямъ иска и личности тяжущихся ¹⁷²⁾.

¹⁷²⁾ См. дѣла 1891 г. № 7; 1894 г. № 4; 1898 г. № 5; 1899 г. № 3. По дѣлу 1891 г. № 7, у комиссара по крестьянскимъ

дѣламъ состоялось постановленіе, коимъ разрѣшались пограничные споры между крестьянами дер. Данилово и мелкопомѣстными землевладѣльцами, шляхтою сосѣднихъ дер. Лапы-Корчакъ, устанавливались и проводились межи между надѣломъ крестьянъ и землями шляхты. По вступленіи и приведеніи въ исполненіе сего рѣшенія, Рошковскій и 7 другихъ владѣльцевъ - шляхтичей дер. Лапы-Корчакъ предъявили къ крестьянамъ дер. Данилово Яну и др. К. искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Гминный судъ принялъ искъ этотъ къ своему производству и удовлетворилъ его рѣшеніемъ, которое вступило въ законную силу и приведено въ исполненіе. Послѣ этого комисаръ возбудилъ пререканіе, находя, что гминный судъ разрѣшилъ дѣло, ему неподсудное. Особое Присутствіе нашло, что гминный судъ вовсе не разрѣшилъ и даже не касался вообще неподсуднаго ему вопроса о томъ, кому принадлежить спорный между Рошковскими и Комареками участокъ земли, а разрѣшилъ ихъ споръ только въ предѣлахъ, предоставленныхъ ему ст. 1489 уст. гр. суд., что такимъ образомъ вопросъ о правѣ на этотъ участокъ ни рѣшенъ ни предрѣшенъ гминнымъ судомъ и его рѣшеніе ни въ чемъ не стѣсняетъ крестьянъ Комарековъ въ предъявленіи въ надлежащемъ мѣстѣ иска о присужденіи имъ того участка, какъ ихъ собственности, а за отсутствіемъ постановленія суда, признающаго разрѣшеніе вопроса о правѣ собственности подсуднымъ ему—т. е. суду, нѣтъ и пререканія по этому поводу, и комисаръ, по точному смыслу 240 ст. уст. гр. суд., не имѣлъ правильнаго основанія возбудить таковое. По дѣлу 1894 г. № 4—возникшее въ крестьянскихъ учрежденіяхъ дѣло касалось спора о правѣ собственности на участокъ земли между Екатериною Дадонъ и Антономъ Борисевичемъ, а дѣло, по коему состоялось рѣшеніе суда, касалось хотя и права собственности на тотъ же участокъ, но между Антономъ Борисевичемъ и Казиміромъ Дадонъ, который, по заявленію самого Борисевича, владѣя участкомъ земли лишь фактически, не былъ представителемъ правъ Екатерины Дадонъ, и для котораго посему прежнее рѣшеніе суда было необязательно (895 ст. уст. гр. суд.).— По дѣлу 1898 г. № 5, судомъ былъ разсмотрѣнъ искъ объ изыятіи изъ владѣнія отвѣтчиковъ трехъ участковъ земли, причемъ исковое требованіе было основано на пріобрѣтеніи истцомъ сказанныхъ участковъ земли въ 1864 г. по договору и на удержаніи ихъ отвѣтчиками въ неправомъ владѣніи. Вопросъ же о правѣ сторонъ владѣть спорною землею по ликвидаціонной табели

или данной не возникалъ вовсе во время производства дѣла въ судѣ. Когда рѣшеніе приводилось въ исполненіе, отвѣтчики обратились къ комиссару по крестьянскимъ дѣламъ съ ходатайствомъ о восстановленіи признаннаго за ними по данной владѣнія, нарушеннаго приведеніемъ судебного рѣшенія въ исполненіе. Особое Присутствіе нашло, что требованія: а) бывшее предметомъ судебного разбирательства и б) заявленное въ крестьянскихъ учрежденіяхъ — существенно разнятся между собою по основаніямъ своимъ, которыми являются для перваго требованія—приобрѣтеніе по договору и неправо владѣніе, а по второму требованію — владѣніе по ликвидационной табели. По 895 ст. уст. гр. суд. рѣшеніе вступаетъ въ законную силу только въ отношеніи спорнаго предмета, отыскиваемого тѣми же тяжущимися сторонами и на томъ же основаніи. Посему судебное рѣшеніе, хотя и вступившее въ законную силу по 1 п. 892 ст. уст. гр. суд. и за силою 893 ст. того же устава обязательное также и для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, не можетъ препятствовать симъ послѣднимъ принять къ своему производству подвѣдомственное имъ, по силѣ ихъ учрежденія, дѣла по спору между тѣми же лицами и о томъ же предметѣ, которыхъ касалось судебное рѣшеніе, коль скоро споръ возникаетъ изъ другого основанія. — По дѣлу 1899 г. № 3, вслѣдствіе иска помѣщика гминный судъ возстановилъ владѣніе его, нарушенное крестьянами-отвѣтчиками. Рѣшеніе вступило въ законную силу. Послѣ этого одинъ изъ крестьянъ-отвѣтчиковъ жаловался комиссару на уничтоженіе помѣщикомъ межи принадлежащей жалобщику усадьбы и на запашку его земли. Особое Присутствіе, установивъ, что пререканіе возбуждено комиссаромъ несвоевременно по вступленіи рѣшенія въ законную силу, нашло, что рѣшеніемъ гминнаго суда возстановлено лишь нарушенное крестьяниномъ-жалобщикомъ владѣніе помѣщика спорными участками земли, предметомъ же спора, разрѣшеннаго крестьянскими учрежденіями, былъ вопросъ не о владѣніи, а вопросъ о правѣ собственности на спорные между помѣщикомъ и крестьянами участки. Въ виду такого различія между предметомъ спора, разрѣшеннаго гминнымъ судомъ, хотя бы съ превышеніемъ предѣловъ подсудности, и предметомъ спора, разрѣшеннаго установленіями по крестьянскимъ дѣламъ, въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ разногласія между гминнымъ судомъ и комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ о подсудно-

сти разрѣшеннаго каждымъ изъ нихъ особо спора, а потому, за неимѣніемъ въ виду пререканія въ смыслѣ 237 ст. уст. гражд. суд., комиссаръ не имѣлъ основанія направлять дѣло въ порядкѣ 240 ст. уст. гр. суд.

5) Пререканіе можетъ быть возбуждено только по вопросу о подсудности дѣла по существу, но не по поводу возникающихъ при производствѣ дѣла частныхъ вопросовъ ¹⁷³).

¹⁷³) См. дѣло 1899 г. № 8. По этому дѣлу А. Г. предъявилъ къ Г. Г. искъ о расторженіи договора о наймѣ квартиры на томъ основаніи, что часть нанятой квартиры не была передана нанимателю истцу. Вслѣдствіе возраженія отвѣтчика, что онъ не могъ передать истцу квартиру по договору потому, что часть ея была занята по отводу подъ воинскій постой, истецъ просилъ привлечь, въ качествѣ третьяго лица, губернское правленіе и квартирную депутацію; отвѣтчикъ противъ этого не возражалъ и судъ постановилъ привлечь къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица губернское правленіе. Отъ имени сего послѣдняго Прокураторія просила судъ возвратить истцу прошеніе о привлеченіи, такъ какъ въ немъ нѣтъ просительнаго пункта, или же признать дѣло, насколько оно касается губернскаго правленія, неподсуднымъ судебнымъ установленіямъ. Судъ въ рѣшеніи по существу признавая договоръ о наймѣ несостоявшимся и прекратившимся, между прочимъ, высказалъ, что часть квартиры отведена по неправильному распоряженію губернскаго правленія. Опасаясь по сему поводу иска со стороны отвѣтчика либо истца, губернское правленіе возбудило пререканіе. Особое Присутствіе, предварительно разсмотрѣнія по существу возбужденнаго Петроковскимъ губернскимъ правленіемъ пререканія, остановилось на томъ, что губернское правленіе, не отрицая вовсе подсудность судебнымъ установленіямъ производившагося въ Петроковскомъ окружномъ судѣ дѣла по иску А. Г. къ Г. Г. о расторженіи договора о наймѣ квартиры, возбудило пререканіе лишь потому, что окружный судъ, по просьбѣ истца, привлекъ губернское правленіе къ участию въ означенномъ дѣлѣ въ качествѣ третьяго лица, оставилъ безъ послѣдствій ходатайство Прокураторіи въ Царствѣ Польскомъ объ освобожденіи губернскаго правленія отъ участія въ дѣлѣ, а въ крайнемъ случаѣ, о признаніи дѣла, насколько оно касалось сего правленія, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, и разрѣшая дѣло между тя-

жущимися по существу при участіи губернскаго правленія, и признавая бывшій между тяжущимися договоръ найма не расторгнутымъ по винѣ отвѣтчика, а прекратившимся, въ соображеніяхъ своего рѣшенія, между прочимъ, высказалъ, что истецъ не могъ пользоваться нанятымъ имъ въ домѣ отвѣтчика помѣщеніемъ не по винѣ сего послѣдняго, а вслѣдствіе неправильнаго распоряженія административной власти объ отводѣ части помѣщенія подъ воинскій постой. Изъ сего явствуется, что пререканіе касается не вопроса о подсудности того дѣла, которое производилось при участіи губернскаго правленія между сторонами, а вопросовъ о правильности или неправильности привлеченія къ сему дѣлу губернскаго правленія въ качествѣ третьяго лица и о подсудности дѣла, которое, по мнѣнію губернскаго правленія, можетъ быть возбуждено, въ будущемъ, противъ него со стороны истца или отвѣтчика по поводу неправильнаго, будто бы, занятія помѣщенія по отводу и исходъ котораго, какъ полагаетъ Прокураторія, до нѣкоторой степени предрѣшенъ тѣмъ, что окружный судъ, при участіи въ дѣлѣ губернскаго правленія, призналъ дѣйствія административной власти по отводу неправильными. Между тѣмъ соображенія, на коихъ основано судебное рѣшеніе, не входятъ въ законную силу (рѣшен. гражд. касс. деп. Правит. Сената 1874 г. № 685; 1875 г. №№ 432, 651, 1035; 1876 г. №№ 200, 526; 1877 г. № 277; 1878 г. № 60; 1880 г. № 18; 1881 г. № 141 и мног. др.). Поэтому, если окружный судъ, вмѣсто того, чтобы ограничиться установленіемъ, по обстоятельствамъ дѣла, того факта, что квартира не была передана истцу-нанимателю по причинамъ, не зависѣвшимъ отъ отвѣтчика-наймодавца, и признаніемъ вслѣдствіе сего договора прекратившимся, въ рѣшеніи своемъ усмотрѣлъ причины эти въ неправильныхъ, будто бы, распоряженіяхъ административной власти, то такое явно неумѣстное и, по существу спора между сторонами, совершенно лишнее соображеніе окружнаго суда отнюдь не предрѣшаетъ, ни въ чемъ, ни вопроса о подвѣдомственности административнымъ учрежденіямъ либо суду дѣла по иску, предъявленія къ себѣ со стороны тяжущихся опасается губернское правленіе, ни тѣмъ болѣе вопроса о правѣ сторонъ на предъявленіе къ сему правленію иска о вознагражденіи за вредъ и убытки по поводу отвода. При этомъ губернское правленіе, пользуясь, въ качествѣ третьяго лица, всѣми процессуальными правами привлеченной его стороны, могло бы, подставляясь въ права истца, обжаловать рѣшеніе окружнаго суда въ ча-

сти признанія договора найма не расторгнутымъ по винѣ отвѣтчика, а лишь прекращеннымъ. Этимъ путемъ губернское правленіе могло бы добиться, если не отмѣны рѣшенія суда съ удовлетвореніемъ искового требованія, въ чемъ оно, какъ изъяснено выше, не заинтересовано нисколько, но во всякомъ случаѣ, измѣненія, въ указанномъ выше смыслѣ, соображеній, по коимъ слѣдовало бы договоръ признать прекратившимся не по винѣ отвѣтчика. Что же касается привлеченія губернскаго правленія къ дѣлу, то привлеченіе есть процессуальное дѣйствіе, не имѣющее ничего общаго съ вопросомъ о подсудности, подлежащимъ разрѣшенію въ порядкѣ 237 и посл. ст. уст. гражд. суд. Если Прокураторія нашла привлеченіе губернскаго правленія къ означенному дѣлу неправильнымъ по отсутствію законнаго интереса истца въ участіи въ дѣлѣ губернскаго правленія, къ которому стороны иска объ убыткахъ вслѣдствіе неправильнаго, будто бы по ихъ мнѣнію, занятія квартиры предъявлять не могутъ и неправильность распоряженій котораго по отводу предметомъ судебного разбирательства быть не можетъ, то отъ Прокураторіи не зависѣло бы домогаться исправленія допущенной, по ея мнѣнію, судомъ неправильности установленными на сіе въ уставѣ гражданскаго судопроизводства способами — т. е. Прокураторія должна была бы обжаловать опредѣленіе суда о привлеченіи послѣ постановленія рѣшенія по существу, въ частномъ порядкѣ, или же, подавая апелляцію на сіе рѣшеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ требовать признанія привлеченія неправильнымъ и не соотвѣтствующимъ 653 ст. уст. гр. суд. Но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ вопросъ о привлеченіи подлежалъ бы разсмотрѣнію въ общемъ порядкѣ судопроизводства, но никакъ не въ порядкѣ 237 ст. и послѣд. статей уст. гражд. суд., установленномъ только для пререканій о подсудности. Пререканіе же по смыслу тѣхъ же статей закона, можетъ быть возбуждено только по существу спора, но отнюдь не по частнымъ, возникающимъ при производствѣ дѣла процессуальнымъ вопросамъ, не исключая и такихъ, которые косвенно касаются вопроса о подвѣдомственности. Наконецъ, губернское правленіе, какъ третье лицо, роль котораго въ процессѣ ограничивается тѣмъ, что оно является лишь пособникомъ привлечшей его стороны (рѣшеніе гражд. кассац. департ. Правит. Сената 1897 г. № 1), никакъ не могло возбуждать пререканія, которое имѣетъ въ виду не защиту интересовъ истца, а скорѣе опроверженіе его права на искъ. Въ виду всего изложеннаго, Особое Присутствіе признало

дѣло неподлежащимъ его разсмотрѣнію въ порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

На томъ же основаніи неумѣстно возбужденіе пререканія по поводу приведенія судебного рѣшенія въ исполненіе ¹⁷⁴⁾.

¹⁷⁴⁾ См. дѣло 1889 г. № 17. Постановленіями Сувалкскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 28 Декабря 1887 г. и 16 Декабря 1888 г. присуждено съ крестьянъ селенія Поляны въ пользу владѣльца того же имѣнія Боньковского денежное вознагражденіе за неправильную порубку крестьянами лѣса и за пастьбу скота. Крестьяне обратились къ предсѣдателю мирового съѣзда съ просьбою о приостановленіи исполнительныхъ дѣйствій, обращенныхъ судебнымъ приставомъ на основаніи сказанныхъ рѣшеній на ихъ имущество. Предсѣдатель съѣзда объявилъ просителямъ, что они съ ходатайствомъ своимъ должны обратиться въ Сувалкское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, какъ постановившее рѣшеніе, приводимое въ исполненіе судебнымъ приставомъ. На основаніи этого указанія, крестьяне обратились съ своимъ ходатайствомъ къ предсѣдателю Сувалкскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, который объявилъ имъ, что ходатайство это не подлежитъ разсмотрѣнію его, такъ какъ судебные пристава въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей ему не подчинены. Въ такомъ положеніи дѣла крестьяне обратились въ Варшавскую Судебную Палату съ просьбой объ указаніи имъ подлежащаго судебного мѣста для разрѣшенія дѣла ихъ съ Боньковскимъ о приостановленіи исполнительныхъ дѣйствій судебного пристава. Особое Присутствіе нашло, что ходатайство крестьянъ не подлежитъ разсмотрѣнію Особого Присутствія въ установленномъ 240 ст. уст. гражд. суд. порядкѣ пререканія о подсудности, такъ какъ въ настоящемъ случаѣ нѣтъ никакого пререканія о подсудности.

6) Правительственное мѣсто или должностное лицо, представившее свое требованіе на разсмотрѣніе суда, не можетъ въ послѣдствіи возбуждать пререканіе о неподсудности требованія этого судебнымъ установленіямъ ¹⁷⁵⁾.

¹⁷⁵⁾ См. дѣло 1887 г. № 11. Акцизное управленіе требовало выдачи ему изъ денегъ, подлежащихъ распредѣленію

суммы, причитающейся казнѣ, судъ требованіе его отклонилъ, а вслѣдствіе жалобы Прокураторіи, при распредѣленіи отчислилъ сумму въ депозитъ впредь до разрѣшенія жалобы. Палата оставила безъ послѣдствій жалобу, основанную на томъ, что требованіе казны безспорное, неподлежащее повѣркѣ. Въ такомъ положеніи акцизное управленіе возбудило пререканіе. Особое Присутствіе нашло, что нѣтъ и не можетъ быть пререканія по дѣламъ, возникшимъ, подобно настоящему, по требованію, предъявленному суду со стороны правительственнаго органа, ибо обращаясь въ судъ съ требованіемъ о выдачѣ денегъ, правительственное лицо тѣмъ самымъ предоставило свое требованіе разсмотрѣнію суда, а потому оно можетъ домогаться отмѣны состоявшагося по этому дѣлу опредѣленія суда только въ порядкѣ, установленномъ закономъ для обжалованія рѣшенія общихъ судебныхъ мѣстъ.

Но мнѣніе о подсудности дѣла тому или другому установленію (судебному либо административному), высказанное подчиненнымъ органомъ, не можетъ стѣснять начальствующее учрежденіе, отъ котораго зависитъ возбужденіе пререканія ¹⁷⁶⁾.

¹⁷⁶⁾ См. дѣло 1878 г. № 9. Гминный судъ въ объясненіи своемъ, между прочимъ, указалъ на то, что пререканіе возбуждено, вопреки желанію отвѣтчика и не смотря на то, что комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ не оспаривалъ права суда на разрѣшеніе дѣла. Особое Присутствіе нашло, что объясненіе это не можетъ быть уважено, такъ какъ дѣйствія установленія, возбуждающаго пререканіе о подсудности, не могутъ быть въ этомъ отношеніи поставлены въ зависимость ни отъ усмотрѣнія сторонъ, ни отъ дѣйствій лицъ, сему установленію подчиненныхъ.

7) Пререканіе возбуждается правительственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ, но не представителемъ ихъ на судѣ—Прокураторіею въ Царствѣ Польскомъ ¹⁷⁷⁾.

¹⁷⁷⁾ См. дѣла 1878 г. № 1, 1881 г. № 13. По дѣлу 1878 г. № 1, Особое Присутствіе оставило безъ разсмотрѣнія возбужденное Прокураторіею по сему дѣлу пререканіе, по слѣдующимъ соображеніямъ: хотя, по 226 ст. положенія 19 Февраля 1875 года, дѣла казенныхъ управленій и ведутся участвующими въ нихъ установленіями чрезъ посредство Про-

кураторіи, но это постановленіе закона, очевидно, относится лишь къ тѣмъ случаямъ, когда правительственное установленіе дѣйствуетъ въ качествѣ стороны, и не распространяется на его дѣйствія въ качествѣ власти, отправленіе которой не можетъ совершаться чрезъ уполномоченнаго. Поэтому и пререканіе о подсудности, составляющее отношеніе не стороны къ суду, а одной власти къ другой, не можетъ быть возбуждаемо чрезъ Прокуратوریю. — По дѣлу 1881 г. № 13, Особое Присутствіе нашло, что на точномъ основаніи 240 ст. уст. гр. суд., пререканіе о подсудности можетъ быть возбуждено только правительственнымъ мѣстомъ или лицомъ непосредственно и что, по разуму 1284 и 1285 ст. уст. гр. суд., Прокураторія является только уполномоченнымъ правительственныхъ мѣстъ и лица для веденія дѣла въ судѣ, а потому сама не можетъ заявлять пререканія отъ своего имени, въ виду чего оставило заявленіе защитника Прокураторіи, въ коемъ имъ возбуждено пререканіе, безъ разсмотрѣнія.

8) Пререканіе должно быть возбуждено непременно въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 240 уст. гр. суд. ¹⁷⁸⁾.

¹⁷⁸⁾ См. дѣла 1879 г. №№ 20 и 21. Пререканіе оставлено безъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что оно было возбуждено не чрезъ прокурора, а въ отношеніи, направленномъ прямо въ судебную палату.

9) Частное лицо можетъ просить объ указаніи надлежащаго—судебнаго или правительственнаго—мѣста для разсмотрѣнія его дѣла только тогда, когда отказали въ разсмотрѣніи дѣла по неподвѣдомственности какъ судебныя установленія, такъ и административныя учрежденія ¹⁷⁹⁾.

¹⁷⁹⁾ См. дѣла 1890 г. № 1 и 4; 1891 г. №№ 3, 9, 11—14; 1893 г. №№ 5, 12 и 13. По дѣламъ 1890 года гминный судъ оставилъ безъ разсмотрѣнія, по неподсудности судебнымъ установленіямъ, искъ о взысканіи 99 руб. за пастьбу скота въ лѣсу „Зарослѣ“ съ 1882 по 1885 г. г. Тогда истецъ обратился въ судебную палату съ просьбою объ указаніи подлежащаго судебнаго или административнаго мѣста для разсмотрѣнія дѣла по иску его, причемъ объяснилъ просьбу эту тѣмъ, что комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ и Люблинское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ 1879, 1881 и 1885 г. г. признали, что лѣсъ „Заросля“ не обремененъ

сервитутомъ пастьбы скота въ пользу крестьянъ селенія Бялка, вслѣдствіе сего дѣла о пастьбѣ скота крестьянами сел. Бялка въ лѣсу „Заросля“ подлежатъ разсмотрѣнію судебного установленія. Особое Присутствіе, останавливаясь на вопросѣ, имѣетъ ли истецъ, въ настоящемъ положеніи дѣла, основаніе просить объ указаніи подлежащаго судебного или административнаго установленія для разсмотрѣнія иска его, нашло: 1) что основаніемъ требованія объ указаніи подлежащаго судебного или административнаго установленія для разсмотрѣнія дѣла служить возникшее пререканіе, заключающееся въ отказѣ судебныхъ и административныхъ установленій отъ разсмотрѣнія дѣла (ст. 43 уст. гр. суд. и рѣш. общ. собр. I-го и касс. департ. Прав. Сената 1884 г. № 15), между тѣмъ въ данномъ случаѣ лишь судебныя установленія отказались отъ разсмотрѣнія дѣла, а отказа учреждений по крестьянскимъ дѣламъ отъ разсмотрѣнія этого дѣла не могло послѣдовать потому, что ни истецъ, ни его праводатель не обращались въ учреждения по крестьянскимъ дѣламъ съ настоящимъ искомъ; 2) что хотя по другимъ дѣламъ о взысканіи съ крестьянъ селенія Бялка вознагражденія за пастьбу скота въ лѣсу „Заросля“, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ и постановили, что дѣла эти подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій, но означенныя постановленія не могутъ имѣть значенія по настоящему дѣлу, ибо постановленія 1879 и 1881 г.г., даже по времени, не могли относиться къ настоящему дѣлу, предметомъ котораго служитъ взысканіе вознагражденія за пастьбу скота съ 1882—1885 г.г.; но равнымъ образомъ постановленія 1885 г. не относятся къ настоящему дѣлу, такъ какъ въ 1885 г. гминный судъ присудилъ съ крестьянъ селенія Бялка вознагражденіе за пастьбу скота въ лѣсу „Заросля“ и учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ разсматривали жалобу крестьянъ, а не требованіе истца о взысканіи съ крестьянъ вознагражденія за пастьбу; 3) что общія постановленія учреждений по крестьянскимъ дѣламъ о томъ, что лѣсъ „Заросля“ не обремененъ сервитутомъ пастьбы скота въ пользу крестьянъ селенія Бялка и что дѣла о взысканіи съ крестьянъ селенія Бялка вознагражденія за пастьбу скота въ лѣсѣ „Заросля“ не подлежатъ разсмотрѣнію учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, не могутъ имѣть значенія пререканія по данному дѣлу; 4) что для наличности пререканія между судебными и административными установленіями необходимо, чтобы послѣдовалъ отказъ отъ разсмотрѣнія даннаго дѣла потому, что каждое дѣло можетъ имѣть свои особенности, а такимъ

образомъ лишь послѣ того, какъ настоящій истецъ съ тѣмъ же требованіемъ къ тому же отвѣтчику, отъ разсмотрѣнія котораго отказались судебныя установленія, обратится въ учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, можетъ возникнуть пререканіе, если учрежденія эти также откажутся отъ разсмотрѣнія дѣла и тогда только истецъ будетъ имѣть основаніе просить объ указаніи подлежащаго судебного или административнаго установленія для разсмотрѣнія его дѣла.

При этомъ лицо, просящее объ указаніи мѣста, должно удостовѣрить въ надлежащемъ видѣ воспослѣдованіе постановленій объ отказѣ въ принятіи дѣла по неподвѣдомственности ¹⁸⁰⁾.

¹⁸⁰⁾ См. дѣло 1893 г. № 5. Особое Присутствіе оставило безъ разсмотрѣнія прошеніе объ указаніи подсудности дѣла просителя о взысканіи съ разныхъ лицъ 42 р. 50 к. на томъ основаніи, что проситель не представилъ къ дѣлу постановленія комиссара объ отказѣ въ разсмотрѣніи дѣла, а лишь объявленіе, причемъ нашло, что объявленіе это, какъ таковое, не имѣетъ никакого по настоящему дѣлу значенія, такъ какъ при разборѣ крестьянскими учрежденіями въ I-ой инстанціи споровъ между крестьянами и владѣльцами, споры эти разрѣшаются не объявленіями, а постановленіями, подлежащими обжалованію во вторую инстанцію.

10) Прошеніе объ указаніи надлежащаго мѣста должно быть подано въ судъ для представленія въ судебную палату ¹⁸¹⁾. *)

¹⁸¹⁾ См. дѣло 1891 г. № 5. Особое Присутствіе вслѣдствіе подачи прошенія непосредственно въ судебную палату, остановившись, прежде всего, на вопросѣ о дальнѣйшемъ направленіи прошенія, нашло, что вопросъ объ опредѣленіи надлежащей подвѣдомственности дѣла въ случаѣ возникшаго по сему предмету пререканія между судебными и правительственными установленіями восходитъ на разсмотрѣніе Осо-

*) Положеніе это не соблюдалось въ практикѣ Особого Присутствія, которое въ послѣднее время (см. напр. дѣло 1899 г. № 9) приняло къ своему разсмотрѣнію прошеніе объ указаніи мѣста, поданное непосредственно въ судебную палату, но такъ какъ вопросъ этотъ не возбуждался вовсе при разсмотрѣніи прошенія, не высказалось о немъ въ своемъ опредѣленіи.

баго Присутствія или по жалобѣ частнаго лица, принесенной на опредѣленіе судебнаго установленія, или вслѣдствіе возбужденія пререканія правительственнымъ установленіемъ, согласно 240 ст. уст. гр. суд. Затѣмъ какъ жалоба частнаго лица, такъ и сообщеніе правительственнаго установленія должны поступить въ Особое Присутствіе чрезъ судебное установленіе—въ первомъ случаѣ по общему порядку принесенія частныхъ жалобъ на опредѣленіе судебныхъ установленій, а во второмъ случаѣ въ порядкѣ, указанномъ въ 240 ст. уст. гр. суд. Обязательное соблюденіе упомянутаго правила представляется необходимымъ въ виду того, что Особое Присутствіе при разсмотрѣніи возникшаго пререканія должно принять во вниманіе всѣ относящіяся къ этому предмету, имѣющіяся въ подлинномъ по дѣлу производствъ свѣдѣнія и документы, и иного порядка поступленія дѣлъ на разсмотрѣніе Особаго Присутствія законъ не устанавливаетъ.



Biblioteka im. Hieronima
Łopacińskiego w Lublinie

45750

7 1904